

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 6567эп**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 03.08.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России;

Ефремова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Тюльпан-11» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа Реутов Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по продаже недвижимого имущества, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) за № 150616/0118835/04 (далее – Аукцион), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 28.07.2016 № 916/03-02 и <...>, по доверенности от 28.07.2016 № 03-02/915; от Заявителя – <...> (протокол № 1 общего собрания учредителей от 22.08.2011); <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», после объявленного перерыва с 01.08.2016 по 03.08.2016,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Аукциона установлен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) и Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе».

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Заявителем заявлено устное ходатайство о рассмотрении дополнения к жалобе.

Организатор торгов возражать не стал, заявив, что готов представить мотивированную позицию относительно озвучиваемых доводов.

Согласно доводу жалобы, в связи с отсутствием специализированной организации по адресу, указанному в извещении о проведении Аукциона (далее – Извещение), возможность подать заявку на участие в торгах отсутствовала.

Согласно доводу, озвученному в дополнение к жалобе, участники Аукциона не внесли задаток на участие в торгах.

Согласно позиции Организатора торгов, специализированная организация в течении установленного в Извещении срока принимала заявки по адресу, указанному в Извещении, что подтверждено тремя поданными заявками. Все задатки были внесены участниками Аукциона.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 3.8 Конкурсной документации, заявки с прилагаемыми к ним документами принимает Общество с ограниченной ответственностью «Центр индивидуальных правовых консультаций» ежедневно (кроме субботы, воскресенья и праздничных дней), начиная со дня, следующего за днем публикации сообщения, с 12.00 до 17.00 часов, в пятницу и предпраздничные дни – с 12.00 до 15.00 часов, кроме перерыва на обед с 13.00 до 14.00 по адресу: 125364, г. Москва, ул. Свободы, д. 42, офис нотариуса.

Заявителем заявлено о невозможности подачи заявки по адресу, указанному в Аукционной документации.

Вместе с тем, документов и иных доказательств, подтверждающих невозможность подачи заявки для участия в Аукционе, Заявителем не представлено.

Организатор торгов нарушения порядка приема заявок на участие в Аукционе отрицал.

Согласно пункту 6 статьи 18 Закона о приватизации, для участия в аукционе претендент вносит задаток в размере 20 процентов начальной цены, указанной в информационном сообщении о продаже государственного или муниципального имущества. Документом, подтверждающим поступление задатка на счет, указанный в информационном сообщении, является выписка с этого счета.

Согласно части 8 статьи 18 Закона о приватизации, претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

- представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;

– заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

– не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Дата окончания приема заявок – 11.07.2016.

Организатором торгов представлены выписки из лицевого счета от 06.07.2016 и 08.07.2016, подтверждающие внесение задатков участниками Аукциона.

Довод Заявителя документально не подтвержден.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Тюльпан-11» необоснованной.

Члены Комиссии:

С.Е. Муравьев

Т.Л. Ефремова

М.Х. Бекоева

### Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.