

Спецстройбезопасность



Комплексные системы безопасности
ООО «Спецстройбезопасность»
г.Ставрополь, ул. Васильковая, 29
Тел./факс: +7(8652) 500-511
E-mail: info@ssbez.ru

№ 931 от 15.09 2016 г.

Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Республике Крым и городу
Севастополю
295000, Республика Крым,
г. Симферополь,
ул. Александра Невского, д.1

Жалоба на действия (бездействие) заказчика.

1. **Заказчик:** Федеральное государственное унитарное предприятие «Крымская железная дорога»

Место нахождения/почтовый адрес: Российская Федерация, Республика Крым, 295006, г. Симферополь, ул. Павленко, 34.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействия) которых обжалуются: юрисконсульт отдела закупок и договорной работы, Шкиль Владимир Николаевич, Телефон: +7-978-706-84-19; контактное лицо по техническим вопросам, главный инженер ОП «Центра обеспечения транспортной безопасности» Михалев Виктор Владимирович, телефон: +7 978 840 85 90.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Спецстройбезопасность», ИНН 2635804777, адрес: 620075, Свердловская область, г.Екатеринбург, пр-т Ленина, д.48, офис59. Фактический адрес: Ставропольский край, г.Ставрополь, ул. Васильковая, 29, телефон: 8(8652)524444, e-mail: info@ssbez.ru, контактное лицо: Шнычкин Виталий Юрьевич.

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** 31603843240

Наименование закупки: Проектирование оснащения и выполнение работ для системы контроля и управления доступом (СКУД) и инженерно-технических систем (ИТС) (для КПП, системы видеонаблюдения, видеоконференции данных, ограждения зон транспортной безопасности, ПУОТБ) вокзал Симферополь

Дата размещения извещения: 30.06.2016г. текущая редакция от 05.08.2016г.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

23.05.16
15.09.16
16.00

В нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках комиссия по закупкам неправомерно указала на несоответствие заявки ООО «Спецстройбезопасность» требованиям, установленным закупочной документацией и неправомерно отказала в допуске к участию в закупке.

6. **Доводы жалобы:** В соответствии с извещением № 31603843240 ООО «Спецстройбезопасность» подало заявку на участие Открытом конкурсе в электронной форме.

При рассмотрении данной заявки (протокол № 11656 Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, дата публикации: 06.09.2016) было указано на ее несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки, а именно что в предоставленных Свидетельствах СРО не указан вид работ, предусмотренный разделом 1.5 п. 8 Документации, а именно: Работы по подготовке проектов организации строительства, сносу и демонтажу зданий и сооружений, продлению срока эксплуатации и консервации.

П.6 ст.3. Закона о закупках установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках комиссия по закупкам неправомерно указала на несоответствие заявки ООО «Спецстройбезопасность» требованиям, установленным закупочной документацией и неправомерно отказала в допуске в Открытом конкурсе в электронной форме.

ООО «Спецстройбезопасность» с выводами и решением комиссии не согласно так как в техническом задании на выполнение работ отсутствуют виды работ требования о наличии допуска к выполнению которых служат основанием отказа в допуске в Открытом конкурсе в электронной форме ООО «Спецстройбезопасность».

Скорее всего это была очередная ошибка как и та которая нашла документальное подтверждение. На странице размещения заказа опубликован Перечень вопросов по пунктам ТЗ последним из вопросов стоит следующий:
«Приложение №2 к Документации о проведении конкурса:

Форма №2 «Заявка на участие в открытом конкурсе»

Просим Вас разъяснить, какое отношение имеет к предмету проводимого конкурса на заключение договора на **выполнение инженерных изысканий,**

разработку проектной и рабочей документации для реализации программы: «Техническое перевооружение системы обеспечения транспортной безопасности на железнодорожном вокзале первой категории» требование на поставку оборудования, указанное в предлагаемой к заполнению Заявке на участие в конкурсе? На каком основании включено данное требование о поставке оборудования в условие заключения договора, заключаемого по результатам данного конкурса?

Поставка оборудования предусмотрена иной документацией, ранее опубликованной на ЭТП, в связи с чем данное требование было исключено.»

Таким образом, налицо нарушение Закона о закупках выраженное в неоднозначности толкования конкурсной документации предъявления необоснованных требований ставящих участников в неравное положение и незаконное и необоснованное решение о недопущении ООО «Спецстройбезопасность» в открытом конкурсе в электронной форме.

На основании вышеизложенного, просим Вас выдать обязательное для исполнения предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения конкурса, допуске ООО «Спецстройбезопасность» к участию в открытом конкурсе и пересмотре результатов проведенного открытого конкурса в электронной форме.

7. Приложения:

- Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 11656;
- Перечень вопросов по пунктам ТЗ;

С уважением,

Руководитель обособленного подразделения
ООО «Спецстройбезопасность» в г. Москва

В. Ю. Шнычкин

