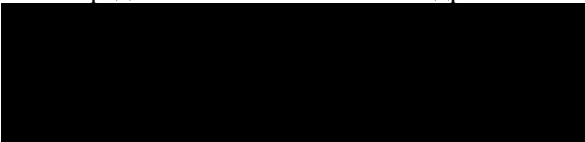


**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г.Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
(вход со стороны Боярского переулка), м. Красные
ворота.
E-mail: to77@fas.gov.ru**

От Нефёдова Станислава Александровича



**Организатор процедуры / АРБИТРАЖНЫЙ
УПРАВЛЯЮЩИЙ:** Каштанова Юлия Александровна
(ИНН 771671200067, СНИЛС 135-423-115 23,
почтовый адрес 129344, г. Москва, а/я 11, тел.
+79645565857, e-mail: arbitration-manager@mail.ru

ЖАЛОБА

на действия арбитражного управляющего – Каштановой Юлии Александровны (ИНН 771671200067, СНИЛС 13542311523), члена Союза СРО "СЕМТЭК".

(Антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, при этом, в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольным органом организатор торгов, которому направлено уведомление о принятии жалобы, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе (договор, заключенный с нарушением данного требования является ничтожным).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 03.03.2016г. по делу А40-108376/15-44-157Б Общество с ограниченной ответственностью «Барено Групп» (адрес: 119049, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 19, ОГРН 1077746268621, ИНН 7706646536) было признано банкротом и в отношении него было открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Конкурсным управляющим утверждена Каштанова Юлия Александровна (ИНН 771671200067, СНИЛС 135-423-115 23, почтовый адрес 129344, г. Москва, а/я 11, тел. +79645565857, e-mail: arbitration-manager@mail.ru), член Союза СРО «СЕМТЭК» (ОГРН 1027703026130, ИНН: 7703363900, адрес: 129626 г.Москва, проспект Мира, д.102, стр.34, ком.13).

В соответствии с п. 4 ст. 20.3, п. 6 ст. 24 Закона о банкротстве при проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Основной целью конкурсного производства является соразмерное и максимальное удовлетворение требований кредиторов должника, однако достижение указанной цели не освобождает конкурсного управляющего от необходимости соблюдения действующего законодательства.

Цель процедуры реализации имущества гражданина состоит в скорейшем и соразмерном удовлетворении требований кредиторов, а так же в соблюдении баланса интересов Должника и кредиторов, поскольку позволяет использовать имущество Должника строго по назначению, и ограждает это имущество от недобросовестных действий кредиторов и третьих лиц.

02.09.2016г. Каштановой Ю.А. на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/> было опубликовано сообщение №1280341 о продаже имущества должника Общества с ограниченной

ответственностью «Барено Групп» балансовой стоимостью менее 100 000 рублей. Решением собрания кредиторов ООО «Барено Групп» от 29.08.2016г. порядок продажи имущества должника, балансовой стоимостью менее 100 000 руб. был определен согласно предложению, конкурсного управляющего. Собрание кредиторов приняло решение утвердить предложенное конкурсным управляющим положение о порядке продажи имущества должника, стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты открытия конкурсного производства составляет менее чем 100 000 рублей.

Согласно утвержденным собранием кредиторов предложениям, продажа имущества, указанного в соответствии с п. 5 ст. 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» осуществляется в порядке заключения конкурсным управляющим прямых договоров купли-продажи каждого предмета или группы предметов непосредственно с покупателями без проведения торгов.

Цена продаваемого имущества определяется конкурсным управляющим по соглашению с покупателем, однако не может быть меньше остаточной балансовой стоимости имущества, указанной в пункте 2 настоящего положения.

Предложенное арбитражным управляющим Каштановой Ю.А. и в последствии утвержденное решением собрания кредиторов ООО «Барено групп» 29.08.2016г. «Положение о порядке продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «Барено групп», содержит крайне невыгодные условия реализации имущества должника, не позволяющие получить максимальную стоимость этого имущества. Положение не позволяет конкурсным кредиторам осуществлять контроль за действиями конкурсного управляющего при реализации имущества должника.

Согласно условиям опубликованного сообщения, заявки на приобретение имущества принимаются арбитражным управляющим: контактный телефон: +79645565857, e-mail: arbitration-manager@mail.ru, почтовый адрес: 129344, г. Москва, а/я 11, Каштановой Ю.А..

Контактный телефон, указанный в сообщении, принадлежит помощнику конкурсного управляющего Дурыбичеву Сергею Семеновичу. Телефон самой Каштановой Ю.А. он категорически отказывался предоставлять.

Я, имея намерение приобрести имущество должника по лотам №1. - Great Wall Deer CC1022SY (Грузовой бортовой пикап) - Гос. номер А 005 КМ 28., №2. - Автомобиль TOYOTA LAND CRUISER PRADO, №3. - КамАЗ-43253 КО -806-01 - Гос. номер А 221 КМ 28, №4. - Седельный тягач КАМАЗ 6460-031 - Гос. номер А 034 КМ 28, 04.09.2016г., связался по указанному в сообщении телефону, чтобы сделать предложение о намерении приобрести реализуемое имущество и узнать, подавались ли заявки до настоящего времени по реализуемому имуществу (с 1-4 лоты). На что мне было сказано: «У нас сейчас нет предложений...» (т.е. на воскресенье, 04.09.2016г. предложений не поступало!), «Вы можете подать свои заявки..., за сколько вы готовы его выкупить!», сообщил, «что обеими руками «За» чтобы я направил заявки со своими предложениями» ...

Согласно полученной информации, мною были направлены заявки с приложением необходимых документов - копии паспорта и ИНН, в адрес арбитражного управляющего Каштановой Ю.А. по электронной почте arbitration-manager@mail.ru:

04.09.2016г. по лоту №2. - Автомобиль TOYOTA LAND CRUISER PRADO, с ценовым предложением - 28280,00 рублей;

05.09.2016г. по лотам:

№1. - Great Wall Deer CC1022SY (Грузовой бортовой пикап) - Гос. номер А 005 КМ 28, с ценовым предложением - 4000,00 рублей;

№3. - КамАЗ-43253 КО -806-01 - Гос. номер А 221 КМ 28, с ценовым предложением - 3500,00 рублей;

№4. - Седельный тягач КАМАЗ 6460-031 - Гос. номер А 034 КМ 28, с ценовым предложением - 3500,00 рублей.

Позже, 06.09.2016г. позвонив по телефонному номеру, указанному в сообщении, и связавшись с помощником Дурыбичевым С.С., он мне сообщил, что в пятницу, т.е. 02.09.2016г. поступила 1 (одна) заявка и договор уже подписан с ценовыми

предложениями незначительно выше чем мои!!! Хотя при разговоре с ним 04.09.2016г. он мне сообщил «Заявок с предложениями на данный момент НЕТ!».

Исходя из вышеизложенных фактов, очевидно прослеживается фиктивное проведение процедуры реализации имущества путем заключения прямых договоров, лицом, фактически контролирующим весь процесс приема, регистрации и получения ценовых предложений, в силу возложенных на него полномочий, в т.ч. в силу разработанного арбитражным управляющим Каштановой Ю.А. и предложенным к утверждению собранию кредиторов ООО «Барено групп» Положения о порядке реализации имущества, балансовой стоимостью менее 100 000 рублей. Данные действия арбитражного управляющего и его помощника не могут быть признаны соответствующими нормам закона.

До настоящего времени, арбитражный управляющий Каштанова Ю.А. категорически отказывается предоставлять мне выписку из журнала регистрации входящих заявок и протокол о результатах приема заявок продажи имущества должника, балансовой стоимостью менее 100 000 руб., по лотам с 1-го по 4-ый. Дурыбичев С.С. это объясняет тем, что «Вам он нужен, Вы его и делайте...», «Никаких документов Вам предоставлено не будет...», « Вы всего лишь предложили свою возможность купить, Вам отказали..., привыкайте Вам в жизни часто будут отказывать...»

В обоснование жалобы, отмечу, что действия арбитражного управляющего привели к ограничению конкуренции при проведении процедуры по реализации имущества должника, что противоречит требованиям ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Исходя из рекомендаций, изложенных в пункте 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.12.1993 года № 32, под грубым нарушением правил торгов следует понимать необоснованное исключение из числа участников торгов лиц, признаваемых покупателями, а также нарушения порядка проведения торгов, которые могли привести к неправильному определению победителя. По смыслу разъяснений Высшего Арбитражного Суда РФ, изложенных в Информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 года №101, с учетом положений ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, реализация права на обжалование результатов торгов должно повлечь восстановление нарушенных прав заинтересованного лица.

Нарушение конкурсным управляющим Каштановой Ю.А. требований, предъявляемых к реализации имущества должника путём заключения прямых договоров привело к незаконным результатам определения победителя.

В соответствии с частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на арбитражного управляющего штраф в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Считаю, что в результате действий арбитражного управляющего Каштановой Ю.А. допущены существенные нарушения моих законных интересов как заявителя и участника процедуры по реализации имущества должника балансовой стоимостью менее 100 000, путём заключения прямых договоров, указанные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим Каштановой Ю.А. своих обязанностей, нарушают мои права и законные интересы как заявителя.

В частности:

1. Вызывает сомнение правомерность определения победителя с учетом даты и времени подачи заявок;

2. Действия арбитражного управляющего привели к ограничению конкуренции при проведении процедуры по реализации имущества должника, что противоречит требованиям ст. 17 Закона о защите конкуренции;

3. Созданные арбитражным управляющим Каштановой Ю.А. условия, не позволяли согласовать цену реализуемого имущества, как этого требует Положение о порядке продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «Барено групп»;

4. В опубликованном сообщении и Положении о порядке продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «Барено групп» не указан срок приема заявок и критерий определения победителя;

5. Арбитражный управляющий Каштанова Ю.А. категорически отказывается предоставлять выписку из журнала регистрации входящих заявок и протокол о результатах приема заявок продажи имущества должника, балансовой стоимостью менее 100 000 руб. по лотам №2. - Автомобиль TOYOTA LAND CRUISER PRADO, №1. - Great Wall Deer CC1022SY - Гос. номер А 005 КМ 28, №3. - КамАЗ-43253 КО -806-01 - Гос. номер А 221 КМ 28, №4. - Седельный тягач КАМАЗ 6460-031 - Гос. номер А 034 КМ 28;

В соответствии с правилами части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Частью 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учётом всех выявленных нарушений.

На основании изложенного и в соответствии с п. 4 ст. 20.3, ст. 2, п. 6 ст. 24, п. 3 ст. 65, ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", ст. 17 Закона о защите конкуренции, ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ,

ПРОШУ:

1. Провести полную внеплановую проверку всех действий финансового управляющего Бочарова Евгения Алексеевича в рамках опубликованного сообщения №1238700 от 12.08.2016г.;

2. Признать процедуру реализации имущества по лотам №2. - Автомобиль TOYOTA LAND CRUISER PRADO, №1. - Great Wall Deer CC1022SY - Гос. номер А 005 КМ 28, №3. - КамАЗ-43253 КО -806-01 - Гос. номер А 221 КМ 28, №4. - Седельный тягач КАМАЗ 6460-031 - Гос. номер А 034 КМ 28 недействительной;

3. Признать незаконными действия и бездействия конкурсного управляющего ООО «Барено групп» Каштановой Юлии Александровны в ходе приема заявок и проведения процедуры реализации имущества должника, балансовой стоимостью менее 100 000 рублей по лотам №2. - Автомобиль TOYOTA LAND CRUISER PRADO, №1. - Great Wall Deer CC1022SY - Гос. номер А 005 КМ 28, №3. - КамАЗ-43253 КО -806-01 - Гос. номер А 221 КМ 28, №4. - Седельный тягач КАМАЗ 6460-031 - Гос. номер А 034 КМ 28;

4. В случае незаконного заключения договоров купли продажи по реализуемому имуществу по лотам №2. - Автомобиль TOYOTA LAND CRUISER PRADO, №1. - Great Wall Deer CC1022SY - Гос. номер А 005 КМ 28, №3. - КамАЗ-43253 КО -806-01 - Гос. номер А 221 КМ 28, №4. - Седельный тягач КАМАЗ 6460-031 - Гос. номер А 034 КМ 28, применить последствия недействительности ничтожной сделки;

5. Обязать арбитражного управляющего составить протокол о результатах приема заявок продажи имущества должника, балансовой стоимостью менее 100 000 руб. по лотам №2. - Автомобиль TOYOTA LAND CRUISER PRADO, №1. - Great Wall Deer CC1022SY - Гос. номер А 005 КМ 28, №3. - КамАЗ-43253 КО -806-01 - Гос. номер А 221 КМ 28, №4. - Седельный тягач КАМАЗ 6460-031 - Гос. номер А 034 КМ 28; и заключить договор купли продажи с победителем в рамках действующего законодательства;

2. Признать незаконным бездействие арбитражного управляющего, выразившиеся в непредоставлении заявителю выписки из журнала регистрации входящих заявок и протокола о результатах приема заявок продажи имущества должника, балансовой стоимостью менее 100 000 руб..

3. Привлечь арбитражного управляющего Каштанову Юлию Александровну по ч. 3 статьи 14.13 КоАП РФ;

Приложение:

1. «Положение о порядке продажи имущества Общества с ограниченной ответственностью «Барено групп», утвержденное решением собрания кредиторов ООО «Барено групп» 29.08.2016г.;

2. Заявка С.А Нефёдова от 04.09.2016г. с предложением о приобретении имущества Автомобиль TOYOTA LAND CRUISER PRADO, vin JTEBY25J800067150;

3. Заявка С.А Нефёдова от 05.09.2016г. с предложением о приобретении имущества Great Wall Deer CC1022SY (Грузовой бортовой пикап) - Гос. номер А 005 КМ 28, vin LGWDA2G627A057736;

4. Заявка С.А Нефёдова от 05.09.2016г. с предложением о приобретении имущества КамАЗ-43253 КО -806-01 (поливомоечное щеточное оборудование на шасси) - Гос. номер А 221 КМ 28, vin X5H80601380000016;

5. Заявка С.А Нефёдова от 05.09.2016г. с предложением о приобретении имущества Седельный тягач КАМАЗ 6460-031 - Гос. номер А 034 КМ 28, vin ХТС64600071150059;

6. Скриншоты с электронной почты torgnest@gmail.com С.А. Нефёдова;

7.

7.1. Аудиозапись телефонного разговора С.А. Нефёдова с Дурыбичевым С.С по номеру +79645565857 от 04.09.2016г. в 16:49 часов;

7.2. Аудиозапись телефонного разговора С.А. Нефёдова с Дурыбичевым С.С по номеру +79645565857 от 04.09.2016г. в 17:00 часов;

7.3. Аудиозапись телефонного разговора С.А. Нефёдова с Дурыбичевым С.С по номеру +79645565857 от 0.09.2016г. в 13:10 часов;

7.4. Аудиозапись телефонного разговора С.А. Нефёдова с Дурыбичевым С.С по номеру +79645565857 от 06.09.2016г. в 10:05 часов;

16.09.2014г.

С.А. Нефёдов