

Общество с ограниченной ответственностью

«СтройИнвест»

350049, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Пластунская, д. 28, помещение №8

ОГРН 1132308000483 ИНН 2308195733 КПП 230801001

Исх. № 1-09/2016 от «14» сентября 2016 г.

Кому: Управление Федеральной
Антимонопольной службы

по Республике Крым и городу Севастополь

95005, Крым, г. Симферополь, ул. Александра Невского, д. 1

Тел. +7 (365) 254-46-38; +7 (495) 755-23-23; +7 (365) 225-24-31

E-mail: to82@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «СтройИнвест»

350049, Россия, Краснодарский край.

г. Краснодар, ул. Пластунская, д. 28, помещение №8

ЖАЛОБА

на действие заказчика ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ
КРЫМ "КРЫМАВТОДОР"

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ	ООО «СтройИнвест» Юридический адрес: 350049, Россия, Краснодарский край г. Краснодар, ул. Пластунская, д. 28, помещение №8 Почтовый адрес: 350049, Россия, Краснодарский край г. Краснодар, ул. Пластунская, д. 28, помещение №8 тел: 8-918-3641293 Адрес электронной почты: elizabet0204@mail.ru ИНН 2308195733, КПП 230801001, ОГРН 1132308000483 контактное лицо: директор Дагужиев А.Ю. Адрес электронной почты: elizabet0204@mail.ru
СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "КРЫМАВТОДОР" Место нахождения: Российская Федерация, 295022, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечкеметская 184/1а Почтовый адрес: Российская Федерация, 295022, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечкеметская 184/1а Телефон/факс: +7(3652) 692529/+7 (3652) 692534 Адрес электронной почты: krymavtodor.tdo@gmail.com ИНН 9102161282, КПП 910201001 ОГРН 1159102034090 Контактное лицо: Ханякин Максим Сергеевич Телефон: +7(978)- 913-91-19 Адрес электронной почты: krymavtodor.tdo@gmail.com
СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕЩАЕМОМ ЗАКАЗЕ	Ресстровый закупки № 31604058286 в Единой информационной системе (http://new.zakupki.gov.ru). Дата публикации в единой информационной системе извещения: «01» сентября 2016 года.
НАИМЕНОВАНИЕ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ НЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ	Открытый запрос предложений на право заключения договора Восстановление изношенных слоев асфальтобетонных покрытий "картами" длиной до 100 м, ямочный ремонт асфальтобетонных покрытий на автомобильных дорогах общего пользования Республики Крым

23-93/08
19.09.2016
12.09.2016

<p>ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ (с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».</p>	<p>п. 2 ч. 1; п. 13 ч. 10 ст. 4; Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ), ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ), п.п.35 и п.п. 36 п. 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 N 908 "Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке", п. 15.8 и п. 15.9. Раздел 15 Положения.</p>
--	---

01.09.2016 г. в Единой информационной системе Заказчиком было опубликовано извещение № 31604058286 «На право заключения договора, восстановление изношенных слоев асфальтобетонных покрытий "картами" длиной до 100 м, ямочный ремонт асфальтобетонных покрытий на автомобильных дорогах общего пользования Республики Крым».

ООО «СтройИнвест» считает действия Заказчика Государственного унитарного предприятия Республики Крым «КРЫМАВТОДОР», незаконными и нарушающими требования Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В обоснование своей позиции Заявитель приводит следующее:

1. В Части I «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке», а также по всему тексту в документации запроса предложений Заказчик установил требования о том, что «заявка на участие в запросе предложений заверяется подписью и печатью Участника. На всех страницах, содержащих информацию, должна быть подпись и печать».

Считаем, что Заказчик нарушает статью 2 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», от 26.12.1995 № 208 «Об акционерных обществах», в редакции Федерального закона от 06.04.2015 № 82-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены обязательности печати хозяйственных обществ», вступившего в силу с 07.04.2015, установлено, что обязанность юридических лиц указанных организационно-правовых форм использовать печать может быть предусмотрена только федеральным законом.

В настоящее время, действующее федеральное законодательство не устанавливает обязанность использования печати при представлении юридическими лицами документов для участия в закупочной деятельности.

С учетом вышесказанного, определение обязанности хозяйствующих субъектов независимо от их организационно-правовых форм представлять документы, заверенные печатью, содержит завышенные требования к организациям.

Таким образом, при установлении подобных требований в документации, заказчик **нарушает требования п. 2 ч. 1 ст.3** Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон), в части установления требований к участникам закупки, приводящих к неравноправию, несправедливости, дискриминации и необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки.

2. В п.п. д) п. 9 Части I «Требования к участникам закупки и перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям» в документации запроса предложений Заказчиком установлены обязательные требования следующего содержания:

«Д) асфальтобетонный завод, расположенный на среднем удалении от филиалов ГУП РК «Крымавтодор» (всего 19 филиалов) не более 100 км – не менее 1 единицы, либо котля договора поставки асфальтобетонной смеси в количестве, необходимом для выполнения всего комплекса работ, указанного в Техническом задании, из асфальтобетонного(ных) завода(ов), расположенного(ных) на среднем удалении от филиалов ГУП РК «Крымавтодор» (всего 19 филиалов) не более 100 км».

Е) битумно-эмульсионная установка, расположенная на среднем удалении от филиалов ГУП РК «Крымавтодор» (всего 19 филиалов) не более 100 км — не менее 1 единицы, ...»

Проведя анализ по данному требованию было выявлено, что на территории Республики Крым асфальтобетонные заводы расположены в г. Симферополь и в г. Бахчисарай. Также расстояние от ГУП РК «Крымавтодор» до некоторых филиалов составляет более 100 км.

Таблица

Перечень филиалов ГУП РК «Крымавтодор»

№ п/п	Название филиала	Адрес филиала	км
1	"Бахчисарайское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	298400, Республики Крым, Бахчисарайский район, г.Бахчисарай, ул.Промышленная, 3	37
2	"Белогорское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	297600, Республика Крым, Белогорский район, г.Белогорск, ул.Нижегородская, 53	41
3	"Красногвардейское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	297000, Республика Крым, Красногвардейский район, пгт.Красногвардейское, ул.50 лет Октября, 44	70
4	"Кировское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	297300, Республика Крым, Кировский район, пгт.Кировское, ул.Степная, 2	100
5	"Ленинское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт.Ленино, ул.Азовская, 12	150
6	"Нижегородское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	297100, Республика Крым, Нижегородский район, пгт.Нижегородский, ул.Строителей, 5	90
7	"Первомайское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	296300, Республика Крым, Первомайский район, пгт.Первомайское, ул.Щорса, 31	90
8	"Раздольненское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	296200, Республика Крым, Раздольненский район, пгт.Раздольное, ул.Леонида Рябики, 2А	120
9	"Сакское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	296500, Республика Крым, г.Саки, ул.Промышленная, 1	48
10	"Симферопольское дорожное ремонтно-строительное управление №2" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	295022, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Николаевская, 7А	1,1

11	"Советское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	297200, Республика Крым, Советский район, пгт.Советский, пер.Южный, 20	100
12	"Черноморское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	296400, Республика Крым, Черноморский район, пгт.Черноморское, ул.Щорса, 20	140
13	"Алуштинское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	298500, Республика Крым, г.Алушта, ул.Ленина, 119	51
14	"Джанкойское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	296181, Республика Крым, Джанкойский район, с.Днепровка, ул.Луначарского, 1	96
15	"Керченское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	298300, Республика Крым, г.Керчь, ул.Чкалова, 143	200
16	"Краснопереконское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	296000, Республика Крым, г.Краснопереконск, ул.Промышленная, 15А	120
17	"Симферопольское дорожное ремонтно-строительное управление №1" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	295022, Республика Крым, г.Симферополь, ул.Сергея Лазо, 1	1,1
18	"Судакское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	298000, Республика Крым, г.Судак, ул.Гагарина, 42	100
19	"Ялтинское дорожное ремонтно-строительное управление" Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымавтодор"	298622, Республика Крым, г.Ялта, пгт.Вишгородное, Южнобережное шоссе, 11	100

Таким образом, при установлении подобных требований заказчик нарушает требования п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон), в части установления требований к участникам закупки, приводящих к неравноправию, несправедливости, дискриминации и необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки.

3. В п. 10 Части I «Требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям» в документации запроса предложений Заказчиком установлены обязательные требования следующего характера:

«Участник закупки должен иметь в наличии товары и материалы в количестве, необходимом для выполнения работ, но не менее 10% от объема, предусмотренного настоящей документацией по каждому виду товаров и материалов. Факт наличия материалов подтверждается оборотно-сальдовой ведомостью по сч.10. В случае отсутствия в наличии у участника закупки товаров и материалов, в объеме 100% (но не менее 10%) от объема товаров и материалов, используемых при выполнении работ, участник закупки предоставляет документы, подтверждающие обладание участником закупки правами на закупку товаров и материалов, используемых при выполнении работ, в объеме, составляющем разницу между объемом товаров и материалов, необходимых для выполнения работ, и объемом товаров и материалов, имеющихся

в наличии у Участника закупки. К таковым документам могут относиться: наличие договоров между участником закупки и производителем на поставку товаров и материалов, используемых при выполнении работ.»

Считаем, что Заказчик при установлении вышеуказанных требований обременяет контрагента (Поставщика) наличием у себя на складе запасных ресурсов на десятки миллионов рублей, что экономически не выгодно для Участника закупки.

Таким образом, при установлении подобных требований заказчик **нарушает требования п. 2 ч. 1 ст. 3** Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон), в части установления требований к участникам закупки, приводящих к неравноправию, несправедливости, дискриминации и необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки.

4. В п. 11 Части I «Перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям» в документации запроса предложений установлены обязательные требования:

«11) *Оригинал или заверенная нотариально выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП, полученная не ранее, чем за три месяца до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса предложений*»

Считаем, что Заказчик нарушает Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи», где любое юридическое и физическое лицо **вправе предоставить выписку** ЕГРЮЛ/ЕГРИП, полученную с помощью сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа» (<https://service.nalog.ru/vyp/>), сформированную в формате PDF и подписанную усиленной квалифицированной электронной подписью, которую можно визуализировать, в том числе при распечатывании.

Таким образом, при установлении подобных требований заказчик **нарушает требования п. 2 ч. 1 ст. 3** Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон), **п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ и ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»** в части установления требований к участникам закупки, приводящих к неравноправию, несправедливости, дискриминации и необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки.

5. В Части IV «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» в документации запроса предложений Заказчиком установлены обязательные требования при подсчете итогового рейтинга:

«Итоговый рейтинг заявки (ИР) вычисляется как сумма рейтингов по каждому стоимостному (РЦБ) и нестоимостному (РНЦБ) критерию оценки заявки (предложения):

$$ИР_i = РЦБ_i + РНЦБ_i$$

Победителем признается участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг (ИР). Заявке (предложению) такого участника закупки присваивается первый порядковый номер».

Считаем, что в документации Заказчиком **не указана формула** расчета рейтинга по не стоимостному (РНЦБ) критерию оценки заявки, в связи с чем, отсутствует возможность корректного и достоверного определения итогового рейтинга заявки (ИР).

Таким образом, заказчик **нарушает требования п. 13 ч. 10 ст. 4** Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон) в части **порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.**

6. В п. 19 Части I «Перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям» в документации запроса предложений установлены обязательные требования:

« 19) Подписанный проект договора с заполненной спецификацией, договор должен быть заверен подписью и печатью».

Считаем, что Заказчик противоречит и нарушает п. 15.8 и п. 15.9. Раздел 15. Особенности проведения запроса предложений Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГУП РК «Крымавтодор» (с изменениями и дополнениями) (далее-Положение), тем самым ограничивая Участника закупки в возможности подачи Протокола разногласий.

7. У Заказчика отсутствуют подписи (графический вид) опубликованных в единой информационной системе протоколов № 31604058286-01 закупки (175;174).

Считаем, что Заказчик нарушил п.п.35 и п.п. 36 п. 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 N 908 "Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке" **не разместив** в единой информационной системе сведений и документа, в части составленного в ходе закупки **графический вид протокола.**

Суммируя вышеизложенное, при установлении подобного требования заказчик нарушает требования п. 2 ч. 1; п. 13 ч. 10 ст. 4; Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ), ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ), п.п.35 и п.п. 36 п. 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 N 908 "Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке", **п. 15.8 и п. 15.9. Раздел 15 Положения.**

На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст.3, ст. 4 № 223-ФЗ, ст. 17, ст. 18.1 №135-ФЗ.

ПРОШУ:

1. Признать Заказчика Государственное унитарное предприятие Республики Крым «КРЫМАВТОДОР», нарушившим требования п. 2 ч. 1; п. 13 ч. 10 ст. 4; Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ), ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ), п.п.35 и п.п. 36 п. 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 N 908 "Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке", **п. 15.8 и п. 15.9. Раздел 15 Положения.**

2. Провести внеплановую проверку документации о проведении запроса предложений не в электронной форме.

3.Обязать Заказчика Государственное унитарное предприятие Республики Крым «КРЫМАВТОДОР», устранить допущенные нарушения законодательства РФ о размещении заказа.

4. Истребовать у Заказчика материалы документации запроса предложений и извещения запроса предложений не в электронной форме, а также все документы, связанные с размещением данного заказа.

5. Приостановить размещение указанного заказа и подписание договора до рассмотрения жалобы, по существу.

6. Привлечь ответственных должностных лиц Заказчика, юридическое лицо к административной ответственности.

Приложения:

1. Документ, подтверждающий полномочия руководителя на подписание жалобы.

Директор

ООО «СтройИнвест»



Дагужиев А.Ю.