

Общество с ограниченной ответственностью «Главтехком»

141009, Московская область, г. Мытищи, Ярославское шоссе, д. 111, к. 1 А, 79
ИНН 5029164843 ОГРН 1125029006827, тел. 89269499226

Исх. № 16/09-4

Дата: « 16 » сентября 2016 г.

Кому: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий пр-д, д. 4, стр. 1

Копия: Государственное бюджетное
учреждение города Москвы «Жилищник
района Северное Тушино»

125480, г. Москва, ул. Героев Панфиловцев,
дом 7, корпус 5

Жалоба

на действия заказчика при размещении заказа на выполнение работ
по замене оконных блоков в подъездах МКД района
Северное Тушино № 31604014565.

Заявитель – Общество с ограниченной ответственностью «Главтехком», Российская Федерация, 141009, г. Мытищи, Ярославское шоссе, д. 111 к 1 А, кв. 79, тел: 8 (926) 949-92-26, факс: 8 (495) 225-75-06, эл. почта: alex8585@list.ru.

Заказчик - Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Северное Тушино», Российская Федерация, 125480, г. Москва, ул. Героев Панфиловцев, дом 7, корпус 5, тел: 8 (495) 494-35-11, факс 8 (495) 495-42-64, эл. почта: stzakurki@yandex.ru.

Аукционная комиссия:

Зам. председателя комиссии: Кузнецов А.В.

Член комиссии: Костокова Т.Ю.

Член комиссии: Чулюкин Д.Д.

Член комиссии: Козлов М.М.

19.08.2016 г. заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, а также на ЭТП com.roseltorg.ru было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на Выполнение работ по замене оконных блоков в подъездах МКД района Северное Тушино № 31604014565.

Обществом с ограниченной ответственностью «Главтехком» была подана заявка на участие в данном аукционе, которой был присвоен порядковый номер 3. Предложенная нами продукция соответствовала техническому заданию, размещенному в составе аукционной документации.

Однако, при рассмотрении первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, наша заявка была отклонена по следующему основанию:

В соответствии с технической частью документации заказчиком установлены требования к товарам (материалам) используемым при производстве работ. В составе заявки УЗ (участник закупки) представил показатели (характеристик) товаров (материалов), не соответствующие требованиям аукционной документации: В п. 2 «Гвозди строительные» УЗ указывает наименьший диаметр гвоздей с плоской головкой не нормируется, что противоречит требованиям ГОСТ 4028 (черт. 1): наименьший диаметр гвоздей с плоской головкой нормируется и должен составлять $D_{\min}=2d$. В п. 2 «Гвозди строительные» УЗ указывает эскиз гвоздей (соответствуют гвоздям с плоской головкой и коническим трефовым), а также указывает массу 1000 гвоздей с конической головкой 3,77 кг, что противоречит требованиям ГОСТ 4028 (примечание к приложению): масса 1000 трефовых гвоздей должна быть на 15 % меньше массы 1000 круглых гвоздей того же размера ($3,770 \cdot 15\% = 3,2045$ кг). В п. 4 «Лента предварительнорасжатая саморасширяющаяся уплотнительная» УЗ указывает, что «Помещенная в стык или шов лента самостоятельно расширяется», что не является конкретным предложением. В п. 6 «Лента самоклеющаяся для внутреннего слоя монтажного шва» УЗ указывает предельные отклонения по ширине $\pm 1,0$ мм, предельные отклонения по толщине при полном расширении ± 10 %, что не является конкретным предложением.

Во-первых, считаем необоснованным предъявлять такие завышенные требования к гвоздям и остальным расходным материалам, т.к. изготовление и монтаж окон ПВХ регламентируется не ГОСТом на гвозди, а другими нормативными документами.

Во-вторых, сообщаем, что в тексте ГОСТа 4028, на который ссылается заказчик, не указано, что D_{\min} – это наименьший диаметр головки. Наименьший диаметр головки указан только для гвоздей с конической головкой, а для гвоздей с плоской головкой не указан, значит - не нормируется. Все остальное может быть только предположением. Также сообщаем, что на эскизе, указанном нами в предложении, изображены круглые гвозди, о чем свидетельствует их описание, в том числе масса. Возможно, качество изображения и не совсем точно отображает вид гвоздя, но в описании все указано верно.

В п. 4 в требуемом параметре заказчик указал «Помещенная в стык или шов лента должна самостоятельно расширяться», в предложенном значении мы указали «Помещенная в стык или шов лента самостоятельно расширяется». Что может быть конкретнее?! Если заказчик имел в виду, что надо выбрать или стык, или шов, то мы это считаем сужением характеристик, которое, скорее всего, тоже было бы использовано для отклонения нашей заявки. О нашей правоте свидетельствует и то, что в технических характеристиках данной продукции производитель указывает именно в том виде, в котором указано в нашем предложении. Ознакомиться с этим можно на сайте по ссылке (<http://www.profband.ru/psul.html>).

По п. 6 у заказчика тоже, почему то, возникли вопросы о конкретности нашего предложения. Каким образом еще можно указать отклонения по ширине, по толщине? Тем более, что заказчик в этом же пункте 6 требует соответствия ГОСТу 53338, а в ГОСТе указано: «предельные отклонения не должны превышать: по ширине... $\pm 1,0$ мм; по толщине при полном расширении... ± 10 %».

На основании вышесказанного, продукция, предложенная нами в I части заявки соответствует техническому заданию, размещенному на сайте заказчиком и наша заявка отклонена необоснованно.

Считаем данные действия заказчика нарушением ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно, нарушены такие принципы, как равноправие,

справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств.

Так же хотели бы обратить внимание на то, что допущено только два участника, что, скорее всего, свидетельствует о преднамеренном ограничении конкуренции.

В связи с вышеизложенным, просим УФАС России по г. Москве:

1. Приостановить размещение заказа в части заключения контракта до рассмотрения настоящей жалобы;
2. Признать действия аукционной комиссии противоречащими ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
3. Обязать Заказчика признать нашу заявку соответствующей техническому заданию и переиграть аукцион.

Приложения:

1. Характеристики, предлагаемого к поставке товара, представленные в составе I части заявки ООО «Главтехком» – 16 стр.;
2. Протокол рассмотрения первых частей – 4 стр.;
3. Скриншот с сайта производителя ПСУЛ – 1стр.;
4. Копия приказа о назначении генерального директора – 1 стр.

Генеральный директор,



Глухов А. В.