



Исх. № 05/2016-09-15
Дата: 15.09.2016

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Московской области.
to50@fas.gov.ru;

Копия: Акционерное общество «Корпорация
развития Московской области», сокращённое
фирменное наименование АО «Корпорация
развития Московской области».
info@mosregco.ru; s.petrachkov@mosregco.ru;

1. Заказчик:

Акционерное общество «Корпорация развития Московской области», сокращённое фирменное наименование АО «Корпорация развития Московской области» (далее – КРМО, Заказчик).

Место нахождения (фактический адрес):

123 592, РФ, г. Москва, ул. Кулакова, д. 20, корпус 1, 6-ой этаж.

Юридический адрес:

143 407, РФ, Московская область, г. Красногорск, бульвар Строителей, дом 1.

Почтовый адрес:

143 407, РФ, Московская область, г. Красногорск, бульвар Строителей, дом 1.

Контактное лицо: Петрачков Сергей Викторович

тел./факс 007-495-2807984, 007-903-2112623, эл. почта s.petrachkov@mosregco.ru.

Состав комиссии по осуществлению закупки (далее - Комиссия):

Андреев Т.О. – И. о. генерального директора КРМО, председатель комиссии.

Облов С.В. – Начальник отдела «Пушино» Департамента кластерного развития КРМО, заместитель председателя комиссии (заместитель председателя закупочной комиссии при отсутствии председателя закупочной комиссии обладает его полномочиями, в полном объеме).

Халимендик В.Б. – Заведующий отделом инновационной инфраструктуры Управления инновационной и научной политики Министерства инвестиций и инноваций Московской области, член закупочной комиссии.

Кузнецова М.А. – Главный специалист отдела правовой и организационной работы Управления правовой работы Министерства инвестиций и инноваций Московской области, член закупочной комиссии.

Куракова Т.С. – Менеджер отдела «Физтех» Департамента кластерного развития КРМО, член закупочной комиссии.

Шебанова В.В. – Специалист отдела закупок КРМО, секретарь закупочной комиссии (без права голоса).

2. Заявитель:

ООО «Агентство Химэксперт» (далее – Заявитель)

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении закупки:

www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения: № 31503179944

Наименование закупки: открытая закупка не в электронной форме без квалификационного отбора. Конкурс на право заключения контракта (договора) на поставку лабораторного



оборудования: Высокоэффективный жидкостный tandemный хроматограф масс-спектрометр (ВЭЖХ-МС/МС) тройной квадруполь (далее – Закупка).

Дата опубликования извещения о проведении закупки на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru: 30 декабря 2015 года.

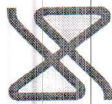
4. Обжалуемые действия (без действия) Заказчика:

- 4.1. Нарушение принципов закупочной деятельности -
- Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ-223);
 - Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ-135);
 - Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – ФЗ-195);
 - Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «Корпорация развития Московской области» редакция № 3, действовало на момент начала проведения закупки (далее – Положение);
 - Не исполнение Решения и Предписания Управления Московского областного УФАС России номер документа: 7366эп, номер дела: 07-32-6438эп/16 от 02.08.2016г. (далее – Решение/Постановление УФАСМО)
 - По даче разъяснений Заявителю (далее – Разъяснения);

5. Доводы жалобы:

5.1. Заявитель считает, что Заказчик необоснованно, без доказательно, с грубыми нарушениями и предвзято провёл рассмотрение заявки Заявителя (Заказчик нарушил: ФЗ-223; ФЗ-135; ФЗ-195; Положение и Решение/Постановление УФАСМО), при проведении рассмотрения конвертов (заявок) и подведения итогов, а именно допущены следующие нарушения:

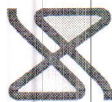
№ пп	Результат рассмотрения заявки Заказчиком	Обоснование необоснованного, без доказательного, грубого нарушения и предвзятости Заказчика
1.	п. 1. Участником закупки не исполнены требования п.п. 3.8.1. п. 3.8. Раздела I конкурсной документации: в соответствии с Приложением № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», участником закупки не представлены сведения о сроках предоставления гарантий качества на поставляемое оборудование. В соответствии с п.п. 18.4.5. п. 18 Информационной карты конкурсной документации, участник закупки не допускается к участию в закупке.	Требование к участнику закупки предоставить сведения о сроках предоставления гарантийных качеств на поставляемое оборудование отсутствует в закупочной документации. В закупочной документации присутствует: ➤ Подкритерий «Сроки предоставляемых гарантий качества» (С2i, 20%) является не стоимостным критерием оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» (ИЦБi, 40%). ➤ Требование по гарантийному обслуживанию, установлено в части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ», п. 1.15. и п. 2.15., Наименование параметра (характеристики) – «Гарантийное обслуживание с даты ввода оборудования в эксплуатацию, месяцев



№ пп	Результат рассмотрения заявки Заказчиком	Обоснование необоснованного, без доказательства, грубого нарушения и предвзятости Заказчика
		<p>Не менее 24». Данные требования исполнены Заявителем стр. 119-122 заявки.</p> <p>Заявитель считает, что данным отклонением Заказчик злоупотребляет правом, закупочная Комиссия превысила свои полномочия.</p> <p>Данное отклонение не имеет весомых аргументов и законного подтверждения.</p> <p>На основании изложенного данная норма не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации.</p>
2.	<p>п. 2. Заявка участника закупки не соответствует требованиям конкурсной документации, указанным в часть V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ», а именно: в составе заявки предоставлена недостоверная информация о технических характеристиках оборудования, предлагаемого к поставке. Согласно Приложению к свидетельству № 56341 об утверждении типа средств измерений на масс-спектрометры «QTRAP 6500», «Triple Quad 6500» параметр «Чувствительность (отношение сигнал/шум) в режиме положительной ионизации электрораспылением (MRM сканирование) при инъекции 50 фг резерпина через хроматограф» составляет «не менее 2.000:1». Пересчет размерности показателя «Чувствительность (отношение сигнал/шум) в режиме положительной ионизации электрораспылением (MRM сканирование) при инъекции 50 фг резерпина через хроматограф», приведенного в Приложении к свидетельству № 56341 об утверждении типа средств измерений на масс-спектрометры «QTrap 6500», «Triple Quad 6500», и выраженного в фемтограммах (фг) к размерности показателя, выраженного в пикограммах (пг), показывает, что «Чувствительность (отношение сигнал/шум) в режиме ионизации электроспрей,</p>	<p>Согласно П. 1.2. ТЕХНИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ «Чувствительность (отношение сигнал/шум): Электроспрей, положительная ионизация (1 пг резерпина) по стандартной методике производителя» должна составлять «Не менее 100 000:1». Заявителем было предложено оборудование, отвечающее данному требованию, а именно масс-спектрометр модель «6500 QTRAP», что подтверждается информацией в заявке п. 1.2. «Гандемный масс-спектрометрический детектор тройной квадруполь (Метрологические и технические характеристики)», а также в Декларации о соответствии техническим характеристикам.</p> <p>Заявитель также выразил свое согласие с предложенными условиями Договора, в т.ч. с обязанностью согласно п. 6.4.9. проекта Договора «Предоставить Заказчику после эксплуатационных испытаний до подписания Акта ввода Оборудования в эксплуатацию, подтверждение достижения функциональных (технических) характеристик Оборудованием, не ниже, указанных в Спецификации (Приложение № 1), являющейся неотъемлемой частью настоящего Договора, в режиме MRM (режим регистрации множественных переходов) по резерпину»</p>



№ пп	Результат рассмотрения заявки Заказчиком	Обоснование необоснованного, грубого нарушения и предвзятости Заказчика
	<p>положительная ионизация (1 пг резерпина)» составляет «не менее 40 000:1».</p> <p>При этом, в Декларации о соответствии техническим характеристикам, также прилагаемой в составе заявки на участие в закупке, указано, что: «Чувствительность (отношение сигнал/шум) в режиме ионизации электроспрей, положительная ионизация (1 пг резерпина) – 100 000:1 или выше».</p> <p>Информация о величине параметра «Чувствительность (отношение сигнал/шум) в режиме ионизации электроспрей, положительная ионизация (1 пг резерпина)», приведенная в Декларации о соответствии техническим характеристикам, противоречит информации, приведенной в Приложении к свидетельству №56341 об утверждении типа средств измерений на масс-спектрометры «QTRAP 6500», «Triple Quad 6500».</p> <p>Учитывая изложенное, предлагаемое к поставке оборудование не соответствует требованиям Раздела V. Технической документации (ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ. Тандемный масс-спектрометрический детектор тройной квадруполь (Метрологические и технические характеристики), а именно: величина параметра «Чувствительность (отношением сигнал/шум): Электроспрей, положительная ионизация (1 пг резерпина) по стандартной методике производителя» должна составлять «Не менее 100 000:1».</p> <p>В соответствие с п.п. 18.4.5. и 18.4.6. п. 18 Информационной карты конкурсной документации, участник закупки не допускается к участию в закупке.</p>	<p>Заказчик сделал ничем не обоснованное заключение о предоставлении недостоверных сведений, т.к.:</p> <p>1) Использованы данные, указанные в Приложении к свидетельству № 56341 об утверждении типа средств измерений на масс-спектрометры «QTRAP 6500», «Triple Quad 6500» параметр «Чувствительность (отношение сигнал/шум) в режиме положительной ионизации электрораспылением (MRM сканирование) при инъекции 50 фг резерпина через хроматограф», в то время как в П. 1.2. ТЕХНИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ «Чувствительность (отношением сигнал/шум): Электроспрей, положительная ионизация (1 пг резерпина) по стандартной методике производителя» должна составлять «Не менее 100 000:1».</p> <p>Согласно П. 7 ст. 12 Федерального закона "Об обеспечении единства измерений" от 26.06.2008 N 102-ФЗ «Порядок проведения испытаний стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа, порядок утверждения типа стандартных образцов или типа средств измерений, порядок выдачи свидетельств об утверждении типа стандартных образцов или типа средств измерений, установления и изменения срока действия указанных свидетельств и интервала между поверками средств измерений, требования к знакам утверждения типа стандартных образцов или типа средств измерений и порядок их нанесения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений». Таким образом, «стандартные методики производителя» и методики, используемые юридическими лицами, аккредитованными в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе</p>



№ пп	Результат Заказчиком	рассмотрения	заявки	Обоснование необоснованного, без доказательного, грубого нарушения и предвзятости Заказчика
				<p>аккредитации на выполнение испытаний в целях утверждения типа, могут не совпадать.</p> <p>В рассматриваемом случае, в свидетельстве № 56341 указаны характеристики, получаемые «в режиме положительной ионизации электрораспылением (MRM сканирование) при инъекции 50 фг резерпина через хроматограф». тогда как в стандартной методике производителя предусмотрены помимо «хроматографа» использование определенных хроматографических колонок, растворителей, стандартных образцов и др. реагентов. Таким образом, сопоставление показателей, указанных в заявке и опубликованных в свидетельстве № 56341 некорректно, так как это показатели, полученные в разных условиях.</p> <p>2) В свидетельстве указаны характеристики, получаемые при инъекции 50 фг резерпина, тогда как в П. 1.2. ТЕХНИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ требуется «Чувствительность (отношением сигнал/шум): Электроспрей, положительная ионизация (1 пг резерпина)».</p> <p>Заказчиком не предоставлено никакой информации о примененной методике пересчета итогового значения отношения сигнал/шум при переходе от концентрации 50 фг к концентрации 1 пг, поэтому полученная цифра «40 000:1» в протоколе рассмотрения заявок ничем не обоснована.</p> <p>3) Заключение, к которому пришел Заказчик, в части того, что «Чувствительность (отношение сигнал/шум) в режиме ионизации электроспрей, положительная ионизация (1 пг резерпина)» составляет «не менее 40 000:1» также не может служить основанием отклонения заявки, так как параметр 100 000:1, указанный в заявке Заявителя, попадает в диапазон «не менее 40 000:1». Иными словами, в свидетельстве № 56341 указан нижний диапазон, но при этом оборудование может иметь более</p>



№ пп	Результат рассмотрения заявки Заказчиком	Обоснование необоснованного, без доказательного, грубого нарушения и предвзятости Заказчика
		<p>высокие характеристики. Таким образом, Заказчик допустил следующие нарушения: 1) сопоставил несопоставимые параметры; 2) произвел пересчет параметров из одних единиц в другие без должного научного и методического обоснования; 3) сделал вывод о несоответствии характеристик не смотря на то, что характеристики заявленные Заявителем (100000:1) не противоречат заявленному Заказчиком параметру (не менее 40000:1)</p> <p>Заявитель считает, что данным отклонением Заказчик злоупотребляет правом, закупочная Комиссия превысила свои полномочия.</p> <p>Данное отклонение не имеет весомых аргументов и законного подтверждения.</p> <p>На основании изложенного данная норма не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации.</p>
3.	п. 3. При рассмотрении Комиссией Заказчика заявки на участие в закупке, псданной ООО «Агентство Химэксперт», обнаружено нарушение целостности такой заявки.	<p>Данная норма не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации.</p> <p>Заказчик получил заявку в полном соответствии нормам и требованиям закупочной документации и действующего Положения о закупке товаров, работ, услуг (редакция № 3) АО «Корпорация развития Московской области» (действовало на момент размещения закупки, декабрь 2015г.). Что подтверждает Протокол вскрытия № 31503179944 05 от 06.06.2016г., аудиозапись вскрытия конвертов с заявками и не однократное предоставление оригинала Комиссии УФАСМО.</p> <p>Более того, Заказчик обязан хранить полученные от участников конверты с заявками, что определено Положением и Протоколами.</p>



5.2. Нарушение Закупочной документации, Положения, ФЗ-223; ФЗ-135; ФЗ-195; Решение/Постановление УФАСМО:

5.2.1. Заказчик в п. 1. необоснованно, с грубыми нарушениями и предвзято сослался на нормы закупочной документации, а именно:

- ппп. 3.8.1. Заявка на участие в закупке должна содержать документы и сведения, указанные в части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», пп. 3.8. Требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в закупке, п. 3. ИНСТРУКЦИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ, раздел I. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ, Приложение № 1 к разделу II. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ, МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ.

Данная норма не влияет на процесс рассмотрения заявок участников закупки, данная норма оценивает заявки участников допущенных к оценке заявок. Оценка и сопоставление заявок на участие в закупке осуществляется Комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта (договора) в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены настоящей методикой в соответствии с Положением. Совокупная значимость таких критериев должна составлять 100 (сто процентов) %.

Более того, ппп. 3.8.2. В случае неполного представления документов и (или) сведений, перечисленных в разделе II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», участник закупки не допускается закупочной комиссией к участию в закупке.

Исключением является не предоставление документов, подтверждающих квалификацию участника закупки, в случае, если в закупочной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в закупке, как квалификация участника закупки. В указанном случае отсутствие документов, подтверждающих квалификацию участника, не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации, данная норма закупочной документации запрещает Заказчику применять ппп. 3.8.1.

- ппп. 18.4.5. несоответствия заявки участника закупки требованиям данной документации закупки, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта (договора), превышающей НМЦ, НМЦ единицы, либо срок выполнения работ (оказания услуг, поставки товара) превышает срок, установленный документацией закупки, часть IV «ПРОЕКТ Контракта (ДОГОВОРА)», п. 18.4. Участник закупки, подавший заявку, не допускается Комиссией к участию в закупке в случае:, п. 18. Требования, предъявляемые к участникам/соисполнителям закупки, раздел II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», не имеет отношения к Приложение № 1 к разделу II. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ, МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ.

РЕЗЮМЕ: действия Заказчика Заявителем рассматриваться как злоупотребление правом, члены комиссии по осуществлению закупки (Облов С.В., Халимендик В.Б., Кузнецова М.А и Куракова Т.С. а также Андреев Т.О. как владелец ключа электронной цифровой подписи и сертификата ключа подписи и как руководитель Заказчика) превысили свои полномочия и нарушили ФЗ-223; ФЗ-135; ФЗ-195; Положение, не исполнили Решение/Постановление УФАСМО.

5.2.2. Заказчик в п. 2. необоснованно, с грубыми нарушениями и предвзято сослался на нормы закупочной документации, а именно:

- ппп. 18.4.5 несоответствия заявки участника закупки требованиям данной документации закупки, в том числе наличие в таких заявках предложения о



цене контракта (договора), превышающей НМЦ, НМЦ единицы, либо срок выполнения работ (оказания услуг, поставки товара) превышает срок, установленный документацией закупки, часть IV «ПРОЕКТ Контракта (Договора)»

Заявка участника закупки соответствует требованиям документации, предложение о цене не превышает НМЦ, срок выполнения работ (оказания услуг, поставки товара) не превышает срок, установленный документацией закупки.

- пп. 18.4.6. предоставление в составе заявки недостоверной информации, в том числе в отношении квалификационных данных

Заказчик безосновательно обвиняет заявителя в предоставлении недостоверной информации, при этом допускает грубое манипулирование показателями, использование недостоверных (неподтвержденных) и некорректных данных, таким образом демонстрируя прямую заинтересованность в недопуске Заявителя к участию в конкурсе.

РЕЗЮМЕ: действия Заказчика Заявителем рассматриваться как злоупотребление правом, члены комиссии по осуществлению закупки (Облов С.В., Халимендик В.Б., Кузнецова М.А и Куракова Т.С. а также Андреев Т.О. как владелец ключа электронной цифровой подписи и сертификата ключа подписи и как руководитель Заказчика) превысили свои полномочия и нарушили ФЗ-223; ФЗ-135; ФЗ-195; Положение, не исполнили Решение/Постановление УФАСМО.

5.2.3. Заказчик в п. 3. необоснованно, с грубыми нарушениями и предвзято сослался на норму целостности заявки Заявителя: Конверт с заявкой был подан в полном соответствии Положения, закупочной документации, что подтверждает Протокол вскрытия конвертов (заявок) от 06.06.2016 № 31503179944-05, аудио запись, в случае не целостности заявки Заказчик обязан был не допустить заявку Заявителя к закупке на данном этапе. Так же Заказчик не однократно представлял оригинал Комиссии УФАСМО, по требованию Комиссии УФАСМО. Комиссия УФАСМО на этапах предоставления заявки Заявителя не обнаружила нарушения целостности заявки Заявителя.

РЕЗЮМЕ: действия Заказчика Заявителем рассматриваться как злоупотребление правом, члены комиссии по осуществлению закупки (Облов С.В., Халимендик В.Б., Кузнецова М.А и Куракова Т.С. а также Андреев Т.О. как владелец ключа электронной цифровой подписи и сертификата ключа подписи и как руководитель Заказчика) превысили свои полномочия и нарушили ФЗ-223; ФЗ-135; ФЗ-195; Положение, не исполнили Решение/Постановление УФАСМО.

5.3. Нарушение Решения/Предписания УФАСМО:

5.3.1. Заказчик необоснованно, без доказательно, с грубыми нарушениями и предвзято не допустил к участию в закупке и признании участником закупки Заявителя (ООО «Агентство Химэксперт»).

5.3.2. Заказчик не исполнил обязательство по запуску процедуры заключения договора с Заявителем (ООО «Агентство Химэксперт») как Единственным поставщиком.

5.4. Нарушение ФЗ-223, ФЗ-135, ФЗ-195, Положения:



5.4.1. В действиях Заказчика, необоснованное, без доказательное, с грубыми нарушениями и предвзятое решение о не допуске к участию в закупке и признании участником закупки Заявителя, ООО «Агентство Химэксперт», Протокол рассмотрения конвертов (заявок) № 31503179944-09 от 13.09.2016г., более того просматривается заинтересованность создать преимущественное положение ООО «Интераналит-Регион».

5.4.2. ООО «Интераналит-Регион» намеренно занижил цену на данном этапе, но с учетом и возможностью в последующем до заключить дополнительное соглашение и/или через закупочные процедуры заключить договор о до поставке и/или поставке какого либо оборудования к уже поставленному.

Выводы:

- 5.5. Все данные указанные в Протоколе рассмотрения конвертов (заявок) № 31503179944-09 от 13.09.2016г. о не допуске Заявителя (ООО «Агентство Химэксперт») необоснованные, бездоказательны, с грубыми нарушениями и предвзяты. В действиях Заказчика (КРМО) присутствует заинтересованность по отношению только к одному участнику данной закупки ООО «Интераналит-Регион», что показывает анализ всей закупки, начиная с января 2016г.
- 5.6. Все данные указанные в Протоколе рассмотрения конвертов (заявок) № 31503179944-09 от 13.09.2016г. о не допуске Заявителя (ООО «Агентство Химэксперт») не влияют на исполнение Договора.
- 5.7. Заказчик под каждый протокол меняет членов закупочной комиссии, что вызывает подозрения, согласно Положения (редакция № 3) п. 7. Комиссия по осуществлению закупок, пп. 7.4. Замена члена Комиссии допускается только по решению руководителя Заказчика (данное решение отсутствует).
- 5.8. Заявитель (ООО «Агентство Химэксперт»), как прочие участники, ознакомлен и согласен с нормами закупочной документации и Положения, а именно: не исполнение взятых на себя обязательств до подписания Договора влечет не возврат обеспечения заявки.
6. На основании изложенного Заявитель считает, что Заказчик необоснованно, бездоказательно, с грубыми нарушениями и предвзято нарушил (исполнил) ФЗ-223, ФЗ-135, ФЗ-195, Положение, Решение/Предписание УФАСМО, в связи с этим Заявитель просит:
- 6.1. Рассмотреть жалобу в порядке и в сроки, установленные законодательством РФ и совершить действия по устранению нарушений.
- 6.2. Отменить Протокол рассмотрения конвертов (заявок) от 13.09.2016 № 31503179944-09 по закупочной документации размещенной на ЕИС www.zakupki.gov.ru, закупка № 31503179944.
- 6.3. **ВЫНЕСИ РЕШЕНИЕ:**
- 6.4. При рассмотрении заявок участников:
- 6.4.1. ООО «Интераналит-Регин» не допустить к участию в закупке;
- 6.4.2. ООО «Агентство Химэксперт» признать участником закупки;
- 6.4.3. На основании пп. 29.9. Положения (редакция № 3, действующая на момент размещения закупки - декабрь 2015г.) обязать Заказчик в течение 3 (трех) рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе провести с



Заявителем преддоговорные переговоры по возможному изменению цены, представленной в заявке Заявителя на участие в конкурсе, без изменения иных условий договора и заявки (но цена такого договора не может превышать начальную (максимальную) цену договора, указанную в извещении о проведении конкурса.) и передать подписанный со своей стороны проект договора, который составляется путем включения условий исполнения договора, предложенных таким участником в заявке на участие в конкурсе, в проект договора, прилагаемый к конкурсной документации. При этом договор заключается на условиях и по цене договора, которые предусмотрены заявкой на участие в конкурсе и конкурсной документацией.

6.5. Совершить в полном объеме действия по устранению нарушений прав Заявителя (ООО «Агентство Химэксперт»), инициировать мероприятия по привлечению Заказчика (членов комиссии, руководства КРМО) к административной и прочей ответственности в рамках, предусмотренных законодательством РФ.

7. Приложения:

- 7.1. подтверждение полномочий лица, подписавшего жалобу на 2 стр;
- 7.2. запрос Заявителя на 1 стр;
- 7.3. протокол вскрытия конвертов (заявок) № 31503179944-05 от 06.07.2016г. на 5 стр.;
- 7.4. протокол рассмотрения конвертов (заявок) № 31503179944-09 от 13.09.2016г. на 9 стр.;
- 7.5. решение/предписание УФАСМО на 2 стр;
- 7.6. жалоба Заявителя (ООО «Агентство Химэксперт») исх. № 12/2016-08-18 от 18.08.2016г., номер дела УФАСМО: № 07-32-7366зп/16 на 9 стр;
- 7.7. часть V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ» на 4 стр;
- 7.8. Техническая часть из заявки Заявителя на 4 стр;
- 7.9. Декларация о соответствии техническим характеристикам из заявки Заявителя на 1 стр;
- 7.10. конкурсная документация с приложениями и корректировками, в том числе Часть IV «ПРОЕКТ КОНТРАКТА (ДОГОВОРА)» закупочной документации (с корректировками Заказчика) представлена на сайте zakupki.gov.ru; (не прилагается в составе жалобы в связи с большим объемом представленных в ней документов);

Генеральный директор
ООО «Агентство Химэксперт»

Н.А. Васильченко