



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

22.09.2016 № 3179/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказное с уведомлением о вручении

Заявителю:  
ИП Теплому И.М.  
302042, г. Орёл, ул. Кромское шоссе, 5  
E-mail: [secretary@peugeot-orel.ru](mailto:secretary@peugeot-orel.ru)

Организатору запроса предложений,  
комиссии организатора запроса предложений:  
ГУП ОО «Дорожная служба»  
302026, г. Орёл, ул. МОПРа, 42  
E-mail: [zakupki@ods57.ru](mailto:zakupki@ods57.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 334-16/03 АЗЖ

21.09.2016

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции») в составе: председателя Комиссии – Бочкова С.А., и.о. заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти: членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Гончаровой М.И., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия);

в присутствии представителя организатора запроса предложений – ГУП ОО «Дорожная служба» (далее так же – Организатор запроса предложений): Сиротининой Л.Н.,

в отсутствие представителей заявителя - ИП Теплому И.М. (далее так же - Заявитель), заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую 12.09.2016 (вх. №5017) в Орловское УФАС России (далее - Управление), на действия Организатора запроса предложений, комиссии Организатора запроса предложений при проведении запроса предложений №31604034956 на право заключения договора на поставку масел, смазок и специальных жидкостей для автотракторной и дорожно-строительной техники (далее – Запрос предложений),

**УСТАНОВИЛА:**

В жалобе указано, что в составе заявки на участие в Запросе предложений Заявителем были представлены все необходимые документы, в том числе выписка из ЕГРИП на бумажном носителе, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью. Однако, заявка ИП Теплому И.М. на участие в Запросе

предложений была отклонена, в связи с чем, Заявитель считает данные действия Организатора запроса предложений, комиссии Организатора запроса предложений неправомерными.

12.09.2016 уведомление №334-16/03 АЗЖ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - Уведомление), а так же жалоба Заявителя, были размещены на сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России – [www.orel.fas.gov.ru](http://www.orel.fas.gov.ru), и направлены в адрес лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела №334-16/03 АЗЖ было назначено на 21.09.2016.

20.09.2016 в Управление от Заявителя поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

21.09.2016 на заседании Комиссии, представитель Организатора запроса предложений пояснил, что согласно положениям документации о проведении Запроса предложений, заявки на участие в Запросе предложений могли подаваться только в письменной форме (на бумажном носителе). В составе заявки на участие в Запросе предложений необходимо было представить выписку из ЕГРИП, или нотариально заверенную копию такой выписки. Заявителем в составе заявки была представлена распечатка выписки из ЕГРИП, составленной в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью. По мнению представителя Организатора запроса предложений, распечатанный электронный документ (подписанный усиленной квалифицированной электронной подписью) не является оригиналом документа, в связи с чем, заявка ИП Теплова И.М. была отклонена правомерна.

Комиссия, заслушав пояснения представителей Организатора запроса предложений, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим ВЫВОДАМ:

1. 26.08.2016 Организатором запроса предложений на сайте <http://zakupki.gov.ru/> (далее - Сайт) было размещено извещение о проведении Запроса предложений (далее - извещение).

Так же на Сайте размещена документация о проведении Запроса предложений (действующая редакция от 29.08.2016) (далее - Документация) и Положение о закупке товаров, работ и услуг ГУП ОО «Дорожная служба» (действующая редакция от 11.07.2016) (далее - Положение).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок Запроса предложений от 07.09.2016 на участие в Запросе предложений было подано 4 заявки, 2 из которых допущены не были (в том числе заявка ИП Теплова И.М. от 02.09.2016).

2. В соответствии с пунктом 6.1 Документации, заявка на участие в запросе предложений подается в письменной форме (нарочным или с использованием услуг почтовой связи) в срок, указанный в извещении о проведении запроса предложений.

Таким образом, проведение Запроса предложений осуществлялось не в электронной форме.

Подпунктом Г пункта 6.2 Документации определено, что заявка должна содержать сведения и документы об участнике закупки, подавшем такую заявку, а также о лицах, выступающих на стороне участника закупки, в том числе, полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном

сайте извещения о проведении запроса предложений выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц), полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого запроса предложений выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуальных предпринимателей).

В соответствии с пунктом 7.1 Документации, непредставление необходимых документов в составе заявки, наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах (работах, услугах), на поставку (выполнение, исполнение) которых размещается заказ, является основанием для отказа в допуске участника размещения заказа к участию в запросе предложений. При отсутствии сведений и документов указанных в п. 6 п.п. 6.2, п.п. 6.3 настоящей документации заявка участника закупки не рассматривается (отклоняется).

Частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) определено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона №223-ФЗ, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В результате анализа Документации установлено, что она соответствует требованиям Положения.

**2.1.** В письме ФНС России от 11.08.2015 №ГД-4-14/14094@ указано следующее: «При этом необходимо отметить, что исходя из положений пунктов 1 и 3 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП или справка об отсутствии запрашиваемой информации в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, равнозначна выписке (справке) на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью.

...

Предоставление сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ/ЕГРИП, органам, предоставляющим государственную услугу, осуществляется Федеральной налоговой службой по межведомственному запросу с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия (часть 1 статьи 7.1 Федерального закона от 27 июля 2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»).

В письме ФНС России от 03.12.2015 №ГД-3-14/4585@ указано следующее: «Выписка формируется в формате PDF, содержащем квалифицированную

электронную подпись и ее визуализацию, в том числе при распечатывании выписки.

Исходя из положений пунктов 1 и 3 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» выписка из ЕГРЮЛ в форме электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью, равнозначна выписке из ЕГРЮЛ на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью налогового органа».

Кроме того, в письме Минэкономразвития России от 30.09.2015 №Д28и-2944 так же указано следующее: «Следует отметить, что выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью налогового органа, может быть представлена в составе заявки на участие в открытом конкурсе в случае представления такой заявки также в электронной форме.

....

Таким образом, выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью налогового органа, может представляться в составе заявки участника электронного аукциона».

Аналогичная позиция Минэкономразвития изложена в письме Минэкономразвития №ОГ-Д28-13378 от 21.10.2015.

Таким образом, выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью налогового органа, может быть представлена в составе заявки на участие в торгах в случае проведения торгов в электронной форме и представления такой заявки также в электронной форме.

При этом исходя из положений подпунктов 1 и 3 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП или справка об отсутствии запрашиваемой информации в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, равнозначна выписке (справке) на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью.

В соответствии с пунктом 11.1 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» электронный документ - документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Таким образом, документ, составленный в электронном виде и подписанный усиленной квалифицированной электронной подписью является подлинником, а выведенный на печать, является копией этого электронного документа.

Как указывалось ранее, Документацией установлено требование о представлении в составе заявки на участие в Запросе предложений выписки из ЕГРИП, или её нотариально заверенной копии. Заявителем в составе заявки была представлена распечатка выписки из ЕГРИП, составленной в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

Комиссия отмечает, что представление выписки из ЕГРИП, составленной в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью правомерно только в случае проведения торгов в электронной форме, а в данном случае (приведение Запроса предложений не в электронной форме) представление распечатки такой выписки не соответствует требованиям Документации, так как данная распечатка является копией выписки, которая должна быть нотариально заверена.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что заявка ИП Теплова И.М. на участие в Запросе предложений была отклонена правомерно.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:


1. Признать жалобу ИП Теплова И.М. необоснованной.
2. Приостановление проведения Запроса предложений отменить.

Председатель Комиссии:



С.А. Бочков

Члены Комиссии:



Е.Ю. Погодина



М.И. Гончарова

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.