



ООО «БашАгроТранс»
ул.ЗакиВалиди, 3, оф.10, г.Уфа,
Республика Башкортостан, 450076

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

ГУП РО «Управление развития систем
водоснабжения»
ул.М.Горького, 295
г.Ростов-на-Дону, 344019

09.09.16 № 16985/05

На № _____ от _____

Резолютивная часть решения оглашена: «9 сентября 2016 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «9 сентября 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.
Исмаилов М.И.
Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей по доверенности государственного унитарного предприятия Ростовской области «Управление развития систем водоснабжения» (Заказчика), в отсутствие представителя ООО «БашАгроТранс» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 1741/05, возбужденное по жалобе ООО «БашАгроТранс», о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении открытого конкурса № 31603927491 на право заключения договора на поставку продукции для нужд ГУП РО «Управление развития систем водоснабжения»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «БашАгроТранс» поступила в Ростовское УФАС России 02.09.2016.

В поданной жалобе ООО «БашАгроТранс» указывает на неправомерное, на его взгляд отклонение Заказчиком поданной им заявки. Заявитель полагает, что поданная им заявка соответствовала требованиям, установленным закупочной

010794

документацией. По мнению ООО «БашАгроТранс», заказчиком нарушены положения Закона о закупках и Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции).

Государственное унитарное предприятие Ростовской области «Управление развития систем водоснабжения» (далее - ГУП РО «УРСВ») представило возражение на жалобу, в котором указало на то, что проведение рассматриваемого конкурса осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика и закупочной документацией. Заявка ООО «БашАгроТранс» не соответствовала конкурсной документации. В поданной ООО «БашАгроТранс» заявке не указана сумма налога на добавленную стоимость, что не соответствует п.п.б.2.2 разд.6 тома 2 конкурсной документации. Представленные заявителем выписка из ЕГРЮЛ и справка из инспекции ФНС не являются оригиналами или нотариально заверенными копиями, что противоречит п.п.б.3.6 разд.6 тома 2 конкурсной документации. Содержащийся в заявке расчет стоимости ценового предложения не соответствует форме № 5 конкурсной документации.

Представитель ООО «БашАгроТранс» (Заявителя) на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «БашАгроТранс» надлежащим образом уведомлено (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www/rostov.fas.gov.ru).

Представители ГУП РО «УРСВ», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссией был объявлен перерыв в рассмотрении данного дела до 09.09.2016. Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило нарушений указанных положений.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о конкуренции, антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о конкуренции, антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП РО «УРСВ» в установленном порядке утверждено уполномоченным лицом и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в рассматриваемом конкурсе были поданы 3 заявки, в том числе от ООО «БашАгроТранс».

Заявка ООО «БашАгроТранс» была отклонена как не соответствующая требованиям, установленным конкурсной документацией.

В частности, в поданной ООО «БашАгроТранс» заявке не указана сумма налога на добавленную стоимость, что не соответствует п.п.6.2.2 разд.6 тома 2 конкурсной документации, в котором закреплено, что «цена предложения по конкурсу проставляется цифрами и прописью, с указанием, в том числе суммы налога на добавленную стоимость».

Также, Комиссией установлено, что п.п.6.2.3 и 6.3.6 конкурсной документации предусмотрено, что участник должен представить в составе заявки оригиналы выписки из ЕГРЮЛ и справки из инспекции ФНС по месту постановки на налоговый учет об отсутствии задолженности по уплате налогов в бюджеты или их нотариально заверенные копии.

ООО «БашАгроТранс» в адрес ГУП РО «УРСВ» была направлена конкурсная заявка в составе двух конвертов «Оригинал» и «Копия» согласно требованиям документации. При этом в конверте с заявкой данного участника с надписью «оригинал» отсутствуют оригиналы выписки из ЕГРЮЛ и справки об исполнении обязанностей по уплате налогов. ООО «БашАгроТранс» приложены указанные документы, не заверенные нотариально.

В соответствии с п. 2.4.7 конкурсной документации заказчика, «в случае расхождения в содержании оригинала экземпляра и копии комиссия следует оригиналу».

Таким образом, заявка ООО «БашАгроТранс» не соответствует п.п. п.п.6.2.3 и 6.3.6 конкурсной документации.

Кроме того, содержащийся в заявке ООО «БашАгроТранс» расчет стоимости ценового предложения не соответствует форме № 5 конкурсной документации.

В частности, таблица формы № 5 конкурсной документации Заказчика включает в себя следующие столбцы:

№ п/п	«объем работ»	«стоимость, руб. в т.ч. НДС»	«корректирующий коэффициент, К»	«ценовое предложение с корректирующим коэффициентом, руб. с НДС»	«сумма, НДС, руб. (%)»	«ценовое предложение с корректирующим коэффициентом, руб. с НДС».

Вместе с тем, форма №5 заявки ООО «БашАгроТранс» выглядит следующим образом:

№п/п	Наименование материала	Единица измерения	количество	Цена с НДС за ед.	Сумма с НДС

Итого:

- «корректирующий коэффициент» 0,66843»;
- начальная максимальная цена 7 798 439, 92*0,66843».

Согласно п.6.1 Тома №2 конкурсной документации «заявка, подготовленная участником, должна обязательно содержать документы и формы, предусмотренные п.6 Тома №2, при этом все документы и формы должны быть оформлены в строгом соответствии с требованиями тома №1 и тома №2».

Таким образом, форма и содержание расчета стоимости ценового предложения ООО «БашАгроТранс» не соответствуют требованиям закупочной документации Заказчика.

Вышеизложенное свидетельствует о том, заявка ООО «БашАгроТранс», не соответствующая требованиям закупочной документации заказчика, обоснованно последним отклонена.

Вместе с тем, Комиссия пришла к выводам о том, что указание ГУП РО «УРСВ» в таблице формы №5 конкурсной документации позиции «объем работ», притом, что предметом закупки является только поставка продукции (без выполнения каких-либо работ), может вводить в заблуждение участников (в том числе потенциальных) относительно указания информации в данном столбце, что, в свою очередь, может повлиять на правильность заполнения документов.

Кроме того, предъявляемое ГУП РО «УРСВ» требование о предоставлении участниками одновременно с оригиналом заявки ее копии (п.2.4.2 конкурсной документации) является излишним и обременяющим для участников (в том числе, с позиции материальных и временных затрат). При этом надлежащего обоснования необходимости данного условия ГУП РО «УРСВ» не представило.

Как следует из положений, сформулированных в ст. 1 Закона о закупках, целями регулирования данного закона среди прочих, являются: обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Таким образом, потенциальные участники открытого конкурса № 31603927491 были поставлены в неравное положение по отношению друг к другу, что противоречит целям «расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия», «развития добросовестной конкуренции», закрепленным в части 1 статьи 1 Закона о закупках.

Вышеуказанное свидетельствует о нарушении заказчиком части 1 статьи 3 Закона о закупках, в соответствии с которым при закупке товаров и услуг заказчик должен руководствоваться принципами равноправия справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Кроме того, вышеупомянутые положения Закона о закупках корреспондируются с требованиями статьи 17 Закона о конкуренции, предусматривающими запрет на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Исходя из перечисленного, указание ГУП РО «УРСВ» в таблице формы №5 конкурсной документации позиции «объем работ», притом, что предметом закупки является только поставка продукции (без выполнения каких-либо работ), а также установление требования о предоставлении участниками одновременно с оригиналом заявки ее копии (п.2.4.2 конкурсной документации) может ограничивать круг участников (ограничивать конкуренцию), что противоречит требованиям ч. 1 ст. 17 Закона о конкуренции.

Таким образом, в действиях ГУП РО «УРСВ» (Заказчика) содержится нарушение части 1 статьи 17 Закона о конкуренции, выразившееся в осуществлении действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что допущенные ГУП РО «УРСВ» вышеуказанные нарушения не повлияли на результаты проведения открытого конкурса № 31603927491.

Руководствуясь положениями Закона о закупках, частями 11 – 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БашАгроТранс» необоснованной.
2. Признать Заказчика - ГУП РО «УРСВ» нарушившим часть 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Признать Заказчика - ГУП РО «УРСВ» нарушившим часть 1 статьи 17 Закона о конкуренции в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.
4. Выдать Заказчику - ГУП РО «УРСВ» обязательное для исполнения предписание о недопущении действий, которые могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а именно:

- при проведении ГУП РО «УРСВ» закупочных процедур в рамках Закона о закупках не устанавливать в документации требование о предоставлении участниками одновременно с оригиналом заявки ее копии;

- в случае, если предметом проводимых ГУП РО «УРСВ» закупок будет являться поставка товара (без выполнения каких-либо работ), не включать в формы документации (таблицы), необходимые для заполнения участниками, позицию с наименованием «объем работ».

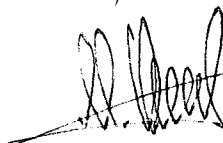
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко