



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

На № 20-09.16 от № 16923/05

Заявитель:

ООО «Сервис Юг»

344006, Ростов-на-Дону, ,
пр. Ворошиловский, 46 корпус 176, офис 504,
242 85 25
2428525@mail.ru

Заказчик (организатор торгов):

Филиал Федерального государственного
бюджетного учреждения «Федеральная
кадастровая палата Федеральной службы
государственной регистрации,
кадастра и картографии»
по Ростовской области

344029, г. Ростов-на-Дону,
ул. 1-ой Конной Армии, д. 19
fgu61-zakupki@mail.ru
+7 (863) 2424256, доб.: 2487

Резолютивная часть решения оглашена «15» сентября 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено «20» сентября 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика (организатора торгов) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) и ст.18.1, ст.41 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон №135-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии:	Благодарев М.А. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела.
Члены Комиссии:	Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков; Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков;

рассмотрев в присутствии представителей Филиал Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Ростовской области (далее – Заказчик, ФГБУ «Кадастровая палата») и представителей ООО «Сервис Юг», дело №1766/05, возбужденное по жалобе ООО «Сервис Юг», о нарушении Заказчиком при проведении закупки №31604036332 «выполнение работ по текущему ремонту автомобилей», положений Закона №223-ФЗ, в части некорректной оценки ценовых предложений содержащихся в заявках участников спорной закупки,

УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «Сервис Юг» поступила в Ростовское УФАС России 07.09.2016г. Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком при проведении вышеуказанной закупки положений Закона №223-ФЗ в части необоснованного отклонения заявки общества.

Представители ООО «Сервис Юг» поддержали доводы, изложенные в жалобе, пояснили что их ценовое предложение было лучше остальных ценовых предложений участников закупки.

Представители ФГБУ «Кадастровая палата», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, в возразении на жалобу заявителя пояснили, что в соответствии с Законом №223-ФЗ в установленный срок заказчиком было утверждено и опубликовано Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБУ «Кадастровая палата» (далее – положение о закупках ФГБУ «Кадастровая палата»). Документация закупки №31604036332 «выполнение работ по текущему ремонту автомобилей» не противоречит требованиям положения о закупках ФГБУ «Кадастровая палата» и закону. Действия комиссии Заказчика были основаны на законе, а заявке общества присвоено второе место с ценой 502 610, 00 рублей.

Требования к работам, отраженные в документации отвечают потребностям заказчика.

Исходя из вышеизложенного, представители Заказчика просили признать жалобу ООО «Сервис Юг» необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

1) Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьей 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, ФГБУ «Кадастровая палата» в установленный срок было утверждено и опубликовано положения о закупках ФГБУ «Кадастровая палата».

Проводя закупку №31604036332 «выполнение работ по текущему ремонту автомобилей» руководствовалось (должно было руководствоваться) положением о закупках.

Данные документы размещены на официальном сайте, и были доступны всем участникам заказа.

2) Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ООО «Сервис Юг» не содержала ссылок на нарушение Филиалом ФГБУ «Кадастровая палата» вышеуказанных требований. Таким образом, жалоба ООО «Сервис Юг» по вышеуказанным основаниям признается комиссией необоснованной.

Доводы жалобы относительно некорректной оценки заявки исходя из поданного ООО «Сервис Юг» ценового предложения, противоречат материалам дела, и основаны на неверном толковании положений закупочной документации и норм действующего законодательства.

В пункте 22 информационной карты закупочной документации Заказчиком определен порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей):

Так согласно данного пункта, при заключении договора, стоимость единицы работ по текущему ремонту автомобилей, а так же стоимость запчастей и расходных материалов, определяется как цена единицы работ (запчастей и расходных материалов), предусмотренная в «Перечне цен единицы работ (запчастей и расходных материалов) по ремонту автомобилей» (Приложение № 6 к документации о запросе котировок), сниженная пропорционально коэффициенту снижения начальной (максимальной) цены договора. По данным ценам будет осуществляться выполнение работ Исполнителем в пределах начальной (максимальной) цены договора.

Таким образом, предложенная в заявках участников цена договора, будет использоваться как коэффициент снижения цены на работы и запчасти, поставляемые в рамках исполнения договора.

Как следует из материалов дела (протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок №17370 от 05.09.16) к участию в закупке №31604036332 «выполнение работ по текущему ремонту автомобилей» допущены две заявки: ИП Оленев В.В. с ценой 270 000 рублей и ООО «Сервис Юг» с ценой 502 610 рублей. Победителем признан участник с меньшим ценовым предложением - ИП Оленев В.В.

Таким образом, комиссией Заказчика в соответствии с требованиями закупочной документации произведена оценка и ранжирование вышеупомянутых заявок.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23, Закона 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сервис Юг» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



М.А. Благодарев

Члены комиссии



И.С. Иваненко



М.И. Исмаилов