



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа
по делу № 59 об административном правонарушении
(ч.1 ст.14.3 Кодекса об административных правонарушениях, далее – КоАП РФ)

Резолютивная часть оглашена 13.09.2016

В полном объеме изготовлено 16.09.2016

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ Протокол и иные материалы дела № 59 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, в отношении ООО «Элемент Трейд» (620076, г. Екатеринбург, ул. Щербакова, 4; ИНН 6674121179; ОГРН 1036605217252; дата регистрации в качестве юридического лица – 05.08.2003),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, при принятии Решения Свердловского УФАС России от 02.08.2016 по делу № 59 о нарушении законодательства о рекламе.

Дело согласно п.3 ч.4 ст.28.1 КоАП РФ возбуждено 31.08.2016 путем составления в соответствии с ч.4.1 ст.28.2 КоАП РФ Протокола об административном правонарушении, в отсутствие законного представителя юридического лица, извещенного в порядке ст.25.15 КоАП РФ о времени и месте составления протокола, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления, вернувшимся в Свердловское УФАС России.

Определением от 31.08.2016 назначены время и место рассмотрения дела на 13.09.2016 в 12:00, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассматривалось в отсутствие законного представителя юридического лица, извещенного в порядке ст.25.15 КоАП РФ о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления, вернувшимся в Свердловское УФАС России.

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом Свердловского УФАС России (ст.29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу об административном правонарушении участвующих в нем лиц (ст.25.12 КоАП РФ), не выявлено. Ходатайств (ст.24.4 КоАП РФ) не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. Событие предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении законодательства о рекламе. При этом решением

Свердловского УФАС России установлен факт нарушения ч.2 ст.25 ФЗ «О рекламе», выразившийся в распространении рекламы продуктов, включенных в рацион ребенка в течение первого года жизни, без предупреждения о необходимости консультаций специалистов.

2. Ответственность за нарушение требований, установленных ч.2 ст.25 ФЗ «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель (ч.6, 7 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем и рекламораспространителем указанной информации является ООО «Элемент Трейд».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 59 от 02.08.2016.

3. Согласно ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч.2 ст.26.2 КоАП РФ.

В отличие от физических лиц, в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (ст. 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч.2 ст.2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в ч.1 или ч.2 ст.2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Неисполнение юридическим лицом при осуществлении предпринимательской деятельности своих обязанностей, предусмотренных законом, по причине ненадлежащего исполнения трудовых обязанностей его работником, не является обстоятельством, освобождающим юридическое лицо от ответственности.

По результатам оценки в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что у ООО «Элемент Трейд» имелась возможность распространить рекламные материалы в соответствии с требованиями законодательства РФ о рекламе, возможность своевременного недопущения нарушения рекламного законодательства, могло осуществлять контроль и предпринимать соответствующие организационные и управленческие решения, направленные на недопущение распространения ненадлежащей рекламы. От Общества как рекламодателя непосредственно зависит, информация какого содержания будет распространена в рекламных материалах.

Однако всех зависящих от него мер, необходимых и достаточных для соблюдения требований ФЗ «О рекламе», ООО «Элемент Трейд» не предприняло.

Таким образом, ООО «Элемент Трейд» является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

4. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ), является совершение административного правонарушения впервые.

5. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность (ст. 4.3 КоАП РФ), не выявлено.

6. Ущерба, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

7. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлено.

8. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

За нарушение юридическим лицом законодательства о рекламе ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании вышеизложенного, с учетом общественно-значимого характера совершенного правонарушения (распространение рекламы продуктов, включенных в рацион ребенка в течение первого года жизни, без предупреждения о необходимости консультаций специалистов), с учетом способа распространения, общественных отношений, на защиту которых направлены требования и ограничения, установленные ст. 25 ФЗ «О рекламе», руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч. 1 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Элемент Трейд» (620076, г. Екатеринбург, ул. Щербакова, 4; ИНН 6674121179; ОГРН 1036605217252; дата регистрации в качестве юридического лица – 05.08.2003) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения законодательства о рекламе, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральское ГУ Банка России, г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 26 000 01 6000
140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе»
ОКТМО 65701000

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования Постановления по делу об административном правонарушении, если указанное Постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия постановления вручена или получена _____, что подтверждается _____.
Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>