



ООО «НПО «Пензенский Электромеханический завод»

ОГРН 1075836005520
ИНН/КПП 5836628904/583701001
ОКПО 83907016

440004, г. Пенза, ул. Пушанина, д. 46
Web: mksenergo.ru, mail: mks-ru@mail.ru
Тел/факс: 8 (8412) 99-05-02

Исх. № 21 от «15» 09 2016г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по
Свердловской области.
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

Заявитель жалобы: Общество с ограниченной ответственностью «Научно производственное
объединение «Пензенский Электромеханический завод»
(ИНН 5836628904)
440068, г. Пенза, ул. Пушанина, д.46.
тел: (8412) 99-05-02, email: mks-ru@mail.ru
Контактное лицо: Амстиславский Роман Романович

Заказчик: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
(ИНН 6660003190)
620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д.19.
тел: (343) 375-47-57, email: n.e.morozova@urfu.ru
Контактное лицо: Морозова Наталья Евгеньевна

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о запросе цен:
<http://zakupki.gov.ru>

Номер извещения: 31604069006

Дата опубликования извещения: 06.09.2016г.

Предмет запроса цен: Изготовление и поставка камеры одностороннего обслуживания серии КСО-292э, по схеме 1ЭВ-630. Электростатическая релейная защита и камеры одностороннего обслуживания серии КСО-292э, по схеме 2.2.ЭВ-630. Электростатическая релейная защита.

Номер приглашения: 2016-188 (СМП).

Жалоба на действия заказчика

Общество с ограниченной ответственностью «НПО «Пензенский электромеханический завод» просит Вас рассмотреть, сложившуюся ситуацию при рассмотрении заявок на участие в запросе цен для изготовления и поставки камеры одностороннего обслуживания серии КСО-292э, по схеме 1ЭВ-630. Электростатическая релейная защита и камеры одностороннего обслуживания серии КСО-292э, по схеме 2.2.ЭВ-630. Электростатическая релейная защита.

06.09.2016г. года заказчиком в сети Интернет, на официальном сайте: <http://zakupki.gov.ru> было размещено приглашение к участию в запросе цен для изготовления и поставки камер одностороннего обслуживания серии КСО-292э, извещение номер 31604069006.

Приглашению к участию в запросе цен присвоен номер № 2016-188 (СМП). Место подачи заявок на участие в запросе цен: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д.19, Отдел материально-технического обеспечения, И-237 (заявки принимаются в рабочие дни: пн.-чет. с 8-30ч. До 17ч., пят. с 8-30ч. До 16ч., перерыв с 12ч. До 13ч. – время местное).

Срок подачи заявок на участие в запросе цен: с 07 сентября 2016г. до 13 сентября 2016г. 17ч.00 мин. Местного времени. Заявки, поданные позднее установленного срока, не рассматриваются и в день их поступления возвращаются (направляются) Участникам, подавшим такие заявки.

Селин → Ситарков → Жалоба → НПО ПЭМЗ

Вх. № 01-14881
20 09 16

14

Срок рассмотрения заявок: с 17 час. 00 мин. 13 сентября 2016г. до 17 час. 00 мин. 14 сентября 2016г.

Заявителем жалобы была подана заявка на участие в данном запросе цен с приложением комплекта документов.

Единогогласным решением комиссии, оформленным Протоколом рассмотрения и оценки заявок (номер извещения на официальном сайте: 31604069006) от 14 сентября 2016г., заявка заявителя отклонена. Победителем в запросе цен признан участник – ООО «ЭлектроСтройСервис» (г. Екатеринбург).

Обоснование отказа: Установленные требованиям приглашения №2016-188 (СМП) к участию в запросе цен не соблюдены: - в составе заявки отсутствуют документы, запрашиваемые в п.12.6 и 12.7 Приглашения (документы, подтверждающие опыт работы Участника по поставке товара, являющегося предметом настоящего запроса цен, а именно: заверенные Участником копии исполненных договоров (одного или совокупности договоров) и подписанных товарных накладных на общую сумму, равную или превышающую начальную (максимальную) цену договора по настоящему запросу цен, за последние два года; документы, подтверждающие наличие квалифицированных специалистов, а именно: предоставить копии дипломов о высшем (или средне-специальном образовании), свидетельств о повышении квалификации (аттестатов, сертификатов и т.п.) специалистов Участника (мастеров, инженеров и т.п.), ответственных за выполнение работ по договору.

Считаем действия комиссии по отклонению заявки на участие в запросе цен незаконными и необоснованными.

Считаем, что заявка была подана в полном соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и требованиями заказчика.

Статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлены основополагающие принципы закупки товаров:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Заказчики не должны устанавливать для участников требования, противоречащие действующему законодательству Российской Федерации.

Основным мотивом, послужившим основанием для отклонения заявки заказчика, является якобы имеющее место непредоставление документов, предусмотренных п.12.6 и п.12.7 Приглашения, а именно:

- документов, подтверждающих опыт работы Участника по поставке товара, являющегося предметом настоящего запроса цен: заверенных Участником копий исполненных договоров (одного или совокупности договоров) и подписанных товарных накладных на общую сумму, равную или превышающую начальную (максимальную) цену договора по настоящему запросу цен, за последние два года;
- документов, подтверждающих наличие квалифицированных специалистов: (копий дипломов о высшем (или средне-специальном образовании), свидетельств о повышении квалификации (аттестатов, сертификатов и т.п.) специалистов Участника (мастеров, инженеров и т.п.), ответственных за выполнение работ по договору.

Необходимо отметить, что заявителем были представлены документы, как подтверждающие опыт работы Участника по поставке товара, так и наличие квалифицированных специалистов.

В частности, заявителем были представлены следующие документы:

- Сертификаты качества, подтверждающие соответствие Товара требованиям ГОСТ (если товар по своим качественным характеристикам отвечает требованиям ГОСТ, то специалисты, осуществляющие работу по созданию данного Товара, обладают соответствующей квалификацией), в частности:

- Сертификат соответствия №ST.RU.0001.M 0006983 от 30.11.2015г., в соответствии с которым система менеджмента качества применительно к проектированию, производству, поставке, научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам комплектных трансформаторных подстанций соответствует требованиям ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008);

- Сертификат соответствия № РОСС RU.АГ99.Н06659 от 28.08.2014г., в соответствии с которым продукция – камеры сборные одностороннего обслуживания ...КСО 292 соответствуют требованиям ГОСТ 12.2.007.4-75; ГОСТ 1516.3-96;

- Бухгалтерский баланс;
- Письменные отзывы от Сетевых компаний за период, указанный в Приглашении.

Указанные документы в полной мере подтверждают как факт наличия у заявителя необходимого опыта работы по поставке данного вида товара, так и факт наличия у заявителя квалифицированных специалистов, и более того – факт соответствия товара по качеству действующим стандартам ГОСТ. Производством и поставкой данного вида оборудования заявитель занимается на протяжении более 5 лет (соответствующая информация также была предоставлена в соответствии с Приглашением №2016-188 (СМП).

Требование о предоставлении заверенных копий договоров и товарных накладных не соответствуют требованиям законодательства РФ, в частности, **Федерального закона от 29.07.2004г. №98-ФЗ «О коммерческой тайне»**, нарушают права заявителя и создают препятствия для конкурентного определения лучших условий в соответствии с запросом цен.

Исходя из условий заключенных заявителем аналогичных договоров поставки, условия, содержащиеся в таковых договорах, составляют конфиденциальную информацию и не подлежат передаче третьим лицам.

Следовательно, данные договоры не могли быть представлены со стороны заявителя. Однако, во исполнение формулировки Приглашения о предоставлении документов, подтверждающих опыт работы Участника по поставке товара, со стороны заявителя были предоставлены документы, подтверждающие это обстоятельство.

Таким образом, со стороны заявителя был предоставлен полный комплект документов, предусмотренный и п.12.6, и п.12.7 Приглашения.

В соответствии со статьей 17 **Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»**, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров. Запрещается совершение Заказчиками, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий любых действий, которые противоречат требованиям законодательства о защите конкуренции, в том числе, приводят к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с п.10 ст. 3 **Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Указанной нормой корреспондирует положение статьи 18.1 **Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»**, согласно которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с **Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"**, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

Считаем, что косвенным доказательством неправомерности отклонения заявок иногородних участников является то обстоятельство, что победителем в запросе цен признано ООО «ЭлектроСтройСервис» (г. Екатеринбург).

Необходимо при этом отметить, что условия по цене, предложенные со стороны иногородних участников является наиболее привлекательным и экономически целесообразным, нежели условия, предложенные со стороны ООО «ЭлектроСтройСервис».

Указанное обстоятельство свидетельствует о нарушении Заказчиком основополагающих принципов, предусмотренных п.п. 2 и 3 пункта 1 статьи 3 **Федерального закона от 18.07.2011г.**

№223-ФЗ, так как отклонив заявки иногородних участников исключительно по формальным основаниям, Заказчик признал победителем запроса цен местную организацию, но предложившую самую **невыгодную (высокую)** цену.

Данное обстоятельство, на наш взгляд, свидетельствует об умышленном, искусственном создании обстоятельств, создающих необоснованные ограничения конкуренции по отношению к другим участникам запроса цен.

Считаем, что доводы заявителя соответствуют сформировавшейся практике рассмотрения аналогичной категории жалоб (в частности, решение Санкт-Петербургского УФАС от 01.04.2015г. №02/7008 (номер дела Т02-99/15)).

Таким образом, действия заказчика нарушили права заявителя жалобы, препятствуя участию в запросе цен наряду с другими участниками данного запроса цен.

На основании изложенного, а также руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст.ст. 17, 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку запроса цен, размещенного на общероссийском сайте <http://www.zakupki.gov.ru>, номер извещения 31604069006 и деятельности Заказчика, направленную на выявление нарушений Федерального закона от 18.07.2011 N223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в ходе размещения запроса цен.

2. Признать незаконными действия комиссии по отклонению заявки Заявителя жалобы на участие в запросе цен № 31604069006 и выдать предписание на устранение нарушений

3. Признать Протокол рассмотрения и оценки заявок от 14.09.2016г. об отклонении заявки участника от участия в запросе цен (номер извещения 31604069006) несоответствующим требованиям законодательства и отменить данный протокол.

4. Провести процедуру запроса цен в соответствии с нормами Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ.

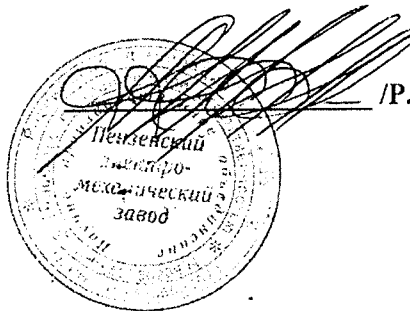
5. Обязать Заказчика допустить ООО «НПО «Пензенский электромеханический завод», в соответствии с действующим законодательством РФ.

6. Прошу также провести проверку всех поданных заявок на участие в запросе цен (номер извещения 31604069006).

Приложение:

1. Приглашение №206-188 (СМП);
2. Аукционная документация;
3. Протокол рассмотрения и оценки заявок от 14.09.2016г.;
4. Приказ о назначении генерального директора ООО «НПО «Пензенский Электромеханический завод».

Генеральный директор
ООО «НПО «Пензенский
Электромеханический завод»



/Р.Р. Амстиславский/