

Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы РФ по г. Москве  
А.Э. Ханяну

От Аверьянова Александра Петровича,

Исх. от 21.09.2016 № 09-21

#### Пояснение

к обращению от 20.09.2016 № 09-20 об обжаловании закупки ФГУП «Почта России»  
SBR035-1609140044 (номер извещения 31604096924)

В связи с вновь открывшимися обстоятельствами (письмо ФАС России от 30.08.2016 № РП/60511/16 - копия прилагается) прошу учесть дополнительно к моему обращению от 20.09.2016 следующее.

Я не подавал заявки на участие в торгах, но обжалую их проведение, так как:

1. В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 ФЗ-135 «О защите конкуренции» предусматривает возможность обжалования в антимонопольный орган лицами, не только подавшими заявки на участие в торгах, но и «иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов;».

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

В частности, Закон устанавливает, что лица, не подавшие заявки, имеют право обратиться с жалобой на торги в антимонопольный орган, если их права нарушены действиями (бездействием), которые воспрепятствовали им подать заявку.

Вывод о возможности рассмотрения антимонопольным органом жалобы Заявителя подтверждается также и судебной практикой: Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.04.2016 по делу № А79-5723/2015, Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.04.2016 по делу № А27-11259/2015, Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 02.06.2016 по делу № А43-19840/2015.

Обоснование: в данном случае без проектно-сметной документации (далее – ПСД) или обследования объекта подача заявки является нецелесообразной, так как отсутствие ПСД не позволяет объективно установить обоснованную стоимость работ (письмо ФАС от 09.03.2016 № АЦ/14427/16 - копия прилагается).

Получается, что организации, без ПСД подавшие заявки на участие в торгах, были допущены на объект и провели его обследование до торгов, что нарушает нормы ФЗ-135 «О защите конкуренции».

2. Прошу учесть позицию ФАС России на рассмотрение жалоб территориальными антимонопольными органами, если Заявитель не подавал заявку на участие в торгах (письмо ФАС России от 30.08.2016 № РП/60511/16 - копия прилагается).

Мною было обжаловано в адрес ФАС России решение Брянского УФАС России об отказе рассмотреть жалобу на аналогичную закупку УФПС Брянской области - филиала ФГУП «Почта России» SBR035-1606100077, проводимую с нарушением законодательства, так как я не подавал заявки на участие в торгах и поэтому не могу обжаловать их проведение (копия прилагается).

Рассмотрев мою жалобу, ФАС России письмом от 30.08.2016 № РП/60511/16 (копия прилагается) сообщает, что согласно ч. 9 ст. 18.1 ФЗ-135 «О защите конкуренции» оснований для прекращения Брянским УФАС жалобы не установлено и жалоба подлежала рассмотрению в установленном порядке.

Аналогичные решения Московского УФАС России, вынесенные ранее, также обжалованы мной в ФАС России и приняты к пересмотру согласно норм ч. 4 ст. 23 ФЗ-135 «О защите конкуренции».

3. Вместе с тем, согласно Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - ФЗ-223) и разделу 30 Положения о закупках ФГУП «Почта России»: п. 30.3 «Обращение в отношении положений документации о закупке, извещения о проведении предварительного отбора может быть подано участником закупки **до окончания срока** подачи соответственно заявок на участие в закупке, заявок на участие в процедуре предварительного отбора. **После окончания срока** подачи заявок обращение может быть направлено **только участником закупки, подавшем заявку, ...**»


Я направил обращения до окончания срока подачи заявок.

Приложение:

1. Копия письма ФАС России от 30.08.2016 № РП/60511/16 с приложениями по решению Брянского УФАС России об отказе рассмотреть жалобу ... на 8 л.
2. Копия письма ФАС от 09.03.2016 № АЦ/14427/16 на 4 л.

С уважением,

21.09.2016



А.П. Аверьянов



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА  
(ФАС России)  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ

Аверьянову А.П.

Садовая Кудринская, 11  
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993  
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24  
delo@fas.gov.ru http://www.fas.gov.ru

30.08.2016 № РП/602511/16

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
О рассмотрении обращения

Уважаемый Александр Петрович!

Федеральная антимонопольная служба рассмотрела Ваше обращение от б/д № б/н (далее — Обращение) с жалобой на действия Брянского УФАС России (далее — Управление) при рассмотрении Вашей жалобы на действия (бездействие) заказчика ФГУП «Почта России» при проведении запроса котировок на право заключения договора на разработку рабочей документации, поставку, монтаж, пуско-наладку оборудования систем пожарной сигнализации и оповещения на объектах УФПС Брянской области — филиала ФГУП «Почта России» (извещение № SBR035-1606100077) (далее — Жалоба, Запрос котировок), и сообщает следующее.

Согласно части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) обжалование участниками закупки действий (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в указанных в части 10 статьи 3 Закона о закупках случаях осуществляется в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), жалобы на действия (бездействие) заказчика при организации и проведении закупки товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Закона о закупках антимонопольные органы рассматривают по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Письмом ФАС России от 25.07.2016 № РП/50536/16 направлен запрос в Брянское УФАС России о предоставлении информации по вопросам, указанным в Обращении.

Согласно письму Брянского УФАС России от 26.07.2016 № 6002 Жалоба не рассматривалась в порядке статьи 18.1 Закона о защите



54684

конкуренции в связи с тем, что Жалоба подана лицом, не подававшим заявку на участие в Запросе котировок.

Исходя из требований статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба, поступившая в антимонопольный орган может быть либо рассмотрена по существу, либо возвращена заявителю.

Частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрен закрытый перечень случаев, при наступлении которых антимонопольный орган возвращает жалобу заявителю.

Предусмотренный статьей 18.1 Закона о защите конкуренции порядок рассмотрения жалоб направлен на оперативное устранение нарушения порядка проведения закупочных процедур, защиту нарушенных прав как участников закупок.

При рассмотрении жалоб на действия заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган оценивает соответствие процедуры такой закупки требованиям действующего законодательства, в том числе, Закона о закупках и положения о закупках заказчика.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) заказчика, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Таким образом, рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции подлежат любые жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, выразившиеся в нарушении заказчиком установленного Законом о закупках, иными нормативными правовыми актами принятыми в его реализацию, положением о закупке заказчика порядка проведения закупочных процедур, в том числе в случаях, не поименованных в части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Кроме того, согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции правом обжалования действий (бездействия) заказчика при осуществлении закупки в соответствии с требованиями закона о закупках обладают, в том числе лица, не подававшие заявку на участие в закупке, чьи права или законные могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения закупки.

Ваша Жалоба на действия (бездействие) заказчика ФГУП «Почта России» при проведении Запроса котировок поступила в Управление 15.06.2016.

Согласно письму Брянского УФАС России от 26.07.2016 № 6002, документам, представленным в Обращении, предусмотренных частью 9 статьи 18.1 Закон о защите конкуренции оснований для прекращения Жалобы Управлением не установлено.

Учитывая изложенное, по мнению ФАС России, Жалоба подлежала рассмотрению Управлением в порядке и сроки, предусмотренные статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В связи с изложенным Управлению дано поручение о необходимости усиления контроля за соблюдением порядка и сроков рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчиков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг в соответствии с Законом о закупках в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, ФАС России сообщает, что Законом о защите конкуренции не предусмотрена возможность пересмотра ФАС России актов, принимаемых территориальными антимонопольными органами по в рамках рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при осуществлении закупок товаров, работ, услуг в соответствии с требованиями Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.



Р.А. Петросян

Гизязиева Л.Р.  
8(499)755-23-23 (доб. 791)

Руководителю Федеральной антимонопольной  
службы Российской Федерации  
И.Ю. Артемьеву

От Аверьянова Александра Петровича,



#### Об обжаловании

решения Брянского УФАС России о нарушении законодательства РФ при закупках

Мною была обжалована в адрес Брянского УФАС России закупка ФГУП «Почта России» SBR035-1606100077, проводимая с нарушением законодательства:

в нарушение норм п. 1 ст. 743 Гражданского кодекса РФ, п. 3 ч. 9, п. 1 ч. 10 ст. 4 ФЗ-223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в Документации проектная документация не представлена;

при проведении обжалуемых закупок имеются признаки состава административного правонарушения в соответствии с ч. 4.2 ст. 7.30 и ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Руководствуясь нормами ФЗ-135 «О защите конкуренции» не могу согласиться прилагаемым решением УФАС по следующим основаниям:

1. Из решения Брянского УФАС следует, что я не подавал заявки на участие в торгах и поэтому не могу обжаловать их проведение, однако:

1.1. Согласно ФЗ-223 и разделу 30 Положения о закупках ФГУП «Почта России»: п. 30.3 «Обращение в отношении положений документации о закупке, извещения о проведении предварительного отбора может быть подано участником закупки до **окончания срока** подачи соответственно заявок на участие в закупке, заявок на участие в процедуре предварительного отбора. **После окончания срока** подачи заявок обращение может быть направлено **только участником закупки, подавшем заявку, ...**»

Я направил обращения до окончания срока подачи заявок и довод УФАС считаю неверным.

1.2. Также ч. 2 ст. 18.1 ФЗ-135 «О защите конкуренции» предусматривает возможность обжалования в антимонопольный орган лицами, не только подавшими заявки на участие в торгах, но и «**иным лицом (заявителем)**, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов;» при соответствующем обосновании.

Обоснование: в данном случае подача заявки является нецелесообразной, так как отсутствие проектно-сметной документации не позволяет объективно установить обоснованную стоимость работ (письмо ФАС от 09.03.2016 № АЦ/14427/16 - копия прилагается).

Игнорирование Брянским УФАС положений этого письма ФАС России негативно влияет на имидж Министерства.

2. Согласно ч.17 ст.18.1 ФЗ-135 «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы комиссия рассматривает не только обжалуемые действия, но и другие действия организаторов торгов, документацию и принимает решение с учётом всех выявленных нарушений, что в данном случае не выполнено.

Согласно ч. 3 ст. 17 ФЗ-135 «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В нарушение норм указанной статьи при проведении закупки были допущены действия, которые привели к устранению конкуренции, в том числе: объединение в один предмет закупки работ по разработке рабочей документации (ОКПД2 71.1) и работ по поставке, монтажу и пуско-наладке пожарного оборудования (ОКПД2 43.21) - функционально и технологически не связанных единым процессом работ.

Учитывая изложенное и руководствуясь нормами Федеральных законов от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», № 223-ФЗ «О закупках...», № 135-ФЗ «О защите конкуренции...» прошу:

1. Принять надлежащие меры.
2. О результатах уведомить по электронной почте на адрес: 649401@mail.ru

Приложение: копии решения и письма ... на 7 л.

С уважением,

29.06.2016



А.П. Аверьянов



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Брянской области**

ул. Дуки, 80, г. Брянск, 241050  
тел. (4832) 64-33-93, факс (4832) 64-32-74  
e-mail: to32@fas.gov.ru

23.06.2016 № 5246

На \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик:**

**ФГУП «Почта России»**

Адрес: 131000, г. Брянск, Воршавское шоссе, д.37

E-mail: svetlana-markova@russianpost.ru

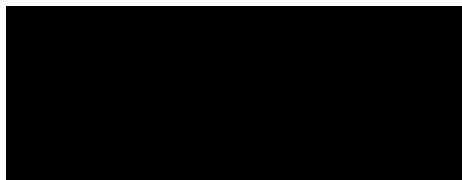
**УФПС Брянской области-филиал  
ФГУП «Почта России»**

Адрес: 241050, Брянская обл, г. Брянск, ул. К.Маркса, дом 9

Тел. (4832) 67-94-00

E-mail: priem.bryansk@bryanskpost.ru

**Заявитель: Аверьянов А.П.**



**РЕШЕНИЕ**

**по делу №34 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров**

23 июня 2016г.

г.Брянск

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области (далее - Комиссия) в составе:

председателя комиссии:

Новиковой Н.А. - зам. руководителя - начальник отдела естественных монополий и рекламы;

членов комиссии:

Семенцова О.И. - зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы;

Исаковой Е.А. - государственного инспектора отдела естественных монополий и рекламы,

при участии лиц:

Со стороны заявителя: уведомлен надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, на заседание не явился,

Со стороны Заказчика (Организатора закупки), представители по доверенности УФПС Брянской области филиал ФГУП «Почта России» Ромашевская Е.Г., Маркова С.С.

рассмотрев жалобу № 34 Аверьянова А.П. на действия заказчика ФГУП «Почта России» при проведении открытого запроса предложений при проведении

**033395**



закупки SBR035-1606100077 по определению подрядчика на право заключения договора на разработку рабочей документации, поставку, монтаж, пуско-наладку оборудования систем пожарной сигнализации и оповещения на объектах УФПС Брянской области – филиала ФГУП «Почта России»

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Брянского УФАС России поступила жалоба А.П.Аверьянова (далее Заявитель) на действия заказчика – ФГУП «Почта России» (далее - Заказчик), при проведении открытого запроса предложений при проведении закупки SBR035-1606100077 по определению подрядчика на право заключения договора на разработку рабочей документации, поставку, монтаж, пуско-наладку оборудования систем пожарной сигнализации и оповещения на объектах УФПС Брянской области – филиала ФГУП «Почта России» (далее - Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Аукционной документации с нарушениями действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы, в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе электронной форме, Комиссией установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие в Аукционе, при этом обжалует положения Аукционной документации.

Таким образом, Заявитель не являясь лицом, подавшим заявку на участие в Аукционах, обжалует положения документаций об Аукционах.

Также, в соответствии с Постановлением ФАС Московского округа (далее - Суд) от 23.07.2014 N Ф05-7329/14 по делу N А40-114328/13, Суд со ссылкой на ч. 2 ст. 18.1 ФЗ "О защите конкуренции" указал, что возможность обращения с жалобой лица, не подавшего заявку на участие в торгах, по данному конкретному делу определяется наличием реального (а не мнимого) нарушения или действительной угрозы правам или законным интересам заинтересованного лица, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате несоблюдения порядка организации и проведения торгов. В связи с этим жалоба такого лица должна содержать фактическое обоснование возникновения у него права обратиться в органы ФАС России с такой жалобой за защитой конкретных нарушенных прав, поскольку круг таких лиц законодателем ограничен в названной норме.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика

при проведении Аукциона, так как не подавал заявку на участие в Аукционе.

В силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Заявитель не вправе обжаловать указанные действия Заказчика, в связи с чем, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

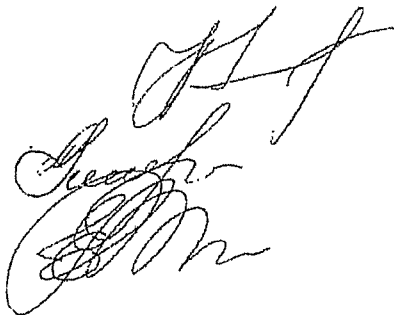
РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона без рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течении трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Новикова Н.А.

Семенцова О.И.

Исакова Е.А.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА  
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ -  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 1  
Москва, Д-242, ГСП-3, 121 993  
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24  
delo@fas.gov.ru http://www.fas.gov.ru

Аверьянову А.П.

09.03.2016 № А23/14459/16

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О рассмотрении обращения

Уважаемый Александр Петрович!

Федеральная антимонопольная служба (далее — ФАС России), рассмотрев Ваше обращение от 09.02.2016 б/н по вопросу о размещении проектно-сметной документации при проведении закупок строительных работ в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), сообщает следующее.

В соответствии со статьей 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Проектная документация определяет объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, при этом смета является частью проектной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса



132848

2016-14459(5)

Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

Состав проектно-сметной документации определен статьей 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации и Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 06 февраля 2008 года № 87.

Согласно части 2 статьи 48 Градостроительного Кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Из анализа Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию следует, что проектная документация состоит из текстовой части, которая содержит сведения в отношении объекта капитального строительства, описание принятых технических и иных решений, пояснения, ссылки на нормативные и (или) технические документы, используемые при подготовке проектной документации и результаты расчетов, обосновывающие принятые решения; из графической части, которая отображает принятые технические и иные решения и выполняется в виде чертежей, схем, планов и других документов в графической форме, иными словами содержит требования к результату выполняемых работ.

Согласно части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта, при этом в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Таким образом, документация о закупке должна содержать описание выполняемых работ, требования к качеству и объему выполняемых работ.

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Отсутствие проектно-сметной документации в полном объеме в составе

документации означает, что заказчик не установил требования к объему работ, подлежащих выполнению в рамках заключаемого контракта, и лишает участника закупки обоснованно сформировать свое предложение.

На основании вышеизложенного, при проведении закупки на выполнение строительных работ в соответствии с Законом о контрактной системе отсутствие проектно-сметной документации в полном объеме на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее — Официальный сайт) нарушает пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По вопросу о размещении проектно-сметной документации при проведении закупок строительных работ в соответствии с Законом о закупках ФАС России сообщает.

Согласно пункту 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

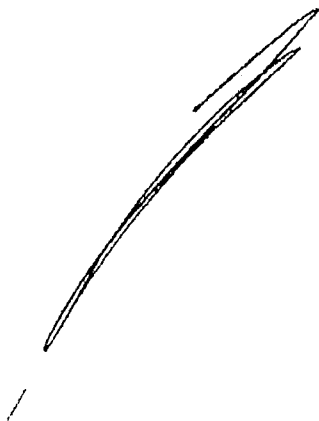
Согласно пунктам 1, 5, 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика; сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота); порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на Официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Таким образом, при проведении закупки работ по строительству,

реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства в соответствии с Законом о закупках проектно-сметная документация должна быть размещена в полном объеме на Официальном сайте.

Отсутствие проектно-сметной документации в полном объеме на Официальном сайте нарушает пункт 3 части 9, пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержит признаки состава административного правонарушения ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП.



А.Ю. Цариковский

*Олейникова О.В.*  
8 (499) 755-23-23 доб. 088-868