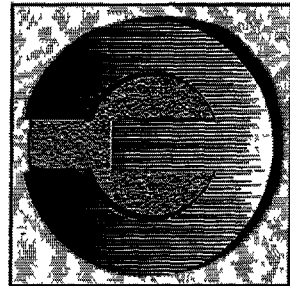


ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
«СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
**«ЭЛЕКТРОЖИЛРЕМОНТ»**

107589 Москва, ул. Красноярская, д.11а  
ИНН 7706193727 КПП 771801001  
Тел./Факс (495) 469-15-39



22.09.2016 № 234

39857

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Жалоба**  
на действия заказчика

**Организатор:** Государственное Бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Отрадное»

Место нахождения: 127562, г. Москва, ул. Каргопольская, д. 17

Юридический адрес 127562, г. Москва, ул. Каргопольская, д. 17

Номер контактного телефона: +7 (495)7084469

Адрес электронной почты: econom.dez\_otradnoe@mail.ru

**Государственный заказчик:**

1. ГБУ «Жилищник Алексеевского района»;
2. ГБУ «Жилищник района Алтуфьево»;
3. ГБУ «Жилищник бабушкинского района»;
4. ГБУ «Жилищник района Бибирево»;
5. ГБУ «Жилищник района Бутырский»;
6. ГБУ «Жилищник района Лианозово»;
7. ГБУ «Жилищник района Лосиноостровский»;
8. ГБУ «Жилищник района Марфино»;
9. ГБУ «Жилищник района Марьино»;
10. ГБУ «Жилищник района Останкинский»;
11. ГБУ «Жилищник района Отрадное»;
12. ГБУ «Жилищник района Ростокино»;
13. ГБУ «Жилищник района Свиблово»;
14. ГБУ «Жилищник района Северное Медведково»;
15. ГБУ «Жилищник района Северный»;
16. ГБУ «Жилищник района Южное Медведково»;
17. ГБУ «Жилищник района Ярославский».

**Специализированная организация:** Общество с ограниченной ответственностью «Торговая Группа»

Место нахождения: 127549, г. Москва, Алтуфьевское шоссе д.56

Почтовый адрес: 115114, г. Москва, ул. Дербеневская, д. 9, офис 41.

Адрес электронной почты: tenderground@list.ru

Номер контактного телефона: 8 (495) 959-79-75

Московское УФАС  
Рег номер 39857  
Зарегистрирован. 22 09 2016



**Наименование лица, подавшего жалобу (Заявителя):** ЗАО СУ «Электрожилремонт», ИНН 7706193727, КПП: 771801001, ОГРН: 1027700073664, Адрес (место нахождения) юридического лица: 107589, г. Москва, ул. Красноярская, д. 11А. Телефон/факс: (495) 469 15 39. Адрес электронной почты: to-ejr@bk.ru.

**Совместный конкурс в электронной форме:** на выполнение электроизмерительных работ в жилых многоквартирных домах, расположенных в районах СВАО в 2017 году.

**Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** официальный сайт [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Адрес электронной площадки в интернете:** <https://com.roseltorg.ru>

**Номер извещения:** № 31604051746.

**Обжалуемые действия Заказчика:** на положения документации о закупке.

**Доводы жалобы:** «31» августа 2016 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было опубликовано Извещение о проведении совместного конкурса в электронной форме на выполнение электроизмерительных работ в жилых многоквартирных домах, расположенных в районах СВАО в 2017 году. Заявитель жалобы считает, что в ходе размещения заказа Заказчиком были допущены следующие грубые нарушения действующего законодательства:

1. Согласно Приложению 1 к Документации о закупке «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе их показатели, содержание, значимость и порядок рассмотрения и оценки» установлены величины значимости критериев (показателей) и порядок их оценки, установленные Заказчиком в Конкурсной документации для оценки заявок на участие в конкурсе (далее - Приложение № 1):

1. Совокупная цена договоров - значимость 50%;
2. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок – значимость 35%;
3. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации - значимость 15%.

В соответствии с Приложением № 1 установлен порядок оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» - **шкала предельных величин значимости показателей.**

Изучив вышеизложенный порядок оценки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок», при подготовке заявки на участие в данной процедуре, заявитель обнаружил, что подкритерии не раскрыт должным образом Заказчиком и допускает субъективизм в оценке заявок участников Конкурса.

В соответствии с подкритерием (С2) *«Предложенные участником закупки отражающие совокупность действий (методов, технологий, способов организации производства работ и построения деятельности при исполнении требований технического задания), воплощаемых при выполнении работ (мероприятий) предусмотренных Техническим заданием»*, для максимального получения балла, оцениваться будет: предложение, которое отражает совокупность организационных действий (методов, технологий, способов организации производства работ и построения деятельности при исполнении требований технического задания), **воплощаемых** при выполнении работ предусмотренных Техническим заданием (описанием объекта закупки), **включая описание способов и методов оказания услуг, порядка взаимодействия участников мероприятия.**

**Детальное описание совокупность организационных действий и описание дополнительных условий, обеспечивающих более качественное и эффективное исполнение контракта.**

Представленная совокупность организационных действий при оказании услуг включает:

- предложения, в состав которых входит описание методов, технологий, способствующих повышению уровня качества оказания услуг, схемы (описания) процесса контроля качества оказания услуг (выполнения работ), информацию о нормативно-правовых актах (включающих локальные акты) применяемых (используемых) Участником, способствующих повышению уровня качества услуг;

- по организации подготовительных работ;

- обеспечение соблюдения техники безопасности, включая обеспечение безопасности жизни и здоровья третьих лиц на всех стадиях проведения мероприятий (подготовка, проведение и завершающая стадия);

- **проработанное (полное)** описание производства работ на всех стадиях выполнения работ;

- Иные дополнительные предложения участника.

Однако Заказчиком не раскрыто понятие такое как «**воплощаемых при выполнении работ предусмотренных Техническим заданием**», «**и описание дополнительных условий, обеспечивающих более качественное и эффективное исполнение контракта**», что означает, и как будет оцениваться и, каким конкретно требованиям должна соответствовать заявка участника для получения максимального балла по подкритерию. Оцениваться будет: глубина проработки, полнота, детальность, степень соответствия предложения требованиям не только технического задания заказчика, но и *Иные дополнительные предложения участника*. Однако Конкурсной документацией не раскрыто понятие «проработанное», «полное», а также «недостаточно проработанное, полное», а также, что значит «**дополнительные предложения**», «**дополнительные условия**», **чего????** Расписать дополнительные работы или может новые методы, технологии????

Все это будет проводиться исходя из субъективного мнения членов закупочной комиссии Заказчика?

В названном порядке оценки по подкритерию отсутствует четкий порядок начисления баллов заявкам участников Конкурса, указанный порядок не позволяет определить, каким конкретно требованиям должна соответствовать заявка участника для получения максимального балла по подкритерию.

В соответствии с подкритерием (С3) *«Наличие квалифицированных аттестованных специалистов по работе с электроизмерительными приборами, аттестованных на право работы в электроустановках до 1000 В и имеющих группу по электробезопасности не ниже 3. (информация подтверждается соответствующими копиями документов)*, для максимального получения балла, необходимо подтвердить наличие квалифицированного персонала. Однако Заказчик (организатор) вводит в заблуждение участника, указывая, что информация подтверждается соответствующими копиями документов, а каких не устанавливает, однако документы могут быть различны и участнику не понятно, необходимо в совокупности представлять копии трудовых книжек, дипломы, штатное расписание и т.п. Тем самым не позволяет участникам закупки однозначно понять, что необходимо представить в заявке на участие в Конкурсе для принятия Конкурсной комиссией предложения участника.

В соответствии с подкритерием (С4) *Предложения участника закупки по порядку выполнения работ, которые необходимо выполнять в соответствии с техническим заданием и проектом договора, порядком производства работ установленном нормативными документами. Оценка предложения производится по следующим необходимым и достаточным параметрам:*

*-Технологическая точность описания порядка выполнения работ.*

Однако Заказчиком не раскрыто понятие такое как «достаточным» и «технологическая точность описания», что означает, и как будет оцениваться и, каким конкретно требованиям

должна соответствовать заявка участника для получения максимального балла по подкритерию.

Все это будет проводиться исходя из субъективного мнения членов закупочной комиссии Заказчика?

В названном порядке оценки по подкритерию отсутствует четкий порядок начисления баллов заявкам участников Конкурса, указанный порядок не позволяет определить, каким конкретно требованиям должна соответствовать заявка участника для получения максимального балла по подкритерию.

Требования критериев должны быть конкретными (измеряемыми) и объективными - не должно быть субъективных требований (так, например, заявки не должны сравниваться между собой по категориям «лучше», «более проработанная», «достаточность», «точность» и т.п.)

Так считаем, что требования по критериям расписаны не корректно т.к., не позволяет определить, что должны содержать данное предложение для получения максимального балла и объективность оценки заявок.

Оценка будет проводиться исходя из субъективного мнения членов закупочной комиссии Заказчика.

В названном порядке оценки по критериям отсутствует четкий порядок начисления баллов заявкам участников, указанный порядок не позволяет определить, каким конкретно требованиям должна соответствовать заявка участника для получения максимального балла по критериям.

Действующее законодательство не ограничивает заказчика в выборе критериев, а также оставляет право за заказчиком самостоятельно устанавливать порядок оценки и сопоставления заявок по заявленным критериям.

Вместе с тем, судебная и антимонопольная практика пошли по пути необходимости соответствия критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке следующим требованиям:

1) при проведении закупки заказчики должны осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке только по критериям и в порядке, которые указаны в документации (пп. 12-13 ч. 10 ст. 4 Закона 223-ФЗ);

2) должен быть установлен единый подход к подсчету показателей по критериям (например: в виде математических формул или шкалы с присвоением баллов);

3) требования критериев должны быть конкретными (измеряемыми) и объективными - не должно быть субъективных требований (так, например заявки не должны сравниваться между собой по категориям «лучше», «более проработанная», «наиболее глубокое понимание» и т.п.) или требований, не связанных с предметом закупки (так, например, при закупке строительных работ не должны учитываться благодарственные письма о социальной ответственности участника закупки, спортивных достижениях его работников и т.п.);

4) из содержания критериев и порядка оценки должно быть понятен алгоритм присвоения баллов, то есть алгоритм присвоения баллов за достижение участником закупки в своей заявке определенного показателя (количество исполненных договоров, количество полученных отзывов о работе, количество квалифицированных работников и т.п.).

В действиях Заказчика усматриваются нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а именно равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции.

Действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно Приложению 1 к документации о закупке оценка заявок по критерию

«квалификация участников закупки» производится на основании критериев оценки

3.1. наличие опыта участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера;	60 баллов
---	-----------

Комиссией будет оцениваться наличие опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого характера за последние два года до даты публикации извещения по настоящей закупке, обязательств исполненных без замечаний и штрафных санкций.

В качестве подтверждения по данному показателю представляются копии актов по выполнению обязательств в рамках заключенных контрактов (договоров) с государственными и/или муниципальными заказчиками о выполнении работ, подтверждающих опыт успешного выполнения работ сопоставимого характера по предмету закупки за последние два года до даты публикации извещения по настоящей закупке

и

3.2. деловая репутация участника закупки	40 баллов
--	-----------

Комиссией будет оцениваться количество государственных или муниципальных заказчиков, привлекающих участника закупки к выполнению работ по предмету закупки за последние два года до даты публикации извещения по настоящей закупке.

В качестве подтверждения по данному показателю представляются копии контрактов (договоров) с государственными и/или муниципальными заказчиками об оказании участником услуг по предмету закупки за последние два года до даты публикации извещения по настоящей закупке.

Считаем, что показатели дублируют друг друга и вводят участника закупки в заблуждение.

Кроме того, показатель не содержит предмета оценки – единицы измерения опыта, такие как количество договоров, сумма договоров и т.д., то есть отсутствует однозначное указание, выраженные в каких единицах предложения участников закупки будут использоваться при расчете количества баллов по установленной в Конкурсной документации формуле.

В подкритерии опыт работ не раскрыто понятие «сопоставимого характера»!

Следовательно, установленные Заказчиком в Конкурсной документации критерий оценки «Квалификация участника закупки» и порядок оценки по нему не позволяет участникам закупки однозначно понять, что необходимо представить в заявке на участие в Конкурсе для принятия Конкурсной комиссией предложения к оценке и не соответствует пункту 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Заказчиком нарушены пункты 12 и 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Указанные действия содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия (или: бездействие) Заказчика (организатора конкурса) при проведении Конкурса.

2. Признать в действиях Заказчика нарушения пунктов 1 и 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, частью 7, 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
3. Приостановить осуществление закупки до рассмотрения жалобы по существу.
4. Выдать предписания о внесении изменений в документацию об открытом конкурсе (извещение № 31604051746).
5. Провести внеплановую проверку совместного конкурса, размещенного на Общероссийском официальном сайте zakupki.gov.ru № 31604051746 на предмет правомерности действий Организатора закупки.

Приложение:

1. Копия документации открытого конкурса (с приложениями) на 45-и л.

Генеральный директор



Ю.Л. Доценко

Кузнецова О.А.  
495 469 15 39