



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

14.06.16, № 10830/05

На № _____ от _____

ПАО «СК «Росгосстрах»

140002, Московская область,
г. Люберцы, ул. Парковая, 3

ПАО «СК «Росгосстрах»
Ростовский филиал

344022, г. Ростов-на-Дону,
пр. Кировский, 84/1

ИП Мальцевой С.Г.

344068, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пирогова, 23/29

Отделение ГИБДД отдела МВД России
по г. Новошахтинску Ростовской области

346900, г. Новошахтинск,
ул. Советская, 7/19

Начальнику Управления Службы Банка
России по защите прав потребителей
финансовых услуг и миноритарных
акционеров в ЮФО
А.А. Щербакову

344006, г. Ростов-на-Дону,
пр. Соколова, 22А

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена 1 июня 2016г.
В полном объеме решение изготовлено 14 июня 2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее – Ростовской УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного
законодательства в составе:

Председатель комиссии

Кожемяко Н.А.

Лях О.С.

Зикеева М.В.

Кикичева Я.В.,

рассмотрев дело № 1926/05 по признакам нарушения ПАО «СК «Росгосстрах» (140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3; ИНН 7707067683) в лице Ростовского филиала (344022, г. Ростов-на-Дону, пр. Кировский, 84/1) и ИП Мальцевой С.Г. (344016, г. Ростов-на-Дону, ул. Пирогова, 23/29; ИНН 616500650900) части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

УСТАНОВИЛА

008390

Дело № 1926/05 возбуждено в отношении ПАО «СК «Росгосстрах» и ИП Мальцевой С.Г. по итогам рассмотрения обращения и.о. главного государственного инспектора безопасности дорожного движения по г. Новошахтинску (переданное из ФАС России вместе с полномочиями по рассмотрению).

Из обращения следует, что:

1. по итогам проведенных отделением ГИБДД отдела МВД России по г. Новошахтинску контрольно-надзорных мероприятий установлено, что ряд транспортных средств эксплуатируются без проведенного в законодательно установленном порядке технического осмотра:

- ТС ВАЗ 21124, гос. номер Р195НМ161, владелец ООО «Партнер 1»;

- ТС РЕНО-Логан, гос. номер Р094ОТ161, РЕНО-Логан, гос. номер Р093ОТ161, РЕНО-Логан, гос. номер Р097ОТ161, РЕНО-Логан, гос. номер Р098ОТ161, РЕНО-Логан, гос. номер Р560ОТ161, РЕНО-Логан, гос. номер Р558ОТ161, РЕНО-Логан, гос. номер Р963ОТ161, РЕНО-Логан, гос. номер Х028РК161; владелец ИП Маслинников Н.А.

2. в отделение ГИБДД отдела МВД России по г. Новошахтинску поступили обращения физических лиц о предложении диагностической карты при желании заключить договор ОСАГО:

- гр. Якимов А.А. 24.05.2015г. заключил договор ОСАГО и приобрел диагностическую карту № BV2000291945 сроком действия до мая 2017г. (стоимость 900 рублей). Непосредственно технический осмотр транспортного средства не проводился.

- гр. Гаврилов С.В. 18.06.2015г. заключил договор ОСАГО и приобрел диагностическую карту № BV2000293621 сроком действия до июня 2016г. Непосредственно технический осмотр транспортного средства не проводился.

3. В ходе проверки документов у водителей транспортных средств при ДТП установлено:

- водителем Егуновым А.А., ТС ВАЗ 21093, гос. номер У528РО161 предъявлена диагностическая карта № BV2000202788.

- водителем Овсепяном Ш.З., ТС ВАЗ 2107, гос. номер В337НН161 предъявлена диагностическая карта № BV2000291980.

Диагностические карты гр. Егунова А.А. и Овсепяна Ш.З. надлежащим образом не заполнены, информация о проведении технического осмотра в них отсутствует

Так же, сотрудниками отделения ГИБДД отдела МВД России по г. Новошахтинску установлено, что:

- все вышеперечисленные бланки диагностических карт выполнены способом высокой печати с печатной формы, полученной на строкоотливном оборудовании, основной текст бланков и оттиски круглой печати изготовлены способом плоской офсетной печати с растрованных фотомеханических печатных форм;

- все вышеперечисленные бланки диагностических карт выданы одним и тем же лицом – ИП Мальцевой С.Г.;

- все вышеперечисленные бланки диагностических карт приобретены у ПАО «СК «Росгосстрах» совместно с договором ОСАГО;

- информация о прохождении технического осмотра транспортных средств по всем вышеперечисленным диагностическим картам в базе ЕАИСТО ГИБДД РФ отсутствует.

По итогам проверки представленных отделением ГИБДД отдела МВД России по г. Новошахтинску документов и информации Ростовское УФАС России пришло к выводу о наличии в действиях ПАО «СК «Росгосстрах» и ИП Мальцевой С.Г. признаков нарушения пункта 1 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в заключении устного соглашения, реализация которого привела к навязыванию потенциальным страхователям – физическим и юридическим лицам - при заключении договора ОСАГО услуги по прохождению технического осмотра у конкретного хозяйствующего субъекта – ИП Мальцевой С.Г.

28.09.2015г. Ростовским УФАС России было возбуждено дело № 1926/05 в отношении ПАО «СК «Росгосстрах» и ИП Мальцевой С.Г. по признакам нарушения пункта 1 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Однако в ходе рассмотрения дела № 1926/05 Комиссией было установлено, что факты навязывания диагностических карт потенциальным страхователям - физическим и юридическим лицам – отсутствуют.

ПАО «СК «Росгосстрах», являясь агентом ИП Мальцевой С.Г., реализует предзаполненные диагностические карты физическим и юридическим лицам при приобретении ими полисов ОСАГО.

Определением об отложении дела № 1926/05 от 10.03.2016г. Комиссия переквалифицировала признаки нарушения п. 1 ч. 4 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ПАО «СК «Росгосстрах» и ИП Мальцевой С.Г. на признаки нарушения ч. 4 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции».

ПАО «СК «Росгосстрах» и ИП Мальцева С.Г. с вменяемым нарушением не согласны, представили свои возражения.

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

На территории г. Новошахтинска Ростовской области ПАО «СК «Росгосстрах» через свои структурные подразделения и страховых агентов реализует полисы ОСАГО совместно с предзаполненными диагностическими картами аккредитованного оператора технического осмотра ИП Мальцевой Светланы Георгиевны.

Статьей 4 Федерального закона от 25.04.2002г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – ФЗ «Об ОСАГО») установлено, что владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Обязанность по страхованию гражданской ответственности распространяется на владельцев всех используемых на территории Российской Федерации транспортных средств, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 3 и 4 настоящей статьи.

Частью 3 статьи 15 ФЗ «Об ОСАГО» установлено, что для заключения договора обязательного страхования страхователь представляет страховщику следующие документы:

- а) заявление о заключении договора обязательного страхования;
- б) паспорт или иной удостоверяющий личность документ (если страхователем является физическое лицо);
- в) свидетельство о государственной регистрации юридического лица (если страхователем является юридическое лицо);
- г) документ о регистрации транспортного средства, выданный органом, осуществляющим регистрацию транспортного средства (паспорт транспортного средства, свидетельство о регистрации транспортного средства, технический паспорт или технический талон либо аналогичные документы);
- д) водительское удостоверение или копия водительского удостоверения лица, допущенного к управлению транспортным средством (в случае, если договор обязательного страхования заключается при условии, что к управлению транспортным средством допущены только определенные лица);
- е) диагностическая карта, содержащая сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств (за исключением случаев, если в соответствии с законодательством в области технического осмотра транспортных средств транспортное средство не подлежит техническому осмотру или его проведение не требуется, либо порядок и периодичность проведения технического осмотра устанавливаются Правительством Российской Федерации, либо периодичность проведения технического осмотра такого транспортного средства составляет шесть месяцев, а также случаев, предусмотренных пунктом 3 статьи 10 настоящего Федерального закона).

В соответствии с пунктом 6 статьи 5 Федерального закона от 1 июля 2011 г. № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о техосмотре), диагностическая карта, содержащая сведения о соответствии или несоответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств, выдается оператором технического осмотра после проведения технического осмотра.

Технический осмотр проводится операторами технического осмотра, аккредитованными Российским Союзом Автостраховщиков (пункт 1 статьи 5 Закона о техосмотре).

Таким образом, Страховщик обязан заключить договор ОСАГО при обращении к нему с заявлением о заключения договора ОСАГО с приложением всех документов, в том числе диагностической карты, выданной любым оператором технического осмотра, аккредитованным Российским Союзом Автостраховщиков.

В случае, если страхователь представил не полный пакет документов, перечисленных в ч. 3 ст. 15 ФЗ «Об ОСАГО», страховщик правомерно отказывает страхователю в заключении договора ОСАГО.

Совокупность вышеизложенного позволяет Комиссии сделать вывод о том, что отсутствие диагностической карты у потенциальных страхователей – физических и юридических лиц, влечет за собой отказ страховщика в заключении договора ОСАГО.

Между ПАО «СК «Росгосстрах» и ИП Мальцевой С.Г. 31.05.2013г. заключен договор № 5/н.

Указанный договор действует на всей территории Ростовской области.

То есть, ПАО «СК «Росгосстрах» через свои структурные подразделения и страховых агентов реализует полисы ОСАГО совместно с предзаполненными диагностическими картами аккредитованного оператора технического осмотра ИП Мальцевой Светланы Георгиевны на всей территории Ростовской области.

В рамках рассмотрения дела № 1926/05 проведен анализ конкурентной среды на рынке оказания услуг технического осмотра транспортных средств (далее – Анализ услуг техосмотра). Анализ проведен в соответствии с требованиями Приказа ФАС России от 28.04.2010г. № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке».

Проведенный анализа услуг техосмотра подтвердил, что для целей рассмотрения дела № 1926/05 за географические границы товарного рынка необходимо принимать административные границы Ростовской области.

Согласно пункту 1.1 договора, заключенного ПАО «СК «Росгосстрах» с ИП Мальцевой С.Г. «Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства по информированию страхователей потенциальных страхователей или их представителей о возможности по желанию последних получить платную услугу по контрольной диагностике аккумуляторных батарей автотранспортных средств (тестирование) и (или) проведению технического осмотра транспортных средств, принадлежащих клиентам, у Заказчика».

Пунктом 3.1. указанного договора предусмотрена «Оплата Исполнителям в размере 30 % от суммового выражения стоимости услуг, соответствующих выданным направлениям по контрольной диагностике аккумуляторных батарей автотранспортных средств (тестирование) и (или) проведению технического осмотра транспортных средств».

Договор, заключенные между ПАО «СК «Росгосстрах» и ИП Мальцевой С.Г. не содержит положений, ограничивающих конкуренцию, так как предметом договоров является – «информирование клиентов».

Вместе с тем, Комиссией установлено, что ПАО «СК «Росгосстрах» на территории Ростовской области:

- в 2014г. выдано 133 474 направления на прохождение технического осмотра для ИП Мальцевой С.Г.,

- в 2015г. выдано 117 296 направлений на прохождение технического осмотра для ИП Мальцевой С.Г.

В соответствии с информацией, представленной Департаментом сбора и обработки отчетности некредитных финансовых организаций Центрального Банка Российской Федерации, количество договоров страхования ОСАГО, заключенных ПАО «СК «Росгосстрах» в 2014г. в географических границах Ростовской области составило 488 619 шт., в 2015г. – 542 180 шт.

Соответственно, ПАО «СК «Росгосстрах» реализовало в 2014г. 133 474 договора ОСАГО совместно с предзаполненной диагностической картой (27,3 % - каждый четвертый автомобиль эксплуатируется без технического осмотра) в нарушение ст. 15 ФЗ «Об ОСАГО», в 2015г. – 127 581 договора ОСАГО совместно с предзаполненной диагностической картой (23,5% - ситуация, аналогичная 2014г.).

Комиссией установлено, что всего у ПАО «СК «Росгосстрах» имеется два договора, предметом которых является «информирование клиентов». Один – с ИП Мальцевой С.Г., второй – с ИП Мальцевым Г.М.

Более того, по основаниям, установленным пунктом 7 части 1 статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции» ИП Мальцева С.Г. и ИП Мальцев Г.М. входят в одну группу лиц (родители и дети).

Комиссией установлено, что ПАО «СК «Росгосстрах» на территории Ростовской области:

- в 2014г. выдано 111 846 направлений на прохождение технического осмотра для ИП Мальцева Г.М.,
- в 2015г. выдано 117 296 направлений на прохождение технического осмотра для ИП Мальцева Г.М.

Совокупно, ПАО «СК «Росгосстрах» на территории Ростовской области:

- в 2014г. выдано 245 320 направлений на прохождение технического осмотра для группы лиц; ИП Мальцева С.Г. и ИП Мальцев Г.М. (50,2 % - каждый 2 автомобиль эксплуатируется без технического осмотра),
- в 2015г. выдано 244 877 направлений на прохождение технического осмотра для группы лиц; ИП Мальцева С.Г. и ИП Мальцев Г.М. (47,2 % - каждый второй автомобиль эксплуатируется без технического осмотра).

Следует учитывать, что в силу части 2 статьи 15 Закона о техосмотре не требуется проведение технического осмотра в первые три года, включая год выпуска, - для легковых автомобилей, грузовых автомобилей, разрешенная максимальная масса которых составляет до трех тонн пятисот килограмм и мототранспортных средств.

Так же, ПАО «СК «Росгосстрах» является участником публичных процедур (торгов) на территории Ростовской области. Только в июне 2015г. по итогам победы в открытом конкурсе № 0858100000515000080 ПАО «СК «Росгосстрах» заключило 3 309 договоров ОСАГО только с одним Заказчиком (соответственно без предзаполненной диагностической карты).

Соответственно, значительно увеличивается доля заключенных договоров ОСАГО совместно с предзаполненными диагностическими картами в общей доле заключенных договоров ОСАГО.

Частью 2 статьи 4 Закона о техосмотре установлено, что проведение технического осмотра основывается на следующих принципах:

- 1) территориальная и ценовая доступность для населения услуг по проведению технического осмотра;
- 2) право выбора гражданами, юридическими лицами операторов технического осмотра;
- 3) доступность информации о порядке и периодичности проведения технического осмотра;
- 4) конкуренция операторов технического осмотра;
- 5) обеспечение качества услуг по проведению технического осмотра, соответствующих правилам проведения технического осмотра;
- 6) ответственность операторов технического осмотра за выдачу диагностической карты в отношении транспортного средства, не соответствующего обязательным требованиям

безопасности транспортных средств, а также за соблюдение иных требований, установленных настоящим Федеральным законом.

Административно-территориальное устройство Ростовской области - территориальная организация Ростовской области, устанавливаемая посредством деления территории Ростовской области на ее составные части.

Административно-территориальное образование - городской округ или муниципальный район в границах и с наименованием, установленными соответствующим областным законом об установлении границ и наделении статусом муниципального образования;

Областным законом Ростовской области от 25.07.2005г. № 340-ЗС «Об административно-территориальном устройстве Ростовской области» Ростовская область разделена на 55 административно-территориальных образования:

- 12 городских округов,
- 43 муниципальных района.

Размер платы за проведение технического осмотра установлен Постановлением Правительства Ростовской области от 26.12.2011г. № 300 «Об утверждении предельного размера платы за проведение технического осмотра транспортного средства» и является единым для всех операторов технического осмотра, оказывающих услуги на территории Ростовской области.

В рамках рассмотрения дела № 1926/05 установлено, что ПАО «СК «Росгосстрах» реализует диагностические карты ИП Мальцевой С.Г. на всей территории Ростовской области:

- через агентскую сеть (в 2014г. – 2048 договоров с агентами на территории Ростовской области; в 2015г. – 2220 договоров; по состоянию на 31.12.2015г. – 1679 договоров);
- через структурные подразделения Общества, расположенные на территории более 40 административно-территориальных образований Ростовской области.

Соответственно, все физические и юридические лица, которым ПАО «СК «Росгосстрах» реализовало на всей территории Ростовской области предзаполненные диагностические карты в целях заключения договора ОСАГО обязаны в силу норм действующего законодательства представить транспортное средство для прохождения технического осмотра на пункт технического осмотра.

Согласно статье 1 Закона о техосмотре пункт технического осмотра - совокупность сооружений и средств технического диагностирования (в том числе средств измерения), необходимых для проведения технического осмотра транспортных средств оператором технического осмотра и находящихся по одному адресу.

Согласно Аттестату аккредитации оператора технического осмотра транспортных средств серия 60 00 № 340263, выданному ИП Мальцевой С.Г. Российским Союзом Автостраховщиков 28.05.2013г. территория деятельности – Ростовская область. Пункт технического осмотра зарегистрирован по адресу г. Ростов-на-Дону, ул. Вавилова, 74Г.

Ростовская область имеет протяжённость 470 км. с севера на юг и 455 км. с запада на восток.

Часть 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает добросовестность участников гражданских правоотношений и предполагает разумность их действий.

Соответственно, для прохождения технического осмотра водителю необходимо проехать на автомобиле не имеющем технического осмотра (создающим опасность на дороге) из любой точки Ростовской области на пункт технического осмотра ИП Мальцевой С.Г., что является неразумным.

Вместе с тем, анализ рынка услуг техосмотра показал, что рынок оказания услуг технического осмотра транспортных средств по своей природе является локальным, в границах городского округа или муниципального района Ростовской области, то есть по месту нахождения:

- собственника транспортного средства,
- непосредственно самого транспортного средства.

Анализ услуг технического осмотра показал, что операторы технического осмотра и пункты технического осмотра расположены в 46 городских округах и муниципальных районах Ростовской области.

Частью 3 статьи 12 Закона о техосмотре установлено, что операторы технического осмотра обязаны передавать в единую автоматизированную информационную систему технического осмотра следующие сведения, необходимые для ее ведения:

1) марка и модель транспортного средства, в отношении которого проведен технический осмотр, год его выпуска, сведения, позволяющие идентифицировать это транспортное средство (идентификационный номер транспортного средства (VIN), номер кузова);

2) фамилия, имя и в случае, если имеется, отчество лица, представившего транспортное средство для проведения технического осмотра;

3) адрес пункта технического осмотра, в котором был проведен технический осмотр;

5) диагностическая карта в форме электронного документа;

6) фамилия, имя и в случае, если имеется, отчество технического эксперта, принявшего решение о выдаче диагностической карты, содержащей сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств.

Согласно информации Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения ГУ МВД России по Ростовской области (письмо от 28.03.2016г. вх. № 4737) количество диагностических карт, выданных ИП Мальцевой С.Г., (зарегистрированных в базе) составило:

- в 2014г. – 115 792 штуки, в 2015г. – 47 339 штук.

ИП Мальцева С.Г. письмом от 03.03.2016г. (вх. № 3354) представила информацию о количестве проведенных техосмотров (выданных диагностических картах) на территории Ростовской области:

- в 2014г. – 138 405 штук, в том числе по направлениям, выданным ПАО «СК «Росгосстрах» - 137 589 штук (99,4%);

- в 2015г. – 79 929 штук, в том числе по направлениям, выданным ПАО «СК «Росгосстрах» - 79 566 штук (99,53%).

Для целей рассмотрения дела № 1926/05 проведен Анализ конкурентной среды на рынке оказания услуг ОСАГО (далее – Анализ рынка ОСАГО). Анализ рынка ОСАГО проведен в соответствии с требованиями Приказа ФАС России от 28.04.2010г. № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» и Постановления Правительства Российской Федерации от 09.06.2007г. № 359 .

Временной интервал с 01.01.2013г. по 31.12.2015г.

Согласно анализу рынка ОСАГО доля ПАО «СК «Росгосстрах» в географических границах Ростовской области в 2013г. составляла – 22,7%, в 2014г. – 39,92%, в 2015г. – 50,91%.

Как видно из приведенных статистических данных доля ПАО «СК «Росгосстрах» неукоснительно растет.

Следует учитывать, что в 2013г. на территории Ростовской области договоры ОСАГО заключали 45 страховых компаний, в 2014г. – 42, а в 2015г. уже 34 страховые компании.

Все страховые компании, действующие на территории Ростовской области на рынке услуг ОСАГО:

- реализуют один и тот же товар (услугу) – полис ОСАГО,

- в силу норм действующего законодательства – по одной и той же цене,

- на один и тот же срок – не более 1 года (или в учетом сезонности использования транспортного средства) – по желанию страхователя,

- руководствуются одними и теми же нормативными актами при заключении договора ОСАГО.

Однако, ПАО «СК «Росгосстрах», используя имеющееся антиконкурентное соглашение с ИП Мальцевой С.Г., реализует полисы ОСАГО без предъявления законодательно установленной диагностической карты – то есть - в одностороннем порядке воздействует на общие условия обращения товара на товарном рынке (что подтверждается растущей долей

ПАО «СК «Росгосстрах»).

То есть, в тех случаях, когда иные страховые компании отказывают в заключение договоров ОСАГО по основаниям отсутствия диагностической карты, ПАО «СК «Росгосстрах» - договоры ОСАГО заключает.

ИП Мальцева С.Г. в свою очередь, используя имеющееся антиконкурентное соглашение с ПАО «СК «Росгосстрах», так же, в одностороннем порядке воздействует на общие условия обращения товара на товарном рынке - учитывая, что ПАО «СК «Росгосстрах» реализует предзаполненные диагностические карты на всей территории Ростовской области, притом, что рынок локален, а пункт технического осмотра только в г. Ростове-на-Дону.

То есть, те физические и юридические лица, которые заключают договоры ОСАГО в структурных подразделениях и у страховых агентов ПАО «СК «Росгосстрах» за пределами г. Ростова-на-Дону и имеют возможность приобрести предзаполненные диагностические карты ИП Мальцевой С.Г. – не обращаются к локальным операторам технического осмотра.

Следует так же отметить, что помимо влияния на общие условия обращения товара на товарном рынке реализация антиконкурентного соглашения ущемляет интересы неопределенного круга физических и юридических лиц (как купивших предзаполненную диагностическую карту, так и случайных участников дорожного движения).

Правовая конструкция части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» не предусматривает качестве обязательного и единственного признака данного правонарушения такое последствие, как недопущение, ограничение, устранение конкуренции, обеспечивая возможность использованием после этих слов разделительного союза «или», свидетельствующего о самостоятельном статусе последствия в виде ущемления интересов других лиц, также самого по себе достаточного для квалификации правонарушения.

Совокупность вышеизложенного, а именно:

- реализация полисов ОСАГО в нарушение ст. 15 ФЗ «ОБ ОСАГО»,
- реализация предзаполненных (недействующих) диагностических карт совместно с полисами ОСАГО на территории Ростовской области,
- использование транспортных средств без прохождения законодательного установленного технического осмотра транспортного средства,
- отсутствие в единой автоматизированной информационной системе технического осмотра сведений о 15,8 % (21 797 карт) диагностических картах в 2014г. и 40,5 % (32 227 карт) в 2015г.,
- фактически не проведение технического осмотра транспортных средств,
- реализация описанного выше - экономически выгодна как ПАО «СК «Росгосстрах», так ИП Мальцевой С.Г.,
- локальность рынка услуг технического осмотра (при пункте технического осмотра ИП Мальцевой С.Г. только в г. Ростове-на-Дону) и более 50 % -ая зона покрытия ПАО «СК «Росгосстрах» территории субъекта,
- количество юридически (по отчетности) проведенных ИП Мальцевой С.Г. технических осмотров иным лицам, не страхователям ПАО «СК «Росгосстрах» составляет 0,6% и 0,47 % от общего количества техосмотров,

позволило Комиссии выявить в действиях ПАО «СК «Росгосстрах» и ИП Мальцевой С.Г. нарушения ч. 4 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в заключении антиконкурентного соглашения, реализация которого ущемляет интересы неопределенного круга физических и юридических лиц (как купивших предзаполненную диагностическую карту, так и случайных участников дорожного движения), а так же приводит или может привести к ограничению конкуренции в части создания возможности для хозяйствующего субъекта (ПАО «СК «Росгосстрах» - ОСАГО; ИП Мальцева С.Г. – техосмотр) в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке что подтверждается растущей долей ПАО «СК Росгосстрах» на рынке ОСАГО и территориальным размещением ИП Мальцевой С.Г.),

В соответствии частью 1 статьи 48.1 ФЗ «О защите конкуренции» перед окончанием

рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Частью 4 статьи 48.1 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Частью 5 статьи 48.1 ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

10.05.2016г. (исх. № 8695/05) ПАО «СК «Росгосстрах» и ИП Мальцевой С.Г. было направлено заключение об обстоятельствах дела № 1926/05.

По ходатайству ПАО «СК «Росгосстрах» в целях подготовки возражений Комиссией в рассмотрении дела № 1926/05 был объявлен перерыв.

31.05.2016г. (вх. № 8239) ПАО «СК «Росгосстрах» представило свои возражения на заключение об обстоятельствах дела.

ИП Мальцева С.Г. свои возражения на заключение об обстоятельствах дела не представила, согласно почтовому уведомлению указанное заключение получено ею 26.05.2016г.

ПАО «СК «Росгосстрах» вменяемое нарушение антимонопольного законодательства не признало. В обоснование своей позиции привело следующие доводы:

1. Антимонопольный орган вышел за пределы имеющихся полномочий. Нарушения законодательства о техническом осмотре и об ОСАГО не должны являться предметом рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

2. В материалах дела отсутствуют доказательства заключения между ПАО «СК «Росгосстрах» и ИП Мальцевой С.Г. соглашения, противоречащего требованиям антимонопольного законодательства, не установлена форма и содержание такого соглашения, а так же наступление последствий в виде ограничения конкуренции.

Отсутствуют доказательства того, что действия ПАО «СК «Росгосстрах» и ИП Мальцевой С.Г. повлекли за собой ограничение конкуренции.

3. В соответствии с Разъяснениями № 3 Президиума ФАС России от 17.02.2016г. № 3, анализ состояния конкуренции на товарном рынке является одним из этапов доказывания нарушения антимонопольного законодательства. Вместе с тем, анализ рынка услуг ОСАГО, представленный в материалы дела, ограничен небольшим периодом 2014г. – 2015г. и не содержит надлежащих выводов.

Кроме того, факт доминирования ПАО «СК «Росгосстрах» на рынке оказания услуг ОСАГО не свидетельствует о том, что ПАО «СК «Росгосстрах» может в одностороннем порядке влиять на общие условия обращения товара.

Комиссия изучила возражения ПАО «СК «Росгосстрах» и пришла к выводу, что приведенные доводы противоречат нормам действующего законодательства и материалам дела по следующим основаниям.

1. Согласно части 1 статьи 2 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 настоящего Федерального закона.

Согласно части 1 статьи 3 ФЗ «О защите конкуренции» настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные

Таким образом, доводы ПАО «СК «Росгосстрах», приведенные в рамках дела, в том числе в ответе на заключение об обстоятельствах дела не принимаются Комиссией по основаниям, указанным выше,

Согласно информации, представленной ПАО «СК «Росгосстрах» за период с 01.01.2015г. по 31.12.2015г. ИП Мальцева С.Г. перечислила агентское вознаграждение в рамках исполнения договора № б/н от 21.03.2013г. в размере 18 661 853,61 рублей.

Исходя из вышеизложенного, Совместная Комиссия пришла к выводу, что действия ПАО «СК «Росгосстрах» и ИП Мальцевой С.Г. выразившиеся в заключении антиконкурентного соглашения, реализация которого:

- привела к ущемлению интересов неопределенного круга физических и юридических лиц (как купивших предзаполненную диагностическую карту, так и случайных участников дорожного движения; как имеющих возможность провести технический осмотр в границах локального рынка, так и имеющих возможность заключить договор ОСАГО с надлежащим техосмотром),

- привела (или может привести) к ограничению конкуренции в части создания возможности для хозяйствующего субъекта (ПАО «СК «Росгосстрах» - ОСАГО; ИП Мальцева С.Г. – техосмотр) в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке (что подтверждается растущей долей ПАО «СК Росгосстрах» на рынке ОСАГО и территориальным размещением ИП Мальцевой С.Г.),

нарушают ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2011г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь ч. 4 ст. 11, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1-4 ст. 41, ст. 49, ст. 50 ФЗ «О защите конкуренции», Совместная Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ПАО «СК «Росгосстрах» в лице Ростовского филиала и ИП Мальцеву Светлану Георгиевну нарушившими часть 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ПАО «СК «Росгосстрах» обязательное для исполнения предписание:

- о прекращении нарушений антимонопольного законодательства;

- о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

3. Выдать ИП Мальцевой С.Г. обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Н.А. Кожемяко

О.С. Лях

М.В. Зикеева

Я.В. Кикичева