



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу № 147

01 сентября 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе (утвержденная Приказом № 285 от 19 августа 2016 г.) в составе:

Председатель комиссии <...> – заместитель руководителя управления,

Члены комиссии: <...> – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией,  
<...> – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией,

в отсутствие:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО ЦН «Ярмарка»,

заявителя – <...>

рассмотрев дело № 147, возбужденное по признакам нарушения рекламного законодательства,

**УСТАНОВИЛА:**

Дело № 147 по признакам нарушения рекламного законодательства было возбуждено Определением от 09.11.2015 в отношении ООО ЦН «Ярмарка» на основании сведений, содержащихся в заявлении <...> (вх. № 01-19009 от 02.09.2015) о размещении на сайтах <http://upn.ru>, [sverdlovskaya.idinaidi.ru](http://sverdlovskaya.idinaidi.ru) недостоверной, по его мнению, рекламы объекта недвижимости (квартиры) (доля квартиры, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Посадская, д. 40, корпус 1, кв. 42) с признаками нарушения рекламного законодательства.

Рассмотрение дела было назначено на 10.12.2015. Определением от 10.12.2015 рассмотрение дела было приостановлено для установления местонахождения лица, в действиях, которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Определением от 20.07.2016 рассмотрение дела возобновлено на основании установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также принятия Чкаловским районным судом г. Екатеринбурга решения по иску <...> к ООО ЦН «Ярмарка».

Заявитель в письменном обращении указал, на сайтах: <http://urp.ru>, [sverdlovskaya.idinaidi.ru](http://sverdlovskaya.idinaidi.ru) ООО ЦН «Ярмарка» размещает рекламные объявления о продаже доли квартиры, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Посадская, д. 40, корпус 1, кв. 42.

В заявлении <...> было указано, что рассматриваемые рекламные объявления размещались с 23.03.2015, в заседании Комиссии 10.12.2015 заявитель сообщил, что он увидел рассматриваемую рекламу 17.08.2015.

В рекламе указаны два основных качества продаваемого товара (объекта недвижимости): отсутствие перепланировки; наличие двух изолированных комнат.

Однако, как указывает заявитель, эти качества рекламируемого товара не подтверждаются технической документацией Кадастровой палаты и БТИ: кадастровым паспортом с поэтажным планом помещений на этаже, экспликацией – это квартира со смежными комнатам.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе») недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Ответственность за нарушение ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель (ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

Как сообщил <...>, в Чкаловском районном суде рассматривается дело по его заявлению о расторжении предварительного договора купли-продажи доли в квартире, реклама о продаже которой послужила поводом для обращения в антимонопольный орган.

Как указал заявитель, в предварительном заседании Чкаловского районного суда АНО «Риэлторский информационный центр» (Уральская палата недвижимости) представлены данные о периоде, когда выставлялся на сайте [urp.ru](http://urp.ru) на продажу объект недвижимости (г. Екатеринбург, ул. Посадская, д. 40, корпус 1, кв. 42) с указанием характеристик данного объекта (копия ответа АНО «Риэлторский информационный центр» в суд представлены заявителем в антимонопольный орган в материалы дела).

Также <...> указал, что ООО ЦН «Ярмарка» является стороной по данному делу, представило в суд свои пояснения.

Вместе с тем, заявитель сообщил, что рассмотрение дела в Чкаловском районном суде отложено на 20 декабря 2015 г.

В рамках рассмотрения поступившего заявления на запрос Управления ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» (вх. № 01-20708 от 29.08.2015) сообщило, что доменное имя [sverdlovskaya.idinaidi.ru](http://sverdlovskaya.idinaidi.ru) является доменом третьего уровня. Администратор основного домена [idinaidi.ru](http://idinaidi.ru) – ООО «Идинайди.ру».

На запрос Управления ООО «Идинайди.ру» сообщило, что объявление о продаже квартиры по адресу: г. Екатеринбург, ул. Посадская, д. 40/1 от агентства недвижимости «Квартирное бюро «Ярмарка» было опубликовано ООО «Идинайди.ру» на сайте посредством выгрузки объявлений, предоставленных представителем агентства.

АНО «Риэлторский информационный центр» (владелец сайта [www.upn.ru](http://www.upn.ru)) на запрос Управления пояснило, что рассматриваемое рекламное объявление на данном сайте разместило ООО «Центр недвижимости «Ярмарка» 03.08.2015 на основании заключенного договора № 944-А от 17.09.2013.

Поле «перепланировка», указывает АНО «Риэлторский информационный центр», не обязательно для заполнения, поэтому не было заполнено, и на сайте [www.upn.ru](http://www.upn.ru) не отображается.

В графе «Количество изолированных комнат» указано – 2, что для двухкомнатной квартиры означает, что все комнаты изолированы. Кроме того, в примечании сделана запись: «Комнаты изолированные».

На неоднократные запросы Управления ООО ЦН «Ярмарка» ответы не представило, на рассмотрение дела не являлось. В Управлении отсутствуют материалы, подтверждающие надлежащее извещение ООО ЦН «Ярмарка» о месте и времени рассмотрения дела.

12.01.2016 на запрос Управления (исх. № 16533 от 18.12.2015) поступили сведения от инспекции ФНС России по Верх - Исетскому району г. Екатеринбурга в отношении ООО ЦН «Ярмарка» (ИНН 6679031120, ОГРН 1136679004736) о его местонахождении. Согласно сведениям ИФНС России по Верх-Исетскому району ООО ЦН «Ярмарка» находится по адресу: г. Екатеринбург, ул. Шевченко 12.

Кроме того, на официальном сайте Чкаловского района суда г. Екатеринбурга размещена информация о рассмотрении и принятии решения 21.12.2015 по иску <...> известить антимонопольный орган (запрашивались документы Определением от 20.07.2016), но этого им предпринято не было.

01.09.2016 ООО ЦН «Ярмарка» и <...> на рассмотрение дела не явились, объяснении, ходатайств не представили.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия Свердловское УФАС России приходит к следующим выводам:

Целями Федерального закона «О рекламе» являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (ст.1 ФЗ «рекламе»).

Реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке(п.1.ст.3 ФЗ «О рекламе»).

На указанных заявителем сайтах (<http://upn.ru>, [sverdlovskaya.idinai.ru](http://sverdlovskaya.idinai.ru)) размещается как реклама объектов недвижимости в виде динамичных баннеров, так и объявления о продаже квартир (комнат, доли в квартире). Объявления размещены с указанием таких характеристик, как: площадь объекта недвижимости, этажность, стоимость, год сдачи дома в эксплуатацию, материал стен, условия продажи (обмен, чистая продажа, иное), фото (не обязательно).

Для поиска вариантов объекта недвижимости на указанных сайтах размещена «карточка», в которой можно отметить необходимые критерии, по которым будет

построен список объектов недвижимости (на сайте сайта [sverdlovskaya.idinaidi.ru](http://sverdlovskaya.idinaidi.ru) напротив каждого объекта недвижимости размещена и его фотография). При нажатии на строку (которая содержит минимальные сведения об объекте недвижимости) данного списка, открывается полная информация об объекте недвижимости, в том числе, содержащая указание на агентство недвижимости, которое разместило объявление, и к которому можно обратиться для приобретения (аренды) понравившегося объекта недвижимости.

Объявление о продаже квартиры расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Посадская 40, корпус 1, кв. 42, послужившее поводом для обращения заявителя в антимонопольный орган, было размещено на сайтах (<http://upn.ru>, [sverdlovskaya.idinaidi.ru](http://sverdlovskaya.idinaidi.ru)) в сети Интернет не в виде выделяющегося рекламного объявления (баннера), а находилось в списке (каталоге) иных однородных объектов недвижимости с одинаковым набором сведений о них.

Вместе с тем, согласно п. 3 ч. 2 ст. 2 ФЗ «О рекламе», настоящий закон не распространяется на справочно-информационные и аналитические материалы (обзоры внутреннего и внешнего рынков, результаты научных исследований и испытаний), не имеющие в качестве основной цели продвижение товара на рынке и не являющиеся социальной рекламой.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области направлен запрос в ФАС России о даче разъяснения по применению п.3 ч.2 ст. 2 ФЗ «О рекламе» (исх. № 16556 от 18.12.2015) в соответствии с п.п.6.3. 6 Положения о Федеральной антимонопольной службе России (утв. Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 №331) официальные разъяснения по вопросам применения антимонопольного и рекламного законодательства вправе давать только федеральный антимонопольный орган - ФАС России (123995, г. Москва, ГСП-5, Д-242, ул. Садовая-Кудринская, 11).

ФАС России в своем письме (вх. № 01-0384 от 11.01.2016) на запрос Свердловского УФАС России (исх. № 16556 от 18.12.2015) о даче разъяснения по применению п.3 ч.2 ст. 2 ФЗ «О рекламе» сообщила, что не является рекламой информация о производимых или реализуемых товарах (оказываемых услугах), размещенная на официальном сайте производителя или продавца данных товаров (лица, оказывающего данные услуги), если указанные сведения предназначены для информирования посетителей сайта об ассортименте товаров (услуг), правилах пользования, а также непосредственно о продавце, производителе товара или лице, оказывающему услуги и т.п., следовательно, на такую информацию положения Федерального закона «О рекламе» не распространяются.

Кроме того, информация, содержащая одинаковый набор сведений о товарах, организациях и оказываемых ими услугах, размещенная на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», представляющем собой каталог, носит справочно-информационный характер, поскольку направлена на извещение потребителей о существовании того или иного товара, предлагаемого к продаже.

При размещении кратких, информационных сведений, такая задача, стоящая перед рекламой, как информирование и поддержание интереса к конкретному юридическому лицу и его товару, не выполняется, поскольку подобная информация, размещенная среди таких же, однородных, сведений многих юридических лиц не позволяет выделить какое-либо одно лицо, товар и сформировать к нему интерес.

Таким образом, сайты [www.upn.ru](http://www.upn.ru), [www.sverdlovskaya.idinaidi.ru](http://www.sverdlovskaya.idinaidi.ru) представляют собой каталоги, где размещается одинаковый набор сведений о реализуемых

объектах недвижимости, соответственно, такая информация об объектах недвижимости не является рекламой.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела наличие фактов нарушения законодательства о рекламе не подтвердилось.

Согласно абзацу «а» п.36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь абзацем «а» п.36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 147 прекратить.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Пестова Диана Эдуардовна  
(343) 377-00-82