

20.09.16 15:57

Сколько убер 8/2

05-18.1 135-ФЗ 7 кв 2009 6 10 кв Def

Ростовский Ю.Г.

Важно! Срочно!

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области  
Адрес: 454111, ГСП-6, г. Челябинск, пр. Ленина, 59  
Тел.: (351) 263-88-71/(351) 263-18-39  
E-mail: to74@fas.gov.ru

Организатор конкурса: Государственное унитарное предприятие «Продовольственная корпорация Челябинской области»  
Адрес местонахождения: 454091, Челябинская, Челябинск, Труда, дом 162, офис 305  
Контактное лицо:



Участник размещения заказа, податель жалобы: ООО «САВИТУР-Аудит»  
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336  
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 36, оф. 601  
Телефон/факс: 8(343)286-07-96  
E-mail: svtr08@mail.ru

Исх. № 5499  
от 20.09.2016

**Жалоба на действия организатора торгов**

22.08.2016 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по 223-ФЗ Государственное унитарное предприятие «Продовольственная корпорация Челябинской области» извещение № 31604015534 на оказание услуг по ежегодному аудиту бухгалтерской отчетности ГУП «Продовольственная корпорация Челябинской области».

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

**Первая часть жалобы на размещение информации и порядок подачи заявок.**

1. В извещении не указан правовой статус конкурса, не указана норма закона, по которому проходит конкурс. В самой конкурсной документации в разделе 1 общие положения, разделе 2 требования к участникам закупки, разделе 5 об обеспечении указано, что

Управление  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области  
Вх. № 13027  
" 20 " 09 2016

конкуре проводится по ФЗ-44, однако извещение о конкурсе размещено на сайте zakupki.gov.ru в разделе ФЗ-223, что является прямым нарушением в правовом статусе процедуры и направлено на сокрытие и затруднение поиска информации по данному конкурсу.

2. В извещении не указано место выполнения работ, что прямо запрещено законом. Законодатель и в ФЗ-44 и в ФЗ-223 обязывает организатора закупки непосредственно в извещении указать место выполнения работы.

Согласно п. 2, ст. 42 ФЗ-44 «В извещении об осуществлении закупки должна содержаться... месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта».

3. В извещении не указан срок оказания услуг, что прямо запрещено законом. Законодатель обязывает организатора закупки непосредственно в извещении указать срок оказания услуг.

Согласно п. 2, ст. 42 ФЗ-44 «В извещении об осуществлении закупки должна содержаться...сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг».

**Вторая часть жалобы подается на положения конкурсной документации.**

ООО «САВИТУР-Аудит» подавались запросы на разъяснения положений закупочной документации в разделе сопоставления и оценок заявок. То есть наше намерение участвовать имеет объективное подтверждение, так как имеется официальное взаимодействие по участию в данном конкурсе между организатором закупки и участником.

Следовательно, ООО «САВИТУР-Аудит» имеет право обжаловать конкурсную документацию до вскрытия конвертов с заявками.

Согласно п.3, ст. 105 ФЗ-44 «Жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок».

Срок окончания подачи заявок 23.09.2016, жалоба подается 20.09.2016, следовательно, срок обжалования не нарушен.

Учитывая, что конкурс размещен в разделе ФЗ-223, также не имеется препятствий для обжалования.

Запросы о разъяснении документации подавались в связи со следующими нарушениями порядка оценки заявок по стоимостным критериям:

3. В разделе 7.8 «Оценка заявок по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» у участников оценивается:

«Квалификация персонала участника размещения заказа, заявленного к участию в проверке (сведения об образовании, опыте привлекаемых специалистов). Максимальное значение данного показателя 20 баллов. При начислении баллов по показателю принимается во внимание наличие в заявке документального подтверждения



представленной информации. Начисление баллов производится только по документально подтвержденной информации (копии квалификационных аттестатов, копии документов об образовании специалистов (дипломы)). В случае, если в составе заявки не представлено документальное подтверждение заявленного предложения по показателю, вне зависимости от предложения участника начисляется 0 баллов. При наличии опыта работы в сфере аудиторской деятельности у всего персонала участника заказа, заявленного к участию в проведении проверки, более 5 (пяти) лет начисляется 20 баллов. При прочих условиях начисляется 0 баллов».

3.1. Отсутствует сравнение аудиторов, стаж которых составляет менее 5 лет. Ограничение стажа в 5 лет установлено произвольно, не имеется разницы между квалификацией аудитора со стажем 4,9 и 5 лет. Законодатель такое ограничение не устанавливает.

3.2. Указываемые документы не подтверждают наличие трудовых ресурсов, имеющих право выполнять работу по предмету договора. Ни обычные аттестаты, ни тем более дипломы, не могут свидетельствовать о том, что работник (аудитор) является трудовым ресурсом в данном конкурсе.

Законодатель устанавливает специальную квалификацию аудиторов для проверки предприятия заказчика. Доля гос. собственности ГУП «Продовольственная корпорация Челябинской области» составляет 100 процентов, следовательно требуется не любой аттестат, а только единый квалификационный аттестат аудитора нового образца, выданного СРО после 1 января 2011 г.

Данное требование установлено п. 4.1., ст.23 и ч. 3 ст. 5 Федерального закона №307-ФЗ и Письмом Министерства Финансов РФ от 20.01.2012г. № 07-06-21/3. Только наличие аттестата нового образца у сотрудников всех участников конкурса, может быть единственным обязательным, объективным показателем их квалификации и опыта для проведения работы по предмету конкурса, а также для подтверждения обеспеченности трудовыми ресурсами.

Следовательно, организатор оценивает количество сотрудников, которые не имеют право на выполнение работы по данному договору.

Такой незаконный подкритерий (в котором трудовыми ресурсами учитываются специалисты не имеющие права участвовать в проверке) может привести к тому, что участники, представившие аттестаты нового образца на сотрудников, имеющих право выполнять работу - получают ноль баллов, а участники представившие аттестаты на аудиторов с большим стажем, но не имеющих права на участие в проверке по предмету конкурса – получают максимальные баллы.

3.3. Отдельным нарушением является то, что в следующем показателе «Наличие квалификационного аттестата аудитора, выданного позднее 01.01.2011 года (аттестатов нового образца)» организатор закупки повторно оценивает число аудиторов.

В этом отдельном подкритерии организатор прямо указывает на необходимость наличия единого квалификационного аттестата аудитора нового образца, выданного СРО после 1 января 2011 г.

---

В разделе 7.8 «Оценка заявок по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» у участников оценивается:

«При начислении баллов по показателю принимается во внимание наличие в заявке документального подтверждения представленной информации. Начисление баллов производится только по документально подтвержденной информации – предоставления аттестата **нового образца**. В случае, если в составе заявки не представлено документальное подтверждение заявленного предложения по показателю, вне зависимости от предложения участника начисляется 0 баллов. При наличии аттестата аудитора нового образца хотя бы у одного сотрудника участника заказа, заявленного к участию в проведении проверки, начисляется 40 баллов. При прочих условиях начисляется 0 баллов».

Следовательно, в оспариваемом нами подпункте действительно оцениваются трудовые ресурсы, не имеющие право выполнять работу по договору, а также в соседних самостоятельных подкритериях, подпунктах раздела 7.8, оценивается одно и то же квалификационное свойство участников, а именно наличие трудовых ресурсов.

Два раза оценивать показатель о наличии аттестованных специалистов, имеющих право выполнять работу по договору, в разных подкритериях запрещено законом. Один из двух подкритериев «Квалификация персонала... (копии квалификационных аттестатов, копии документов об образовании специалистов (дипломы))» либо «Наличие квалификационного аттестата аудитора, выданного позднее 01.01.2011 года (аттестатов **нового образца**)» является лишним.

4. В п. 4 Приложения № 1 к Конкурсной документации «Сроки оказания услуг (в два этапа): Первый этап до 30 ноября 2016 г., Второй этап до 28 февраля 2017г».

Сроки оказания услуг указаны неопределенным образом без точной цифровой даты начала выполнения работы. Такое указание срока устанавливает произвольную дату начала истечения срока выполнения проверки. Считаем, что такое установление срока вынуждает исполнителя в течении нескольких месяцев держать наготове группу аудиторов, лишает возможности планировать предпринимательскую деятельность и заблаговременно готовиться к командировке, покупать билеты и т.п.

Таким образом, «срок оказания услуг» во всей документации и в договоре не имеет точного цифрового значения, не указаны точные сроки начала оказания услуг по договору, что прямо нарушает права участников.

Вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают наши права, как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц, имеющих право на выполнение работы по договору.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками установленными

для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышесказанного:

**Просят:**

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной;
4. Уведомить на электронную почту svb08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;
5. Обязать ГУП «Продовольственная корпорация Челябинской области» исправить имеющиеся нарушения.

**Приложения (в копиях):**

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 21 от 27. 04.2016 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора.
4. Свидетельство СРО РКА № 1014-ю.
5. Скриншот отправки запросов организатору по извещению № 31604015534.
6. Запрос №1 от 16.09.2016 №5497.

Генеральный директор  
ООО «САВИТУР-Аудит»

