

Исх. № 484
от 21.09.2016 г.

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Московской
области
Золотарёву Игорю Валерьевичу

123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44
to50@fas.gov.ru

Отдел обжалования закупок: (499)755-23-23
доб. 050-244, 050-245

Копия: Автономное учреждение "Арена Химки"
Муниципального образования городской округ
Химки Московской области (Заказчик)

Дата и время размещения в ЕИС, протокола
заседания комиссии по рассмотрению и
оценки заявок на участие конкурсе в
электронной форме - 19 сентября 2016 года в
15:35 (МСК)

Жалоба на действие закупочной комиссии

Участник электронного аукциона: Общество с ограниченной ответственностью
«Интегрос»

Заказчик: Автономное учреждение "Арена Химки" Муниципального образования городской
округ Химки Московской области (Заказчик)

Место нахождения, почтовый адрес: 141400, Московская, Химки, Кирова, дом 24

Адрес электронной почты: tender.arena@gmail.com

Номер контактного телефона: +7 (495) 5759466

Ответственное должностное лицо: Зайцев Александр Сергеевич

Форма торгов: Электронный аукцион

Наименование электронной площадки:

Адрес электронной площадки в информационно - телекоммуникационной сети
"Интернет": CTC-tender tender.ots.ru

Номер извещения о проведение торговой процедуры «Электронный аукцион» на

Общероссийском официальном сайте zakupki.gov.ru 31603995843

Специализированная организация: не привлекалась

Предмет закупки: Выполнение работ по оснащению объектов АУ «Арена Химки» структурированной кабельной сетью и оборудованием в 2016 году

Начальная (максимальная) цена контракта: 5 826 558 (Пять миллионов восемьсот двадцать шесть тысяч пятьсот пятьдесят восемь) рублей 04 копейки, включая НДС 18%.

Дата и время размещения в ЕИС, протокола заседания комиссии по рассмотрению и оценки заявок на участие конкурсе в электронной форме - 19 сентября 2016 года в 15:35 (МСК).

Состав аукционной комиссии:

Зайцев Александр Сергеевич – Председатель комиссии

Симачева Татьяна Васильевна – Член комиссии

Балясникова Ирина Николаевна – Член комиссии

Маркова Ольга Юрьевна - Член комиссии

Штапов Петр Владимирович - Член комиссии

Считаем, что законные права и интересы ООО «Интегрос» нарушены, а именно:

ООО «Интегрос» подало заявку на участие в конкурсе в электронной форме на право заключения контракта по выполнению работ по оснащению объектов АУ «Арена Химки» структурированной кабельной сетью и оборудованием в 2016 году (Извещение 31603995843), соответствующую требованиям аукционной документации.

Входящий номер заявки 270491 от 16.09.2016 09:36. Предложенная ООО «Интегрос» цена – 4 427 000 (четыре миллиона четыреста двадцать семь тысяч рублей, в том числе НДС 18%).

По итогам рассмотрения заявок комиссией был составлен Протокол № U4108536-5765137-2 от 19 сентября 2016 года.

Согласно протокола заявке ООО «Интегрос» был присвоен итоговый балл – 62.94, номер по результатам ранжировки 2.

С критериями оценки заявок ООО «Интегрос» не согласно по следующим основаниям:

1. Установление к участникам требований, критериев оценки заявок, не позволяющих объективно выявить лучшие условия исполнения договора. На основании ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. При этом в силу п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ заказчик должен обеспечить отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Предоставленное заказчику право предъявлять к участникам закупки определенные

требования должно реализовываться в системе действующего правового регулирования с учетом установленных Законом N 223-ФЗ принципов, а также запретов, перечисленных в ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции". Реализация заказчиком полномочий, предоставленных ему Законом N 223-ФЗ, в ущерб конкуренции при проведении закупок является недопустимой.

Полагаем, что в Конкурсной документации Заказчика отсутствуют положения определяющие порядок сопоставления заявок участника по критериям.

Так, согласно разделу 4.3. Конкурсная документация содержит в себе, лишь критерии оценки заявок, а также ссылку на Информационную карту Конкурсной документации, в которой содержится лишь формула подсчета баллов.

2. Также полагаем, что Заказчиком неверно произведена оценка заявки победителя Конкурса. Так, победителем конкурса предложено **109 предложений по качественным характеристикам объекта закупки – что в принципе невозможно.**

Полагаем, что Заказчиком не соблюдены требования указанные в пункте 2.2. Информационной карты (стр. 30 документации), а именно:

«предложениям (предложение должно иметь подробное описание, быть конкретным (чётко определенным) и относиться к указанному выше показателю, необходимо проводить объективный расчёт эффекта от его применения с описанием такого расчёта*, не вести к удорожанию закупки и соответствовать требованиям технического задания).

0 баллов получает заявка, не имеющая предложений или заявка все предложения в которой не соответствуют требованиям к таким предложениям.

Требование к описанию эффекта (расчёта) от применения предложения участника (форма 4):

1. Описание цели предложения (на достижение каких целей направленно предложение участника в соответствии с показателем критерия)
2. Описание процесса реализации (достижения) поставленной цели предложения должно включать в себя подробное описание предложения, расчёт (обоснование) эффекта от применения предложения (используется метод сопоставления и анализа) в привязке к поставленной цели предложения. Необходимо описать, каким образом происходит достижение эффекта от применения предложения. Не допускается повторение содержания требований технического задания.

*Невыполнение требования к описанию эффекта от применения предложения участника, является основанием для незасчитывания данного предложения закупочной комиссией»

Согласно пункта 2, части 1, ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" - при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или

нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

В соответствии с ч.2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон №135-ФЗ) действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Антимонопольные требования к торгам определены в ст. 17 Федерального закона №135-ФЗ, согласно которой при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

На основании выше изложенного и руководствуясь п. 2, ч. 1, ст. 17 ФЗ № 223 и с ч.2 ст. 18.1 ФЗ № 135-ФЗ просим:

1. Приостановить процедуру заключения контракта по результатам проведения аукциона № 31603995843 до рассмотрения жалобы по существу;
2. Провести проверку по доводам жалобы ООО «Интегрос».

3. В рамках проведения проверки затребовать заявки участников и провести проверку на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией в части «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»

4. Признать жалобу ООО «Интегрос» обоснованной;

5. Признать ООО «Интегрос» Победителем конкурса в электронной форме № 31603995843. Выполнение работ по оснащению объектов АУ «Арена Химки» структурированной кабельной сетью и оборудованием в 2016 году

Приложения:

1. Копия Решения о продлении полномочий № 68 от 11 июля 2016 года.
2. Копия протокола рассмотрения заявок на участие от 19.09.2016 года.
3. Копия страниц конкурсной документации.
4. Копия Предложения участника ООО «Интегрос» по форме № 4

Директор ООО «Интегрос»

