РЕШЕНИЕ

по жалобе № 10228

на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 13.07.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

жалобу Общества ограниченной ответственностью «Водпромкомплект» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Фонда капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов (далее – Организатор торгов) при организации и проведении конкурсов на право заключения договоров на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов на территории Московской области в 2016 году, извещения о проведении торгов размещены на сайте www.fkr-mosreg.ru за реестровыми номерами 2016-oCMP-14, 2016-oCMP-33, 2016-oCMP-27, 2016-oCMP-28, 2016-oCMP-66, 2016-оСМР-67, 2016-оСМР-81, 2016-оСМР-127 (далее – Конкурсы), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов - <...>, по доверенности от 11.05.2016 № 28 и <...>, по доверенности от 08.07.2016 № 46; от Заявителя – <...>, по доверенности от 17.05.2016 № 11, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», после объявленного перерыва с 08.07.2016 до 13.07.2016,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен распоряжением Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области от 18.12.2015 № 316-РВ «Об утверждении Порядка привлечения региональным оператором, в том числе случаях, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 182 Жилищного кодекса Российской Федерации, органами самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области (далее – Порядок), Жилищным кодексом Федерации, Законом Московской области Российской 01.07.2013 № 66/2013-O3 «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области», Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ

«О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», постановлением Правительства Московской области от 30.07.2013 № 559/24 «О некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов».

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

- 1. Правовой акт, регулирующий порядок проведения Конкурсов, деятельность Конкурсной комиссии, на сайте www.fkr-mosreg.ru не размещен.
- 2. Информация о Конкурсах, опубликованная на сайте www.fkr-mosreg.ru, не продублирована на «общероссийском сайте», например, www.torgi.gov.ru или www.zakupki.gov.ru. Конкурсные документации заархивированы и размещены в нечитаемом для поисковиков формате *.pdf.
- 3. Наличие у организаций задолженности в размере до 25% балансовой стоимости активов за последний отчетный период свидетельствует об их недобросовестности, что, однако не является основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсах таких организаций.
- 4. Организатором торгов не представлено обоснование затрат по начальной (максимальной) стоимости договоров, что может повлечь нарушение при их исполнении или их неисполнение победителем Конкурсов.
- 5. В Конкурсных документациях отсутствуют проектно-сметные документации, что не позволяет Заявителю сформировать ценовое предложение.
- 6. Конкурсные документации содержат субъективные критерии оценки заявок, о чем свидетельствуют результаты конкурсов за реестровыми номерами 2016-оСМР-104, 2016-оСМР-105, 2016-оСМР-85, 2016-оСМР-82, в которых победителями становятся одни и те же организации, не известные Заявителю.
- 7. Строительный контроль и разработка смет не включены в начальную (максимальную) цену. По мнению Заявителя, начальная цена работ, указанная в протоколе согласования начальной (максимальной) цены, Организатором торгов не сформирована.
- 8. Участниками Конкурсов не исполнены требования пункта 13 части II Конкурсных документаций, а именно: отсутствие задолженности, неприостановление деятельности, наличие допусков саморегулируемых организаций, необходимый уровень финансового обеспечения, достаточный опыт выполнения работ, являющихся предметом Конкурсов.
- 9. Оценка заявки Заявителя необоснованно занижена, несмотря на несоответствие остальных участников Конкурсов основаниям, указанным в предыдущем доводе.
- 10. Организатором торгов нарушены сроки размещения протоколов Конкурсов.

11. Заявитель заявил устное ходатайство о дополнительном доводе к рассматриваемой жалобе, а именно: в Извещениях о проведении Конкурсов (далее – Извещения) не указаны место, дата и время рассмотрения заявок, оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсах, а также Организатором торгов внесены изменения в Конкурсные документации в части срока приема заявок на участие в Конкурсах в нарушение требований Порядка.

При этом Заявитель не указал правовые нормы, которые были нарушены Организатором торгов. Согласно позиции Заявителя, жалоба подана с целью повторного участия в торгах.

Согласно позиции Организатора торгов:

- 1. Конкурсы проводятся в соответствии с Порядком, который доступен и публично размещен в сети «Интернет».
- 2. В качестве официального сайта для размещения информации о проведении Конкурсов Порядком определен только сайт www.fkr-mosreg.ru, обязанности дублировать информацию о проведении торгов на иных сайтах нет.
- 3. Требования к участникам Конкурсов определены Порядком и не ограничивают конкуренцию.
- 4. Обоснование затрат по начальной (максимальной) стоимости договоров отражено в протоколах согласования начальной (максимальной) цены договора, указанные протоколы доступны и размещены на сайте www.fkr-mosreg.ru.
- 5. Многоквартирные дома, капитальный ремонт которых является предметом Конкурсов (далее Многоквартирные дома), имеют одинаковые конструктивные элементы, следовательно, работы в отношении Многоквартирных домов однотипны по содержанию и находят свое отражение в технических заданиях, входящих в состав Конкурсных документаций.
- 6. Критерии установлены Порядком, а процент снижения стоимости не является главным критерием оценки заявок.
- 7. Порядок не предусматривает обязанности Организатора торгов включать в обоснование цены такие сведения как стоимость строительного контроля и разработки смет.
- 8. Все участники соответствовали критериям, предусмотренным Порядком и Конкурсными документациями.
- 9. Заявка Заявителя оценивалась в соответствии с критериями оценок заявок.
- 10. Протоколы Конкурсов опубликованы в сроки, установленные Порядком.
- 11. Организатор торгов против рассмотрения дополнительных устных доводов не возражал и подтвердил, что в Конкурсные документации и Извещения были внесены изменения, а указанные документы были заново опубликованы с внесенными изменениями. Место, дата и время рассмотрения заявок, оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсах содержатся в Извещениях.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

- 1. Обязанность размещать правовой акт, в соответствии с которым проводятся Конкурсы, Порядком не предусмотрена. Вопросы, связанные с опубликованием правовых актов, не относятся к порядку организации и проведения торгов и не могут быть рассмотрены в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
- 2. Согласно пункту 1.2 раздела I Порядка официальный сайт сайт Организатора торгов в информационно-коммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении конкурсов на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области, www.fkr-mosreg.ru.

Публикация информации о Конкурсах в иных источниках информационно-коммуникационной сети «Интернет» Порядком не предусмотрена.

Довод не содержит указаний на какую-либо норму, устанавливающую требование к формату данных Конкурсных документаций, представленных в электронной форме.

Документы, размещенные на сайте www.fkr-mosreg.ru, читаемы и имеют возможность копирования.

Довод Заявителя не обоснован.

3. Пунктом 2 статьи 6 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

В соответствии с пунктом 3 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Частью 1 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что аукционы и конкурсы могут быть открытыми и закрытыми. В открытом аукционе и открытом конкурсе может участвовать любое лицо. В закрытом аукционе и закрытом конкурсе участвуют только лица, специально приглашенные для этой цели.

Единые и дополнительные требования к участникам Конкурсов установлены пунктами 5.1, 5.2 Порядка, а также частью II Конкурсных документаций.

Ограничение возможности участия в Конкурсах претендентов с двадцатипятипроцентной задолженностью (недоимкой) от балансовой стоимости активов за последний отчетный период законом не предусмотрено,

а перечень требований, указанных в пунктах 5.1 и 5.2 Порядка, не является исчерпывающим.

Довод Заявителя не обоснован.

- 4. В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:
- на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- 2) на акты и (или) действия (бездействие) федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления либо иных осуществляющих органа организации, указанных или органов участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, должностных указанных органов организаций ЛИЦ ИЛИ уполномоченный орган) при осуществлении в отношении юридических лиц и предпринимателей, являющихся индивидуальных субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством 2 Российской Федерации соответствии частью статьи В Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее также исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) (за исключением процедур, осуществляемых государственным органом, уполномоченным на осуществление государственной регистрации прав соответствии с законодательством Российской Федерации), в части:
- а) нарушения установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;
- б) предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;
- на действия (бездействие) территориальной сетевой организации, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, организации, осуществляющей холодное водоснабжение (или) водоотведение хозяйства), (организации водопроводно-канализационного организации, газораспределительной осуществляющей горячее водоснабжение, организация, организации, теплоснабжающей организации (далее

осуществляющая эксплуатацию сетей) при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, выраженные в:

- а) незаконном отказе в приеме документов, заявлений;
- б) предъявлении к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;
- в) нарушении установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;
- г) предъявлении требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Вопросы, связанные с обоснованием Организатором торгов начальной (максимальной) цены договора, не относятся к нарушению указанных в части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» процедур.

5. Согласно части II Конкурсных документаций объем выполняемых работ определен техническим заданием и проектом договора, при этом наличие проектно-сметных документаций в Конкурсных документациях Порядком не предусмотрен.

Довод Заявителя не обоснован.

7. В соответствии с пунктом 1.2 Порядка начальная (максимальная) цена договора — цена договора, определенная и обоснованная заказчиком на весь объем услуг и (или) работ, установленный договором и техническим заданием, конкурсной документацией, включающей в себя все расходы, налоги и иные обязательные платежи, связанные с исполнением договора.

Пунктами 3.2 и 6.1 Порядка установлено, что в Извещениях и Конкурсных документациях указывается, в том числе начальная (максимальная) цена договора.

Извещения и Конкурсные документации содержат начальную (максимальную) цену договора.

Требование о включении стоимости строительного контроля, разработки смет и экспертизы в стоимость начальной (максимальной) цены Порядком не установлено.

Довод Заявителя не обоснован.

8. Заявителем не представлены сведения, свидетельствующие о несоответствии иных участников Конкурсов требованиям Конкурсных документаций.

Довод Заявителя является предположением не подтвержден документально.

Организатором торгов указанный довод отрицается.

Довод Заявителя не обоснован.

В отношении доводов 6 и 9 Комиссией установлено следующее.

В приложении 1 к Конкурсной документации предусмотрены критерии оценки заявок на участие в Конкурсе, такие как: цена договора; качество работ и (или) квалификация участников Конкурса. Качество работ определяется исходя из сравнения и оценки предложения участника Конкурса «Предложение качестве работ», именно: «рассматриваются и оцениваются предложения с описанием конкретных мероприятий, которые улучшение технического состояния кровель, внутридомовых инженерных систем, прочих конструктивных элементов МКД следствие, увеличивают их эксплуатации как срок необходимости проведения капитального ремонта. Участником описание представляется указанных мероприятий, виды улучшения состояния указанных конструктивных технического элементов предполагаемый срок их эксплуатации до необходимости проведения Первое рейтинговое капитального ремонта. место критерию присваивается лучшему предложению, которое ведет к наибольшему достижению целей применения указанных предложений по содержанию критерия оценки. Остальным заявкам участников – рейтинговые места присваиваются по мере убывания степени достижения целей применения указанных предложений по показателю критерия оценки».

В соответствии с формой 5 «Предложение о качестве работ», содержащейся в приложении № 3 к заявке на участие в Конкурсе, «претендентом на участие в конкурсе представляется предложение по содержанию критерия оценки «Качество работ». Может включать в себя предложение претендента на участие в конкурсе по материалам, оборудованию и технологиям, используемым при выполнении работ, их качественным и иным характеристикам, их показатели, соответствующие требованиям конкурсной документации. Заполняется в свободной форме, излагаются предложения претендента по материалам, оборудованию и технологиям, используемым при выполнении работ, их качественным и иным характеристикам, их показатели. Отдельно указываются:

- предложения участника в части использования ресурсо- и энергосберегающих технологий;
- предложения участника в части использования энергоэффективных материалов и технологий;
- предложения участника в части использования материалов и технологий, обеспечивающих сокращение издержек эксплуатирующей организации и жителей МКД на послеремонтный период;
- предложения участника по адаптации применяемых материалов и технологий, учитывающих условия Московского региона такие, как погодные особенности местности, преобладающие строительные серии (типы) многоквартирных домов и особенности технического состояния домов в области (в первую очередь, из числа представленных в Адресном списке), практику проведения работ по капитальному ремонту МКД за последние три года (2014-2016 годы);

– предложения участника по порядку проведения капитального ремонта, в наибольшей степени обеспечивающие заключение эксплуатирующей организацией энергосервисных контрактов.

Претендент на участие в конкурсе может подтвердить сведения, содержащиеся в его предложении, приложив к нему любые необходимые, по его усмотрению, документы. Непредоставление таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе».

Согласно протоколам оценок заявок на участие в Конкурсах за реестровыми номерами 2016-оСМР-14, 2016-оСМР-27, 2016-оСМР-28, 2016-оСМР-67, 2016-оСМР-81, 2016-оСМР-127 от 17.06.2016 № 3 заявкам Заявителя присвоены четвертые, третьи и вторые места в зависимости от содержания лучших условий исполнения контракта равно как и по критерию «качество работ», а по Конкурсам № 2016-оСМР-33 и 2016-оСМР-66 — второе место в зависимости от содержания лучших условий исполнения контракта и третье — по критерию «качество работ».

Организатором торгов в соответствии с Порядком установлен субъективный критерий оценки.

Решение о признании Общества с ограниченной ответственностью «ВПК Строй» (Конкурс № 2016-оСМР-67), ООО «МаксХамер Групп» (Конкурс № 2016-оСМР-81), Общества с ограниченной ответственностью «Строй КА» (Конкурс № 2016-оСМР-127), Общества с ограниченной ответственностью «КВАНТ» (Конкурс № 2016-оСМР-14), Общества с ограниченной ответственностью «СК-2000» (Конкурсы № 2016-оСМР-33, 2016-oCMP-27. 2016-oCMP-28), Открытого акционерного общества «Прогресс» (Конкурс $N_{\underline{0}}$ 2016-oCMP-66) победителями Конкурсов, сделавшими наилучшие предложения о качестве работ, принято Конкурсной единогласно, a Заявителем не приведены аргументы, свидетельствующие об ошибочности мнения Конкурсной комиссии.

Довод Заявителя не обоснован.

10. В соответствии с пунктом 9.6 Порядка протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе ведется конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии непосредственно после вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе. Указанный протокол размещается организатором конкурса в течение трех рабочих дней со дня подписания такого протокола на официальном сайте.

Согласно абзацу 2 пункта 10.2 Порядка протокол должен содержать сведения о месте, дате, времени проведения рассмотрения заявок; претендентах на участие в конкурсе, подавших заявки на участие в конкурсе, решение о допуске претендента на участие в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске претендента к участию в конкурсе с обоснованием такого решения и с указанием пунктов Порядка и (или) положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе этого претендента, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации, сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске претендентов к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе.

Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе размещается организатором конкурса на официальном сайте фонда.

Пунктом 11.8 Порядка предусмотрено, что протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе размещается на официальном сайте организатором конкурса в течение дня, следующего после дня подписания указанного протокола.

Комиссией осмотрены снимки экрана с сайта www.fkr-mosreg.ru, предоставленные Заявителем, и сайт www.fkr-mosreg.ru.

Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе за реестровым номером 2016-оСМР-66, составленный 06.06.2016, опубликован 15.06.2016, о чем свидетельствует снимок экрана от 16.06.2016.

Согласно снимку экрана от 22.06.2016 дата публикации протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в том же Конкурсе – 06.06.2016.

Представленные сведения проверены Комиссией посредством осмотра сайта www.fkr-mosreg.ru, согласно которому дата публикации протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе за реестровым номером 2016-оСМР-66 – 06.06.2016.

Проколы Конкурсов размещены в соответствии с требованиями пунктов 9.6, 10.2 и 11.8 Порядка, указанные Заявителем противоречия Организатором торгов отрицаются.

В отношении остальных протоколов несоответствия в части сроков их публикации Комиссией не выявлены.

Довод Заявителя не обоснован.

11. Согласно части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Комиссией осмотрены Извещения.

В соответствии с Извещениями дата и время рассмотрения заявок на участие в Конкурсах указана как «в течение не более 10 (десяти) дней с момента вскрытия конвертов», а дата и время оценки и сопоставления заявок – «в течение не более 10 (десяти) дней с момента рассмотрения заявок на участие в конкурсе».

Сведения о месте проведения торгов в Извещениях отсутствуют, равно как и дата и время рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсах, поскольку указанный Организатором торгов промежуток времени «в течение не более 10 (десяти) дней» не может являться датой, то есть однозначным указанием на время и место.

Согласно пункту 3.1 Порядка извещение о проведении конкурса публикуется организатором конкурса на официальном сайте не менее чем за тридцать календарных дней до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе. По решению организатора конкурса информация о проведении

конкурса может дополнительно размещаться в печатных средствах массовой информации.

Комиссией осмотрен сайт www.fkr-mosreg.ru.

Согласно информации о Конкурсах, размещенной в поисковой форме указанного сайта:

- измененные Извещения размещены 26.05.2016;
- дата окончания приема заявок на участие в Конкурсах 06.06.2016;
- дата рассмотрения заявок на участие в Конкурсах 17.06.2016;
- дата подведения итогов Конкурсов 17.06.2016.

Таким образом, срок приема заявок с момента опубликования Извещений с изменениями составляет менее 30 дней.

Организатор торгов факт внесения изменений в Извещения не отрицает.

Организатор торгов по собственной инициативе внес изменения в Извещения без продления срока приема заявок и, как следствие, сроков рассмотрения заявок на участие в Конкурсах и подведения итогов Конкурсов.

Порядок не содержит норм, устанавливающих возможность внесения изменений в извещение.

В соответствии с частью 1 статьи 435 Гражданского кодекса Российской Федерации, офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора.

Организатор торгов, разместив на сайте www.fkr-mosreg.ru Извещения, адресовал конкретным лицам оферту, содержащую ее условия.

Изменение оферты, в том числе отдельных ее условий, не должно приводить к ухудшению положения лица, акцептовавшего ее на прежних условиях. При этом лицу должен быть предоставлен разумный срок для принятия решения о возможности акцепта новых условий оферты.

Сроков, отличных от указанных в пункте 3.1 Порядка, Порядок в отношении Извещений не содержит.

В случае внесения изменений в Извещение, Организатор торгов должен руководствоваться пунктом 3.1 Порядка.

Довод Заявителя обоснован.

Дата подведения итогов по Конкурсам – 17.06.2016.

Жалоба подана 30.06.2016, то есть через 13 дней после подведения итогов

Заявителю было известно о нарушениях порядка организации торгов до подведения итогов по Конкурсам.

Заявитель не отрицал, что цель подачи жалобы — не исправление нарушений Конкурсных документаций, а возможность повторного участия в торгах.

Согласно пункту 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов.

С учетом изложенного защита (восстановление) возможно нарушенных прав может быть осуществлена Заявителем в суде.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-Ф3 «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Водпромкомплект» обоснованной.
- 2. Оснований для выдачи предписания не имеется.
- 3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Фонда капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии: К.В. Иванюженко

М.Х. Бекоева

Ю.С. Коссова

<u>Примечание</u>: согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания