

22 сент 2016 № НЦИ-479-Ц

Московское УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, дом 4, стр. 1

направлено по адресу 22.09.2016
на адрес 107078, г. Москва

**Жалоба
на действия закупочной комиссии ФГУП «Почта России»
(в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ
"О защите конкуренции")**

Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие «Почта России», сокращенное наименование – ФГУП «Почта России».

Адрес места нахождения и почтовый: 131000, Москва г, Москва, Варшавское шоссе, дом 37.

Контактный телефон: +8 (495) 9562067, доб.: 2056.

Контактное лицо: Косякова Юлия Алексеевна.

Сведения об участнике закупки, подавшем жалобу:

Заявитель жалобы: Общество с ограниченной ответственностью «Национальный Центр Информатизации» (ООО «НЦИ»).

Адрес места нахождения и почтовый: 420500, Республика Татарстан, Верхнеуслонский р-н, г. Иннополис, ул. Университетская, д.7.

Адрес электронной почты: i.zubakov@ncinform.ru, a.lazareva@ncinform.ru

Контактный телефон / факс: (495) 911-68-34.

Указание на закупку:

Способ закупки: Открытый конкурс в электронной форме.

Предмет закупки:

Выполнение работ по разработке и внедрению автоматизированной информационной системы бюджетного планирования и анализа ФГУП «Почта России».

Номер извещения: 31603796176 **Дата размещения извещения** 20.06.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта: 369 061 647,86 руб.

Адрес сайта, на котором размещена информация о закупке:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=3913830&epz=true&style44=false>

Обжалуемые действия по осуществлению закупок с указанием норм законодательства, которые, по мнению Заявителя, нарушены, доводы жалобы:

Московское УФАС
Рег.номер 40117
Зарегистрирован 23.09.2016



I. ООО «НЦИ» в установленном порядке была подана заявка под порядковым номером 3 на участие в открытом конкурсе № 31603796176, сведения о котором указаны выше (далее – конкурс). По результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе комиссией Заказчика был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 31603796176 от 06.09.2016 (далее - Протокол рассмотрения). В соответствии с Протоколом рассмотрения в результате рассмотрения заявок на участие в конкурсе комиссия приняла решение в допуске всех участников закупки, подавших заявки на участие в конкурсе, включая заявку ООО «НЦИ», что подтверждает, что Заявитель является участником конкурса.

Опубликованной на официальном сайте ЕИС <http://zakupki.gov.ru> документацией об указанном конкурсе (а именно Приложением к Информационной карте конкурса «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, ВЕЛИЧИНЫ ЗНАЧИМОСТИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ») установлен порядок оценки и сопоставления заявок по конкурсу, согласно которому в конкурсной документации (стр. 9 Информационной карты конкурса) установлены следующие критерии:

Критериями оценки и сопоставления	Значимость критерия
1. Цена договора	35%
2. Максимальная сумма исполненного договора на выполнение одноименных работ	10%
3. Общая сумма всех исполненных договоров на выполнение одноименных работ	10%
4. Общее количество исполненных договоров, цена каждого из которых превышает 20% от начальной (максимальной) цены договор	10%
5. Качество работ и квалификация участника конкурса	35%

Итого совокупная значимость критериев оценки и сопоставления составляет 100%.

При этом таблицей на стр. 13-15, Информационной карты конкурса предусмотрены 6 показателей (С1-С6) по данному критерию № 5 «Качество работ и квалификация участника конкурса», общая сумма максимальных значений всех показателей критерия установлена - **70** баллов.

Однако согласно п. 15.15 опубликованного в ЕИС Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Почта России» (далее – Положение) при осуществлении закупки путем проведения конкурса конкурсная документация, помимо сведений, предусмотренных настоящим разделом, должна содержать, в том числе критерии, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с приложением № 2 к настоящему Положению. Пунктом 18.7.7 Положения

также установлено, что «оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в порядке, предусмотренном приложением № 2 к настоящему Положению».

Пунктами 38, 39 Приложения № 2 к Положению (Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить договор на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Заказчика) установлено:

«38. Для оценки заявок по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при закупке работ, услуг» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. В случае если показатели указанного критерия установлены, сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в конкурсной документации, должна составлять 100 баллов.

39. Для определения рейтинга заявки по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при закупке работ, услуг» в конкурсной документации устанавливаются:

39.1. предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию, порядок присвоения баллов по каждому показателю;

39.2. максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия – в случае применения нескольких показателей. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов;

39.3. максимальное значение в баллах для указанного критерия, равное 100 баллам, – в случае неприменения показателей.».

Таким образом, в конкурсной документации по критерию «Качество работ и квалификация Участника конкурса» установлены показатели, суммарное максимальное значение которых не соответствует Положению: максимальное количество баллов по критерию менее 100, а только 70 баллов.

Уменьшение максимального значения показателей данного критерия может привести к нарушению прав и интересов ООО «НЦИ», так как может повлечь уменьшение рейтинга заявки участника при оценке по данному критерию и соответственно, снизить итоговый рейтинг заявки. В итоге, заявки будут оценены не в соответствии с той значимостью критериев, которая указана в документации и которая должна быть установлена в соответствии с Положением Организатора закупки, а с иной (в частности, удельное значения критерия «Качество работ и квалификация участника конкурса» в ряду остальных критериев изменится с 35% до 24,5%). Соответственно, заявки на участие в конкурсе могут быть распределены по местам в ином порядке, нежели могли ожидать участники закупки, и в каком должно быть проведено такое распределение в случае если бы конкурсная документация соответствовала бы Положению.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон 223-ФЗ):

«1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

2. Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения».

Согласно части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ «в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.»

Таким образом, описанное нарушение в конкурсной документации требований Положения является нарушением указанных норм Закона 223-ФЗ, нарушающим права и законные интересы Заявителя, участвующего в закупке.

II. В п. 3.4 Информационной карты в перечне документов и сведений, входящих в состав заявки на участие в конкурсе, указаны, в том числе, следующие:

«- сведения об исполненных участником закупки договорах...

Участник закупки подтверждает свой опыт (с учетом правопреемства) путем предоставления в составе заявки копий двух договоров (по выбору участника), в предмет которых включены работы, являющиеся одноименными работам, включенным в предмет договора, на право заключения которого проводится закупка.

В случае если в представленном участником закупки договоре не указан код ОКДП или указан код ОКДП, который не соответствует предмету конкурса, Заказчик руководствуется предметом представленного участником закупки договора при принятии решения об одноименности товаров, работ, услуг, включенных в предмет такого договора, с предметом конкурса.»

Кроме того, в конкурсной документации предусмотрена оценка заявок на участие в конкурсе по таким критериям, как «Максимальная сумма исполненного договора на выполнение одноименных работ», «Общая сумма всех исполненных договоров на

выполнение одноименных работ», в связи с чем в Приложении к Информационной карте в пунктах 2 и 7 указано следующее:

«В случае если в представленном участником конкурса договоре не указан код ОКДП или указан код ОКДП, который не соответствует предмету конкурса, Заказчик руководствуется предметом представленного участником конкурса договора при принятии решения об одноименности товаров, работ, услуг, включенных в предмет такого договора, с предметом конкурса».

При этом в самой Информационной карте в п. 2.2 код закупаемой продукции определен в соответствии с общероссийским классификатором ОК 034-2014 (КПЕС 2008) как 62.01.11 - УСЛУГИ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ, РАЗРАБОТКЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПРИКЛАДНЫХ ЗАДАЧ И ТЕСТИРОВАНИЮ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ.

Согласно разъяснениям ФАС России и Минэкономразвития Для идентификации продукции по ОК 034-2014 (КПЕС 2008), также именуемым как ОКПД2 можно воспользоваться переходными ключами от ОКДП к ОКПД2, разработанными Минэкономразвития России и размещенными по следующему электронному адресу: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/classificators/>. Согласно данным размещенного по указанному адресу ключа, кода ОКДП, который соответствовал бы коду ОКПД2 62.01.11, не существует: «Соответствия не установлено (новая группировка)».

В связи с изложенным, предоставить в составе заявки договор с кодом ОКДП, который бы мог соответствовать предмету конкурса, в принципе невозможно

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" ООО «НЦИ» просит:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Приостановить процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе до выполнения требования, указанного в п. 3;
3. Обязать заказчика внести необходимые изменения в документацию о закупке, устраняющие указанные в жалобе противоречия, а именно установить такие значения показателей по критерию оценки «Качество работ и квалификация Участника конкурса», чтобы максимальное количество баллов по критерию составило 100 баллов, после чего провести процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе № 31603796176.

Приложения:

1. Решение единственного участника ООО «НЦИ» от 30.12.2015 г. № 16|2015 о назначении генерального директора, на 1 листе, заверенная копия в 1 экземпляре.
2. Доверенность на представителя от 19.09.2016 № 63, оригинал, на 1 листе
3. Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 31603796176 от 06.09.2016 на 3 л., копия, в 1 экз.
4. Выдержка из документации об открытом конкурсе (Информационная карта), на 13 л. в 1 экз.

Заместитель генерального директора
по правовым вопросам
по доверенности №63 от 19.09.2016



А.В. Лазарева