



Заказное с уведомлением о вручении

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, 1С11, 302004  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

22.09.2016 № 3588/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Организатору торгов, комиссии организатора торгов:  
ООО «Межрегионконсалт»  
302004, г. Орёл, ул. 3-я Курская, 15  
E-mail: [ir.consult@yml.com](mailto:ir.consult@yml.com)

Заявителю:  
Гр. Б

E-mail:

ЭТП:  
ООО «МЭТС»  
302004, г. Орёл, ул. 3-я Курская, д. 15  
E-mail: [mail@m-cts.ru](mailto:mail@m-cts.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 346-16/03 АЗЖ

23.09.2016

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции») в составе: председателя Комиссии - Бочкова С.А., и.о. заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Гончаровой М.И., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия);

в присутствии представителей организатора торгов ООО «Межрегионконсалт» (далее – Организатор торгов): Чунаевой О.К., Ставцевой О.М., в отсутствие представителей заявителя - гр. Б (далее - Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела.

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 14.09.2016 (вх. №206/ЭП) на действия Организатора торгов при проведении открытых торгов посредством публичного предложения на право приобретения имущества должника – ООО «ТагАЗ» (извещение №14860-ОТПП) (далее - Торги).

**УСТАНОВИЛА:**

В жалобе указано, что, по мнению Заявителя, Организатор торгов нарушил процедуру их проведения, поскольку документация о проведении Торгов составлена с нарушениями действующего законодательства (далее - Жалоба).

14.09.2016 уведомление №346-16/03 АЗЖ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее -

Уведомление), а так же жалоба Заявителя, были размещены на сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России - <http://www.orel.fas.gov.ru>, и направлены в адрес лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела №346-16/03 было назначено на 23.09.2016.

20.09.2016 в Управление поступили письменные пояснения Организатора торгов.

23.09.2016 в ходе заседания Комиссии представители Организатора торгов пояснили, что некорректное указание наименования банка в извещении о проведении Торгов и в проекте договора задатка, не препятствовало участникам Торгов совершить уплату задатка, так как остальные реквизиты были указаны верно, в том числе БИК, в соответствии с которым определяется наименование банковской организации. Договор о внесении задатка не является обязательным к заключению, так как внесение задатка для участия в Торгах возможно и без заключения данного договора, в следствие чего, установленные в нем требования не являются обязательными к исполнению. Установление задатка на последнем и предпоследнем этапе снижения, в размере цены этих этапов снижения, не противоречит действующему законодательству, так как данный задаток не превышает не 20% от начальной цены. При проведении Торгов Организатором торгов не допущено ограничения конкуренции, о чем свидетельствуют поданные на участие в Торгах заявки.

Комиссия, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим ВЫВОДАМ:

1. В извещении о проведении Торгов указано следующее: «задаток перечисляется на счет организатора торгов: ООО «Межрегионконсалт», юр. адрес: 302004, г. Орёл, ул. 3-я Курская, 15, ИНН 5751052322, КПП 575101001, р/счет 40702810747000072501, в Отделение №8595 Сбербанка России г. Орел, к/счет 30101810300000000601, БИК 045402601».

Как указывает Заявитель и не отрицается Организатором торгов, БИК 045402601 соответствует следующее наименование банка: «Орловское отделение №8595 ПАО Сбербанк России».

В извещении о проведении Торгов вместо наименования банка «Орловское отделение №8595 ПАО Сбербанк России» указано наименование банка «Отделение №8595 Сбербанка России г. Орел», однако остальные реквизиты, в том числе БИК, указаны верно.

В соответствии с частью 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон №127-ФЗ) в извещении о проведении Торгов указывается размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток.

Комиссия, рассмотрев данные обстоятельства, приходит к выводу, что Организатором торгов указано некорректное наименование банка в извещении о проведении Торгов, в связи с чем, считает, что Организатору торгов необходимо внести соответствующие изменения.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что данная некорректная формулировка наименования банка позволяет определить, что задаток необходимо перечислить на счет Организатора торгов в отделении №8595 ПАО Сбербанк России (но не в ином банке), а верно указанный БИК дает возможность участникам Торгов, при перечислении ими задатка, указать верное наименование банка.

Кроме того, представленные Организатором платежные поручения участников Торгов, свидетельствуют о том, что рассматриваемые обстоятельства не явились для них препятствием для перечисления платежей задатка.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что некорректное указание Организатором торгов наименования банка не повлекло ограничения конкуренции, вместе с тем, Комиссии считает целесообразным рекомендовать Организатору торгов внести соответствующие изменения в документацию о проведении Торгов.

2. В соответствии с частью 10 статьи 110 Закон №127-ФЗ, проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Договор о задатке, входящий в состав документации о проведении Торгов содержит, в том числе, следующие условия:

- Претендент соглашается с тем, что в случае, если на дату и время окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов не получено доказательств поступления денежных средств на расчетный счет Организатора торгов, обязательства Претендента по внесению задатка считаются невыполненными. В этом случае Претендент к участию в торгах не допускается (пункт 1.5).

Частью 12 статьи 110 Закона №127-ФЗ определен перечень случаев, при наступлении которых организатор торгов может отказать заявителю в допуске к участию в торгах, в том числе, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, Закон №127-ФЗ не возлагает на заявителей обязанностей по подтверждению поступления задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов.

Пунктами 2.2.1-2.2.4 договора о задатке, входящего в состав документации о проведении Торгов определен, так же, следующие перечень обязательств Организатор торгов:

- В случае снятия предмета торгов с торгов, вернуть задаток в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня принятия решения об отмене торгов и получения Организатором торгов письменного заявления Претендента с указанием банковских реквизитов.

- Возвратить Претенденту задаток в случае отказа Претенденту в допуске к участию в торгах в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов и получения Организатором торгов письменного заявления Претендента с указанием банковских реквизитов.

- В случае отзыва Претендентом заявки на участие в торгах, поступивший задаток подлежит возврату в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента поступления Организатору торгов уведомления об отзыве заявки и получения Организатором торгов письменного заявления Претендента с указанием банковских реквизитов.

- Если Претендент не признан победителем торгов, ему возвращается сумма задатка в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня подписания протокола о

результатах проведения торгов и получения Организатором торгов письменного заявления Претендента с указанием банковских реквизитов.

Исходя из буквального изложения указанных пунктов договора о задатке, задаток может быть возвращен заявителю только после представления им письменного заявления.

Перечень требований к заявке на участие в торгах установлен частью 11 статьи 110-ФЗ Закона №127-ФЗ.

При этом, в соответствии с последним абзацем части 11 статьи 110-ФЗ Закона №127-ФЗ установлено, что не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных настоящей статьей.

Таким образом, частью 11 статьи 110-ФЗ Закона №127-ФЗ установлен закрытый перечень требований к заявке участников Торгов.

Однако следует отметить, что в соответствии с пунктом 4.4 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 №178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 №495 (зарегистрирован в Минюсте России 20.02.2016 №41182), заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже. Заявитель вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке.

На основании вышесказанного, Комиссия приходит к выводу, что рассматриваемые требования договора о задатке, входящего в состав документации о проведении Торгов, не в полной мере соответствуют положениям Закона №127-ФЗ.

Установление в договоре задатка норм, не в полной мере соответствующих требованиям Закона №127-ФЗ, не повлекло ограничения конкуренции поскольку его заключение не является обязательным для осуществления оплаты задатка, в связи с чем, Комиссия не находит оснований для выдачи предписания о внесении в него изменений, но вместе с тем, считает целесообразным рекомендовать Организатору торгов внести соответствующие изменения.

3. В соответствии с частью 8 статьи 110 Закона №127-ФЗ, размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

Частью 14 статьи 110 Закона №127-ФЗ установлено, что организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах.

Комиссией установлено, что установленный Организатором торгов размер задатка на последнем и предпоследнем этапе снижения, в размере цены этих этапов

снижения, не противоречит части 8 статьи 110 Закона №127-ФЗ, так как он не превышает не 20% от начальной цены.

Так же, Комиссия отмечает, что установленные Организатором торгов требования к участникам Торгов распространялись на всех лиц, подающих заявки на участие в Торгах, то есть для каких-либо отдельных лиц или категорий лиц Организатором торгов преимущественных условий создано не было.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23, Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу гр. Б обоснованной в части.
2. Обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения Торгов, не выдавать.
3. Приостановление проведения Торгов отменить.
4. Рекомендовать Организатору торгов внести, в соответствии с настоящим решением, изменения в документацию о проведении Торгов.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

 С.А. Бочков  
 Е.Ю. Погодина  
 М.И. Гончарова

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.