

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном правонарушении № 4-14.32-1128/00-22-16 и проведении административного расследования

«27» сентября 2016 г.

г. Москва

Я, начальник третьего отдела Управления по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы Корниенко Александр Сергеевич, рассмотрев решение по делу № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «ДАЦЕ Групп» (ИНН 7716718518; 127018, г. Москва, ул. Складочная, д. 1, стр. 13, пом. I),

### УСТАНОВИЛ:

Приказом ФАС России от 22.10.2015 № 990/15 было возбуждено дело № 1-00-177/00-22-15 по признакам нарушения ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Лорет», ООО «Беларусский текстиль», ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка», ООО «Рус-Андро», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906), ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО «Военспецодежда», ООО «ГУП Бисер», ООО «ГеоС», ООО Кизеловская швейная фабрика «Инициатива», АО «Франт», ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика», ООО «Надежда», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «ОверСтиль», АО «Дзержинская швейная фабрика «Русь», ООО Швейная Фабрика «Парижская коммуна», ООО «АльянсТекстильПром», ООО ПО «Вектор», ООО «Александровская швейная фабрика», ООО «АГФ Групп», ЗАО «Швейная фабрика № 19», ОАО «Сасовская швейная фабрика»,



ООО Фирма «Чайковский партнер», ООО «ИКСИОН», ЗАО «Фирма Зарница», ООО «ПШО Зарница», ООО «Вектор» (ИНН 7703818917), ООО «Контакт», ЗАО «Элти-Кудиц-Модули», ООО «Тульская Швейная Фабрика «Русич», ООО «Корпорация Спецпоставка», ООО «Борисоглебская швейная фабрика», ООО «Витекс», ООО «Вектор-М» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

Определением ФАС России от 27.11.2015 № КА/69092/15 Комиссией ФАС России принято решение о привлечении ООО «Стильтекс», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ООО «ТД «Паллада», ООО «Бастион-Юг», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ЗАО «Прогресс-Стратегия», ООО «АгроПромРегион», ООО «Форвард», ООО «Пром-Лидер», ООО «О.Т.К.-центр», ООО «НАТАЛИ», ООО «Землячка», ООО «Сурчанка», ООО «Нефтегазхимкомплект», ООО «АНТАНА», ООО «ПромКомплект», ООО «Русский воин» и ООО «Швейстиль» к участию в рассмотрении дела № 1-00-177/00-22-15 в качестве ответчиков по делу.

Определением ФАС России от 29.02.2016 № КА/12353/16 Комиссией ФАС России принято решение о привлечении ООО «Росс-Профит», ООО «Бисер Плюс», ООО «Триумф» (правопреемник ООО «ПКФ «Швейтех»), ЗАО «ДОНОБУВЬ», ООО «Таганрогобувь», ООО «Промышленный Холдинг «Эстия», **ООО «ДАЦЕ Групп»**, ЗАО «Вышневолоцкая мануфактура», ООО «Павловск-Продукт», ООО «Паритет», ООО «Швейпром», ООО «Элегант», ОАО «Павлово-Посадский Камвольщик», ООО «ФормТекс», ЗАО «Опытно-Экспериментальная Швейная Фабрика», ООО «Основа», ОАО «Адонис», ООО «БН-Текстиль», ООО «ПРАБО», ЗАО «Группа Компаний «Бастион», ООО «Террикон» (правопреемник ООО «Пром-Резерв»), ООО «Курганская Швейная Фабрика», ООО «Тулснаб», ЗАО «А.Миллер», ООО Швейная фирма «Космос», ООО Швейная торговая фирма «Космос»,

ООО «Сфинкс-2000», ООО «Афина», ООО «СпецСтиль», ООО «Производственное объединение «Спецпошив», ООО «Челябинская фабрика валяной обуви», ООО «Дионис», ООО «ПрофСпецПоставка», ООО «Экспол», ООО «Куртамышская швейная фабрика», ООО «Производственно-коммерческая фирма «Сатурн Конверсия», ООО «Кайдзен-Кейтеринг», ООО «Торговый дом «Спецодежда», ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна», ООО «Оборонпродкомплект», ООО «Аувикс», ООО «Стенфорд», ООО «КОЛОС», АО «Глория», ООО «Торговый дом Либерти», ООО «Астерион Трейд», ООО «Управляющая компания «Кайдзен» и ООО «Спецкомфорт» к участию в рассмотрении дела № 1-00-177/00-22-15 в качестве ответчиков по делу.

Определением ФАС России от 22.06.2016 № 22/42285/16 Комиссией ФАС России принято решение о привлечении ООО «Шатурская швейная мануфактура», ООО «Текстильная фирма «Купавна», ОАО «Пушкинский текстиль», ООО «Гамбовская швейная фабрика «Альянс», ООО «Крокус», ООО «Компания «Ассоль», ООО «Алитус», ООО «СпецФорм» (ИНН 3811157022), ООО «Вектор» (ИНН 6164308740) к участию в рассмотрении дела № 1-00-177/00-22-15 в качестве ответчиков по делу.

Всего к рассмотрению дела в качестве ответчиков было привлечено 118 юридических лиц.

По результатам рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 Комиссия ФАС России 05.08.2016 приняла решение (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16) (далее — Решение по делу № 1-00-177/00-22-15), которым установлено следующее.

В Федеральную антимонопольную службу (далее — ФАС России) поступило обращение ГУЭБиПК МВД России от 06.03.2015 № 7/23-3220дсп (вх. ФАС России № 22141-ДСП/15 от 10.03.2015) о возможном ограничении

конкуренции при проведении открытых аукционов в электронной форме (далее — ОАЭФ, электронный аукцион) на право заключения государственных контрактов на поставку вещевого имущества для нужд МВД России.

В ходе изучения информации, изложенной в обращении ГУЭБиПК МВД России, в целях всестороннего исследования всех обстоятельств проведения электронных аукционов ФАС России направила запросы на электронные торговые площадки (далее — ЭТП, электронная площадка).

На основании информации, полученной от ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» и ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» было установлено, что:

1. В рамках рассматриваемых ОАЭФ торги завершились с минимальным снижением начальной максимальной цены контракта (далее — НМЦК);

2. Ценовые предложения подавались чаще одной организацией, несмотря на то, что на аукцион заявлялись от одиннадцати до сорока организаций (в зависимости от аукциона). Остальные участники, заявившиеся на проведение торгов, отказывались от конкурентной борьбы.

3. Для подачи ценовых предложений организации часто использовали одинаковые IP-адреса.

С учетом изложенного, ФАС России были проведены внеплановые выездные проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 297/15, от 25.05.2015 № 378/15), ООО «Швейная компания «Оптима» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 294/15, от 25.05.2015 № 377/15), ООО «Лорет» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 298/15, от 25.05.2015 № 379/15), ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 293/15, от 25.05.2015 № 384/15), ООО «Беларусский текстиль» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 295/15, от 25.05.2015 № 376/15), ООО «ЭЛИТА» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 302/15, от 25.05.2015 № 383/15), ООО «Коммерческая

фирма «Красные ткачи» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 300/15, от 25.05.2015 № 381/15), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320) (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 299/15, от 25.05.2015 № 380/15), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 301/15, от 25.05.2015 № 382/15). По результатам проведенных проверок в действиях указанных лиц были обнаружены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

К материалам дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства, также приобщены документы и информация, полученные Пермским УФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ООО Фирма «Чайковский партнер»; Ивановским УФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ЗАО «Одежда и Мода»; ФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666).

В рамках рассмотрения дела и в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции был подготовлен аналитический отчет по результатам исследования состояния конкурентной среды при проведении рассматриваемых электронных аукционов, который приобщен к материалам дела № 1-00-177/00-22-15.

Анализ проведен в целях полного, объективного, всестороннего рассмотрения дела, в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства при проведении открытых аукционов в электронной форме на поставку вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 годах, рассматриваемых в рамках дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 и по результатам аналитического исследования Комиссией ФАС России в совокупности выявлено

18 ОАЭФ, прошедших в 2014-2015 гг. с признаками антиконкурентного соглашения — картеля, целью которого являлось поддержание цен на торгах.

В перечень рассмотренных Комиссией электронных аукционов входят следующие:

№№	0173100012514000546,	0173100012514000547,
0173100012514000548,	0173100012514000549,	0173100012514000555,
0173100012514000556,	0173100012514000558,	0173100012515000004,
0173100012515000005,	0358100010015000166,	0358100010015000175,
0373100064614001255,	0373100064614001252,	0173100001514000078,
0351100018115000080,	0173100012515000117,	0173100012515000118,
0173100012515000119.		

Победителями по результатам рассматриваемых ОАЭФ по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг. стали: ЗАО «Одежда и мода», ООО «ПШО «ЮЖАНКА», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Надежда», ООО «ОверСтиль», ЗАОР Дзержинская швейная фабрика «Русь», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ГУП Бисер», ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива».

Для исследованных Комиссией ФАС России ОАЭФ характерны следующие признаки и обстоятельства:

1. для подготовки участия в торгах, а именно при получении электронных цифровых подписей (далее — ЭЦП) для последующего доступа в личные кабинеты на ЭТП ряд организаций выдавал доверенности на подачу документов, получение ЭЦП на одно лицо/одних лиц;

2. для участия в торгах, участники аукционов — конкуренты часто использовали единую инфраструктуру, включающую одинаковые IP-адреса, телефоны, места фактического расположения, электронные адреса и т.д.;

3. зафиксированы случаи использования участниками ОАЭФ — конкурентами единой инфраструктуры, включающей одинаковые IP-адреса для

входа в систему «Банк Клиент»;

4. зафиксированы случаи перечисления хозяйствующими субъектами денежных средств в адрес конкурентов для обеспечения их участия в аукционах;

5. некоторые участники аукционов имеют устойчивые связи (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность одному лицу);

6. аукционы завершились с минимальным снижением цены контракта;

7. по завершению аукционов, проигравшие организации заключали договоры поставки/купли-продажи или получали иное возмещение от победителей;

8. аукционы проходили в разные дни, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой, количеством участников, подавших заявки на участие и рядом других обстоятельств, однако, описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), однозначно прослеживается в каждом их перечисленных аукционов.

Вместе с этим, в ходе внеплановых выездных проверок, проведенных ФАС России, обнаружены документы и информация, свидетельствующие об обмене информацией между конкурентами в период подготовки и участия в торгах с целью поддержания цен на торгах и обеспечения победы определенного участника, а также обмена информацией в ходе исполнения государственных контрактов. Обмен информацией осуществлялся путем электронной и бумажной переписки, телефонных переговоров.

Как следует из совокупности документов и информации, имеющих в материалах дела, участники рассматриваемых аукционов заключили и участвовали в устном антиконкурентном соглашении (далее - Соглашение), целью которого было поддержание цен и обеспечение победы на торгах определенных участников картеля.

Соглашение было заключено до 30.10.2014<sup>1</sup> между ООО «ГУП Бисер», ООО «Борисоглебская швейная фабрика», ООО «ПРАБО», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ТД ПАЛЛАДА», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ООО «Стильтекс», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «Форвард», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «ПШО «Зарница», ЗАО Фирма «Зарница», ООО «Александровская швейная фабрика», ООО «Шатурская швейная мануфактура», НЗАО «Швейная фабрика № 19», ООО «ПромКомплект», ООО «Нефтегазхимкомплект», ООО «Швейная компания «Оптима». ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Лорет», ООО «Рус-Андро», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Беларусский текстиль», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», «ОверСтиль», ООО «Военспецодежда», ООО «Витекс», ООО «КШФ «Инициатива», ООО «ПКФ «Формекс», ООО «Надежда».

Соглашение реализовывалось в 2014-2015 гг. путем участия в исследованных аукционах (по предварительной договоренности), телефонных переговоров, переписки с целью определения единой модели поведения в ходе электронных аукционов (обеспечения победы определенных участников аукционов и поддержания цен на торгах). Состав участников в ходе реализации Соглашения менялся.

**ООО «ДАЦЕ Групп» вступило и заключило** ограничивающее конкуренцию Соглашению, которое привело к поддержанию цен на открытых аукционах в электронной форме: №№ 0173100012514000547, 0173100012514000549, 0173100012515000117.

Заключение антиконкурентного Соглашения подтверждается заявлениями четырех Ответчиков, поступившими в ФАС России в порядке примечания к

---

<sup>1</sup> До проведения первого из рассматриваемых аукционов в электронной форме. 30.10.2014 ФТС России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 0173100001514000078 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку предметов верхней одежды.



статье 14.32 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе подготовки к торгам участники картеля определяли «контрактодержателя», который в последующем мог:

- заключить договор поставки/купли-продажи/подряда с конкурентом (или с лицами, которые находились под формальным и неформальным контролем, или связаны с конкурентом); и/или

- закупить у конкурента (или у лиц, которые находились под формальным и неформальным контролем, или связаны с конкурентом) материалы (например, ткань) для производства вещевого имущества; и/или

- закупить у конкурента (или у лиц, которые находились под формальным и неформальным контролем, или связаны с конкурентом) готовую продукцию; и/или

- отказаться от последующих аукционов в пользу конкурентов; и/или

- иным образом возместить конкурентам отказ от конкурентной борьбы.

Участниками картеля была разработана система «квот». «Квоты» каждого участника картеля рассчитывались с учетом начальной (максимальной) цены контракта пропорционально количеству участников аукциона.

«Квоты» можно было получить, обменять или накопить. После накопления определенного количества (суммы) «квот» и достижения договоренностей с участниками картеля, один из участников картеля мог стать «контрактодержателем» по аукциону (чаще всего им становился хозяйствующий субъект, имеющий производственные мощности для производства определенного вида продукции). Далее, «контрактодержатель» должен был следить за «справедливым» распределением контракта между участниками картеля и получить при этом свою выгоду.

Вышеописанная система взаимоотношений участников картеля обеспечивала поддержание цен (минимальное снижение НМЦК в ходе

аукциона) при проведении 18 рассматриваемых аукционов.

При таких обстоятельствах Комиссия ФАС России установила в действиях **ООО «ДАЦЕ Групп»** и иных ответчиков по делу № 1-00-177/00-22-15 признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в поддержании цен на торгах по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются:

- анализом документов (информации), представленных ЭТП;
- прямыми и косвенными доказательствами, полученными в ходе внеплановых выездных проверок;
- документами (информацией), представленными по запросам и Определениям ФАС России при рассмотрении антимонопольного дела;
- результатами проведения анализа состояния конкурентной среды;
- заявлениями, поступившими в ФАС России от 4-х Ответчиков в порядке примечания к статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2016).

**Фактические действия участников Соглашения иллюстрируются их поведением в ходе подготовки и участия в исследованных аукционах и дальнейшим исполнением государственных контрактов, описание которых приводится далее.**

**ОАЭФ № 0173100012514000547**

19.12.2014 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 0173100012514000547 о проведении электронного аукциона № 0173100012514000547 на право заключения государственного контракта на поставку 528-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 230 108 212,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 11 505 410,60 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 №0173100012514000547-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 26 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 26 организаций: ООО «ГУП Бисер» (№7), ООО «СпецФорм» (№ 9), ЗАО «ДОНОБУВЬ» (№ 10), ООО «ТАГАНРОГОБУВЬ» (№ 11), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№ 12), ООО «ГеоС» (№ 13), ООО Тульская швейная фабрика «Русич» (№ 14), ООО «Корпорация «Спецпоставка» (№ 15), ООО «АгроПромРегион» (№ 16), ОАО «Надежда» (№ 17), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№ 18), ООО «Швейная компания «Оптима» (№ 19), ООО «Фирма Чайковский партнер» (№ 20), ООО «Беларусский текстиль» (№ 21), ООО «Стильтекс» (№ 22), ООО «Бастيون-Юг» (№ 23), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 24), ООО «Промышленный Холдинг «Эстия» (№ 25), ООО «ИКСИОН» (№ 26), ООО «ТД «Паллада» (№ 27), ООО «Элита» (№ 28), ООО «ОверСтиль» (№ 30), ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» (№ 31), ООО «ДАЦЕ Групп» (№ 32), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 33), ООО «Витекс» (№ 34).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000547-2, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000547-3, в соответствии с которыми было подано два ценовых предложения, соответственно, двадцать четыре участника из двадцати

шести отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
30	ООО «ОверСтиль»	228 957 670,94 руб.	10:20:06	1	0,5
24	ООО «Балтийская мануфактура»	230 108 212,00 руб.	10:32:23	2	0

При наличии 26 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Ценовые предложения были поданы двумя участниками: участник под номером 24 (ООО «Балтийская мануфактура») занял второе место, предложив цену равную НМЦК уже после времени окончания аукциона; участник под номером 30 (ООО «ОверСтиль») был признан победителем в электронном аукционе, с минимальным снижением начальной цены контракта.

Контракт заключен: 30.03.2015. Контракт исполнен: 11.09.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима») были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100012514000547. В таблице рукописным текстом приводились расчеты с определением суммы обеспечения заявки.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста

Крючковой О. была обнаружена электронная переписка, в частности:

**05.03.2015** (то есть, до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> в адрес optimal (optimal@bk.ru), <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 528-2014 ЗИМА, содержание которой соответствует ОАЭФ № 0173100012514000547 по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (**528-2014 ЗИМА**) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:<...>

В ходе осмотра рабочего стола генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону 528-2014 ЗИМА с припиской времени проведения ОАЭФ (10:20), падения НМЦК на 0,5% и участниками:<...>

**Заявка № 30 — Финогенов в таблице обведена рукописной записью.**

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, в том числе номер заявки **ООО «ДАЦЕ Групп»**, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optimal,<...>.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

В ходе осмотра помещений, территорий, документов и предметов ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) была обнаружена аналогичная таблица по ОАЭФ № 0173100012514000547 (**528-2014АЭ**) с перечислением участников, с точным указанием падения НМЦК на 0,5% и цены контракта с учетом падения 228 957 670,94, с расчетом и распределением долей (квот) участников. В таблицу от руки внесены правки и уточнения. Напротив

заявки № 15 — Спецпоставка приписана фамилия «<...>» (*генеральный директор ООО «Корпорация Спецпоставка» - <...>*); вписана «Инициатива (№ 34)»; «одна доля рассчитана как 8 207 251,90»; «от Бисера одну долю Оптиме»; «Луч — обмен на лето»; напротив заявки № 30 — Финогенов приписано «контрактодержатель».

В ходе процедуры осмотра документов в каб. 202 ООО «Группа компаний «Антей», была обнаружена справка по ЗАО «Группа компаний «Бастион», в которой рассчитывается долг ЗАО «ГК «Бастион» перед ООО «АНТекс», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи». В справке также приведена таблица по аукционам:

Лот	Контрактодержатель	Наши доли	Бастион (доли)	Кол-во заявок	Цена ГК	Сумма 1 доли
528-2014 (ЗИМА)	Мы-ООО «ОверСтиль»	-	1	26	230 108 212,00	8 850 316
536-2014 (Кожаные куртки)	Бастион (ООО Фабрика «Золотое Руно»)	1	-	5	143 258 449,31	28 651 690
541-2014 (Головные, меховые уборы)	Бастион	2	-	9	249 832 055,49	27 759 454
542-2014 (Фуражки, шляпы, кепи)	Бастион	1	-	6	163 748 844,98	27 291 474

**Запись: «С расчетом долга Бастион — 3 739 337,00 р. после уменьшения цены».**

В ходе осмотра территорий, помещений, документов и предметов ООО «ЭЛИТА», в каб. 313 была обнаружена копия страниц государственного контракта № 0173100012514000547-0008205-02 от 30.03.2015, заключенного по итогам ОАЭФ № 0173100012514000547 между МВД России (заказчик) и ООО «ОверСтиль» (поставщик).

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов.

### ***Исполнение государственного контракта***

Согласно письму ООО «ОверСтиль» от 04.02.2016 № 42-1/3 (вх. от 05.02.2016 № 15040/16) по исполнению государственного контракта **№ 0173100012514000547-0008205-02 от 30.03.2015** организация заключила следующие договоры, в том числе с конкурентами-участниками ОАЭФ: договор поставки № ФП/3103/2015 от 31.03.2015 с ООО «Фабрика» на сумму 78 699 088,40 и договор поставки № КФТ/ОН/01 от 01.03.2015 с ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» на сумму 147 969 061,60.

ООО «Фабрика» заключило договор поставки от 20.03.2015 № ФЗ/04/15 с ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678) на поставку костюмов зимних на сумму 32 832 129,20 рублей. ООО «Фабрика» также заключило договор поставки от 01.04.2015 № ФЗ/17/15 с ООО «Военспецодежда» на поставку товара на сумму 24 618 560,99 рублей.

Из возражений ООО «ОверСтиль», направленных в рамках ст. 48.1 Закона о защите конкуренции следует, что участие (подача ценовых предложений) конкретно по данному аукциону было обусловлено его экономической выгодностью. Так, прибыль организации по результатам заключения государственного контракта составила 19 648 809 рублей, доля прибыли в цене контракта 10,1%. При этом, шаг аукциона составил 0,5%, то есть 1 150 541,06 рублей.

**Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, направленными в ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1: «Аукционы, в ходе которых был реализован сговор с нашим участием происходили в 2015 году и происходило это следующим образом: берем, например, аукцион № 0173100012514000547 на сумму 230 108**

212,00 руб. «Костюм зимний полиции». Мы подали заявку на аукцион. Когда вышла информация о допуске нас к аукциону нам позвонил кто-то из участников аукциона и спросил участвуем мы или нет, если да, то допустили нас или нет. Таким образом была собрана информация обо всех участниках аукциона, которые участвовали в аукционах и согласились действовать по договоренности. В ходе переговоров стало понятно, кто участвует в аукционе и кто хочет быть контрактодержателем. По аукциону № 0173100012514000547 контрактодержателем стала компания ООО «ОверСтиль».

**Заявитель № 2 также подтвердил реализацию антиконкурентного соглашения в ходе проведения указанного аукциона.**

**ОАЭФ № 0173100012514000549**

19.12.2014 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012514000549 на право заключения государственного контракта на поставку 527-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 233 712 780,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 11 685 639,00 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 №0173100012514000549-3, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 29 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 29 организаций: ООО «ГУП Бисер» (№ 34), ООО «СпецФорм» (№ 35), ЗАО «ДОНОБУВЬ»



(№ 36), ООО «Стильтекс» (№ 37), ООО «Корпорация «Спецпоставка» (№ 38), ООО «ГеоС» (№ 39), ООО Тульская швейная фабрика «Русич» (№ 40), ООО «АгроПромРегион» (№ 41), ОАО «Надежда» (№ 42), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№ 43), ООО «Швейная компания «Оптима» (№ 44), ООО «Фирма Чайковский партнер» (№ 45), ООО «Беларусский текстиль» (№ 46), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№ 47), ООО «Бастион-Юг» (№ 48), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 49), ООО «Промышленный Холдинг «Эстия» (№ 50), ООО «ИКСИОН» (№ 51), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№ 52), ООО «ГД «Паллада» (№ 54), ООО «Элита» (№ 55), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 56), ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» (№ 58), ООО «ДАЦЕ Групп» (№ 59), ООО «Павловск-Продукт» (№ 60); ООО «Спецформ» (№ 61); ООО «ОверСтиль» (№ 62), ООО «Паритет» (№ 63); ООО «Военспецодежда» (№ 64).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000549-4, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000549-5, в соответствии с которыми было подано шесть ценовых предложения, соответственно, двадцать три участника из двадцати девяти отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
38	ООО «Корпорация «Спецпоставка»	229 038 524,40 руб.	10:35:42	3	2
41	ООО «АгроПромРегион»	231 375 652,20 руб.	10:24:58	4	1
44	ООО «Швейная компания «Оптима»	233 712 779,99 руб.	10:47:31	5	0

49	ООО «Балтийская мануфактура»	227 869 960,50 руб.	10:37:21	1	2,5
54	ООО «ТД «Паллада»	233 712 780,00 руб.	10:57:05	Не рассматривалось	—
59	ООО «ДАЦЕ Групп»	229 038 524,40 руб.	10:35:36	2	2

При наличии 29 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 2,5%. Ценовые предложения были поданы шестью участниками, одно из которых не рассматривалось (ООО «ТД «Паллада») и одно было подано уже после времени окончания ОАЭФ (ООО «Швейная компания «Оптима»).

ООО «Балтийская мануфактура» было признано победителем электронного аукциона со снижением цены контракта на 2,5%.

Контракт заключен: 30.03.2015. Контракт исполнен: 13.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима») были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100012514000549. В таблице рукописным текстом приводились расчеты с определением суммы обеспечения заявки.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста Крючковой О. была обнаружена электронная переписка, в частности:

**05.03.2015** (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> в адрес optimal (optimal@bk.ru), <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В

приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 527-2014 ЗИМА, содержание которой соответствует ОАЭФ № 0173100012514000549 по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (527-2014 ЗИМА) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:<...>

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону (527-2014 ЗИМА) с припиской времени проведения ОАЭФ (10:20), снижения НМЦК на 2,5% и участниками:<...>

**Заявка № 49 — Балтийская мануфактура в таблице обведена рукописной записью.**

В ходе осмотра помещений, территорий, документов и предметов ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) была обнаружена аналогичная таблица по ОАЭФ № 0173100012514000549 (527-2014АЭ) с перечислением участников, с точным указанием падения НМЦК на 2,5% и цены контракта с учетом падения 227 869 960,5 с расчетом и распределением долей (квот) участников. В таблицу от руки внесены правки и уточнения: *заявка № 49 — Балтийская мануфактура в таблице обведена; в таблице прописан еще один участник — Паритет (№ 63).*

В документах, обнаруженных в каб. 202 ООО «Группа компаний «Антей», есть справка по ЗАО «Группа компаний «Бастион», в которой рассчитывается долг ЗАО «ГК «Бастион» перед ООО «АНТекс», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи». В справке также прописывается: *«по договору № 0605 № 06.05.2014 уменьшили цену. Оптима долг за ними 759 663,00 р., (за Бастион за зимние костюмы 1 доля МВД), контрактодержатель Балтийская мануфактура».*

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблицах, в том числе номер заявки **ООО «ДАЦЕ Групп»**, совпадают с номерами,

присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optimal, <...>.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов.

### ***Исполнение государственного контракта***

ООО «Балтийская мануфактура» - победитель по ОАЭФ № 0173100012514000549, заключило государственный контракт от 30.03.2015 № 0173100012514000549-0008205-03. Во исполнение контракта, общество заключило следующие договоры (в том числе с организациями, связанными с участниками аукциона-конкурентами): договор поставки от 12.05.2015 № 11/БМ-15 с ООО «Прогресс» (Поставщик), договор поставки от 01.04.2015 № 08/04-2015 с ООО «Концерн «Оптима» (Поставщик), договор поставки от 31.03.2015 № 03/БМ/15 с ООО «АНТекс» (согласно товарным накладным).

ООО «Балтийская мануфактура» заключило договор от 31.03.2015 № 01/БМ-15 с ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678) на поставку костюмов зимних на сумму 22 277 804,95 рублей.

**Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1:** «<...> Также проходили и другие перечисленные торги. Например, по аукциону № 0173100012514000549 контрактодержателем стала ООО «Балтийская мануфактура», так как они производят зимнюю одежду, договоренность была достигнута в процессе торгов со снижением цены контракта на 2,5%. По данному аукциону переговоры велись с генеральным

директором компании <...>».

**Заявитель № 2 также подтвердил реализацию антиконкурентного соглашения в ходе проведения указанного аукциона.**

**ОАЭФ № 0173100012515000117**

30.03.2015 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012515000117 на право заключения государственного контракта на поставку 136-2015АЭ Вещевого имущества одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 226 169 144,70 рублей.

Размер обеспечения заявок: 11 308 457,24 рублей.

30.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 30.04.2015 № 0173100012515000117-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 40 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 40 организаций: ООО «Швейная компания «Оптима» (№1), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№2), ООО «СпецФорм» (№4), ООО «ТД ПАЛЛАДА» (№5), ООО «Вектор-М» (№6), ЗАО «ДОНОБУВЬ» (№7), ООО «ПКФ «Сатурн Конверсия» (№8), ООО «Курганская швейная фабрика» (№9), ООО «Кайдзен-кейтеринг» (№10), ООО «Торговый дом «Спецодежда» (№11), ООО «ПрофСпецПоставка» (№12), ООО «Швейное объединение «Оптима» (№13), ООО «Бастион-Юг» (№14), ООО «Тулснаб» (№16), ООО «АгроПромРегион» (№17), ООО «ОверСтиль» (№18), ООО Тульская швейная фабрика «Русич» (№19), ООО «Надежда» (№20), ООО «Афина» (№21), ООО «Производственное объединение «Вектор»

(№22), ООО «ГеоС» (№23), ООО «Пром Лидер» (№24), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№25), ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна» (№26), ООО «Элита» (№28), ООО «Стильтекс» (№29), ООО «Балтийская мануфактура» (№30), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№31), ООО «Оборонпродкомплект» (№32), ООО «Витекс» (№33), ООО «ДАЦЕ Групп» (№34), ООО «Аувикс» (№35), ООО «Производственное объединение «Спецпошив» (№36), ООО «Стенфорд» (№37), ООО «Швейная фабрика № 19» (№38), ООО «АльянсТекстильПром» (№39), ООО «Колос» (№40), ООО ПШО «Зарница» (№41), ЗАО Фирма «Зарница» (№42), АО «Глория» (№43).

05.05.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 05.05.2015 № 0173100012515000117-2, 07.05.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 07.05.2015 № 0173100012515000117-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, тридцать девять участников из сорока отказались от подачи ценовых предложений (*отказались от конкурентной борьбы*).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
20	ООО «Надежда»	225 038 298,98 руб.	09:30:11	1	0,5

При наличии 40 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Надежда», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 29.05.2015. Контракт исполнен: 11.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела,

свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666) (Приказ от 27.05.2016 № 691/16 о проведении внеплановой выездной проверки) была обнаружена таблица — *График проведения аукционов*, в том числе по ОАЭФ № 0173100012515000117 с указанием предмета (*Рубашки*), *НМЦК*, номеров заявок ООО «Витекс» (№ 33) и ООО «Военспецодежда» (№ 35) и победителя по аукциону (*Надежда, 0,5%*).

**23.03.2015** от Оптима (optimal@bk.ru) в адрес <...> было направлено письмо (в теме письма: «*рубашки*»): «<...> *добрый день. прошу отписать 2 квоты Оптима по рубашкам на Содружество*».

**23.03.2015** от <...> в адрес Оптима был направлен ответ (в теме письма: «*рубашка*»): «*принял*».

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов.

**Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, направленными в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1, Заявителя № 2 и Заявителя № 4:** «*В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0173100012515000117*».

#### ***Исполнение государственного контракта***

ООО «Надежда» в целях исполнения государственного контракта от 29.05.2015 № 0173100012515000117-0008205-02 заключило следующие договоры в том числе с конкурентами-участниками ОАЭФ: договор от 01.06.2015 № Н-19/1/01-06-15 с ООО «Швейная фабрика № 19» (Поставщик) на сумму 1 877 550,00 рублей за рубашки с длинными рукавами; договор от 03.06.2015 № Н-Г/03-06-15 с ЗАО «Глория» (Поставщик) на сумму 5 814 987,50

рублей за рубашки с короткими рукавами; договор от 08.06.2015 № Н-СФ/08-06-15 с ООО «СпецФорм» (Поставщик) на сумму 15 825 082,50 рублей за рубашки.

В ходе рассмотрения антимонопольного дела, в рамках статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, ООО «ДАЦЕ Групп» представило пояснения/возражения об отсутствии в действиях организации признаков заключения и участия в антиконкурентном соглашении. ООО «ДАЦЕ Групп» дало пояснения относительно их взаимоотношений с ООО «СпецФорм» (ИНН 3811157022) и ООО «Компания «Ассоль»»: *«ООО «СпецФорм» и ООО «Компания «Ассоль» - это организации, юридически и фактически расположенные в г. Иркутске. Руководитель ООО «ДАЦЕ Групп» был лично знаком с руководителем указанных организаций — <...>. По просьбе последнего, сотрудники ООО «ДАЦЕ Групп» оказывали сотрудникам ООО «СпецФорм» консультации по процедуре аккредитации на электронных торговых площадках <...> Неоднократно в ходе подготовки и проведения аукциона сотрудникам и руководителю ООО «ДАЦЕ Групп» поступали звонки от различных организаций с вопросами, участвуем ли мы в том или ином аукционе, и если участвует то какой у нас номер заявки».*

Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что **ООО «ДАЦЕ Групп»** участвовало в антиконкурентном соглашении — картеле по поддержанию цен на ОАЭФ №№ 0173100012514000547, 0173100012514000549, 0173100012515000117, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Решением по делу № 1-00-177/00-22-15 **ООО «ДАЦЕ Групп»** признано нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию



цен на торгах (изготовлено в полном объеме 05 августа 2016 г.; исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16).

Установлено, что **ООО «ДАЦЕ Групп»** имело возможность для соблюдения правил и норм, закрепленных Законом о защите конкуренции, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предусматривает ответственность для хозяйствующих субъектов в соответствии с частью 1 статьи 14.32 КоАП.

Согласно части 1 статьи 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на

приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП,

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Возбудить в отношении **ООО «ДАЦЕ Групп»** (ИНН 7716718518; 127018, г. Москва, ул. Складочная, д. 1, стр. 13, пом. I) дело об административном правонарушении по факту нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП.

2. Провести административное расследование.

3. В соответствии со статьёй 26.10 КоАП **ООО «ДАЦЕ Групп»** надлежит в трёхдневный срок со дня получения настоящего определения представить в

ФАС России сведения о сумме выручки ООО «ДАЦЕ Групп», определяемой в соответствии со статьями 248 и 249 Налогового кодекса Российской Федерации, **от реализации вещевого имущества за 2014 год (без НДС).**

4. Законному представителю ООО «ДАЦЕ Групп» явиться в **10 часов 30 минут 07 октября 2016 г.** по адресу г. Москва, Пыжёвский переулок, д. 6 (Управление по борьбе с картелями, каб. № 208) для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении, либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу 4-14.32-1128/00-22-16 со всеми правами, предусмотренными статьёй 25.5 КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.