



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу № 21 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

11 августа 2016 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 27.07.2016 и иные материалы дела № 21 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКДОРСТРОЙ» (Маяковского ул., д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403, ИНН 8601013827, ОГРН 1028600579622, КПП 860201001, дата регистрации 19.08.1999, далее - ОАО «ХМДС»)),

УСТАНОВИЛ:

Дело № 21 об административном правонарушении возбуждено путем составления 27.07.2016 протокола по делу № 21 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении ОАО «ХМДС» (Маяковского ул., д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403, ИНН 8601013827, ОГРН 1028600579622, КПП 860201001, дата регистрации 19.08.1999) в отсутствие законного представителя ОАО «ХМДС», извещенного надлежащим образом о времени и месте составления протокола об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, при участии защитника общества <.....> (доверенность № 45юр-16 от 26.07.2016).

Согласно извещению о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (исх. № 7557 от 29.06.2016) законному представителю ОАО «ХМДС» надлежало явиться 27.07.2016 года в 11 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении ОАО «ХМДС» с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ, место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц местом государственной регистрации ОАО «ХМДС» является адрес: Маяковского ул., д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403.

ОАО «ХМДС» в установленном порядке извещено о времени и месте составления протокола по адресу регистрации (Маяковского ул., д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403), что подтверждается данными, размещенными на официальном сайте ФГУП «Почта России» (почтовый идентификатор 62001499318041).

Поводом к возбуждению дела № 21 об административном правонарушении согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Определением от 27.07.2016 о назначении времени и места рассмотрения дела № 21 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) дело № 21 об административном правонарушении было назначено к рассмотрению на 11.08.2016 в 16 часов 30 минут по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

Рассмотрение дела № 21 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) состоялось 11.08.2016 в отсутствие законного представителя, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела № 21 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ), что подтверждается информацией о вручении 03.08.2016 по адресу: Маяковского ул., д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России» (почтовый идентификатор 62000015899224), при участии защитника общества <.....> (доверенность № 45юр-16 от 26.07.2016).

Ходатайств и отводов не поступало.

При составлении протокола по делу № 21 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении ОАО «ХМДС» и рассмотрении данного дела защитник ОАО «ХМДС» дал следующие пояснения.

«Причиной непредставления информации являются сжатые сроки (пять рабочих дней с момента получения запроса). С нарушением согласны.

Законный представитель извещен о времени и месте рассмотрения административного дела. Общество признает себя виновным в совершении административного правонарушения».

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Поводом к возбуждению дела № 21 об административном правонарушении явились следующие обстоятельства.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее - Управление) во исполнение приказа ФАС России от 18.12.2014 № 790/14 по анализу состояния конкуренции на товарных рынках на 2014-2015 гг. проводит анализ конкурентной среды на рынке нерудных строительных материалов Свердловской области, а именно: щебня из осадочных пород и метаморфических горных пород, щебня из гравия и валунов плотных горных пород, песка природного, песчано-гравийной смеси и обогащенной песчано-гравийной смеси (далее - Товары).

В связи с чем и на основании ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), п. 7.20 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. Приказом ФАС РФ от 27.07.2015 № 649/15) Управлением был направлен запрос в адрес ОАО «ХМДС» (628403, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, г. Сургут, ул. Маяковского, д. 38)

(исх. № 4570 от 19.04.2016) о предоставлении в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области в срок по 29.04.2016 следующей информации:

1. Сведения согласно Таблицам 1 и 2 (в случае отсутствия подобных Товаров указать причины, по которым организация не заменяет (не заменяла в 2014-2015 годах) или не может заменить Товар другими Товарами).

2. Анкету, которую необходимо заполнить отдельно за 2014 и 2015 годы.

3. Сведения о продавцах Товара, находящихся за пределами территории Российской Федерации (с указанием из местоположения), у которых исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности организация может (и/или могла в 2014-2015 годах) приобрести Товар, согласно Таблице 3 (в случае отсутствия такой возможности или целесообразности указать причины).

4. Сведения согласно Таблице 4.

5. Предложения по развитию рынка НСМ.

Кроме того, таблицы 1,2,3 и 4 должны быть предоставлены в Управление одним файлом в формате Excel, при этом изменение формы и вида таблиц не допускается.

В случае, если организация не закупила Товары за 2014-2015 годы, то необходимо было направить в адрес Управления ответ на данный запрос, содержащий информацию о том, что организация не закупила данные Товары за 2014-2015 годы.

В запросе Управления (исх. № 4570 от 19.04.2016) также было указано, что таблицы 1 - 4 расположены на сайте Свердловского УФАС России по адресу <http://sverdlovsk.fas.gov.ru> во вкладке «Главное».

Подписанный надлежащим образом ответ необходимо было представить в Управление (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, либо по электронной, почте to66@fas.gov.ru, либо по факсу: (343) 377-00-84) совместно с сопроводительным письмом за подписью руководителя организации и/или уполномоченного лица (с приложением соответствующей доверенности) и печатью организации.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ, место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц местом государственной регистрации ОАО «ХМДС» является адрес: ул. Маяковского, д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403.

Согласно данным, размещенным на сайте ФГУП «Почта России», указанный запрос Управления (исх. № 4570 от 19.04.2016) получен ОАО «ХМДС» 23.04.2016 по адресу ул. Маяковского, д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403.

Таким образом, ОАО «ХМДС» на запрос от Управления (исх. № 4570 от 19.04.2016) не предоставило в установленный срок следующую запрашиваемую информацию:

1. Сведения согласно Таблицам 1 и 2 (в случае отсутствия подобных Товаров указать причины, по которым организация не заменяет (не заменяла в 2014- 2015 годах) или не может заменить Товар другими Товарами).

2. Анкету, которую необходимо заполнить отдельно за 2014 и 2015 годы.

3. Сведения о продавцах Товара, находящихся за пределами территории Российской Федерации (с указанием из местоположения), у которых исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности организация может (и/или могла в 2014-2015 годах) приобрести Товар, согласно Таблице 3 (в случае отсутствия такой возможности или целесообразности указать причины).

4. Сведения согласно Таблице 4.

5. Предложения по развитию рынка НСМ.

На дату составления протокола 27.07.2016 в Управление ОАО «ХМДС» представило (вх. № 01-11781 от 27.07.2016) следующую информацию: таблицы 1-4 к письму № 4570 от 19.04.2016 за 2014 и 2015 годы; Анкеты за 2014 и 2015 годы.

Таким образом, событие административного правонарушения выразилось в несвоевременном представлении информации (вх. № 01-11781 от 27.07.2016) на запрос Свердловского УФАС России (исх. № 4570 от 19.04.2016), срок представления по которому был 29.04.2016 (суммарное нарушение срока составило – 89 дней), ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, которое совершено по месту нахождения Свердловского УФАС России.

2. Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно п. 16.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» понятие вины юридических лиц раскрывается в ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ.

При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (ст. 2.2 КоАП РФ) не выделяет.

Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Обстоятельства, указанные в ч. 1 или ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Таким образом, у ОАО «ХМДС» имелась возможность для соблюдения требований антимонопольного законодательства, но обществом не было предпринято всех зависящих от него мер по его соблюдению.

Граждане и юридические лица осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению (п. 1 ст. 9 ГК РФ) и могут быть ограничены в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом (п. 2 ст. 49 ГК РФ).

Гражданские права могут быть ограничены на основании Федерального закона только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ).

3. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

4. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

5. Обстоятельств, исключających производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

б. Причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Данное правонарушение препятствует непосредственному своевременному надлежащему выполнению антимонопольным органом своих функций.

Поскольку состав правонарушения, предусмотренный ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, является формальным, существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении негативных последствий, а в пренебрежительном отношении юридического лица к соблюдению установленных правил и норм, возложенных обязанностей, что связано с подрывом авторитета как самого контролирующего органа, так и всей системы государственных органов исполнительной власти.

Согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных в частности ст. 19.8 КоАП РФ.

За совершение юридическим лицом предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 4.1, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКДОРСТРОЙ» (Маяковского ул., д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403, ИНН 8601013827, ОГРН 1028600579622, КПП 860201001, дата регистрации 19.08.1999) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) руб.

В соответствии со статьями 30.1-30.3, 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКДОРСТРОЙ» (Маяковского ул., д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403, ИНН 8601013827, ОГРН 1028600579622, КПП 860201001, дата регистрации 19.08.1999) надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)
ИНН 6658065103;
КПП 665801001;
Р/сч 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России;
БИК 046577001;
ОКТМО 65701000.

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа законному представителю ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКДОРСТРОЙ» надлежит представить в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 214 - приемная) заверенные копии платежных документов.

Копия постановления вручена или получена _____

_____,
что подтверждается _____

_____.
Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило
в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>