



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания в виде административного штрафа  
по делу № 22 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

11 августа 2016 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 27.07.2016 и иные материалы дела № 22 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении должностного лица – исполняющего обязанности директора по материально-техническому обеспечению ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКДОРСТРОЙ» (Маяковского ул., д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403, ИНН 8601013827, ОГРН 1028600579622, КПП 860201001, дата регистрации 19.08.1999, далее - ОАО «ХМДС») <.....> (паспорт РФ: <.....> выдан <.....>, код подразделения: <.....>, дата рождения: <.....>, место рождения: <.....>, адрес регистрации: <.....>),

**УСТАНОВИЛ:**

Дело № 22 об административном правонарушении возбуждено путем составления 27.07.2016 протокола по делу № 22 об административном правонарушении в отношении исполняющего обязанности директора по материально-техническому обеспечению ОАО «ХМДС» (Маяковского ул., д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403, ИНН 8601013827, ОГРН 1028600579622, КПП 860201001, дата регистрации 19.08.1999) <.....> (паспорт РФ: <.....> выдан <.....>, код подразделения: <.....>, дата рождения: <.....>, место рождения: <.....>, адрес регистрации: <.....>), при личном участии исполняющего обязанности директора по материально-техническому обеспечению ОАО «ХМДС» <.....>, извещенного надлежащим образом о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ).

Согласно извещению о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (исх. № 7557 от 29.06.2016) должностному лицу ОАО «ХМДС» надлежало явиться 27.07.2016 года в 11 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении должностного лица ОАО «ХМДС» с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Извещение о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (исх. № 7557 от 29.06.2016) отправлено ФГУП «Почта России» по адресу

исполнения должностным лицом своих полномочий (Маяковского ул., д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403).

В соответствии с ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ, место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц местом государственной регистрации ОАО «ХМДС» является адрес: Маяковского ул., д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403.

Исполняющий обязанности директора по материально-техническому обеспечению ОАО «ХМДС» надлежащим образом извещен о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, что подтверждается данными, размещенными на официальном сайте ФГУП «Почта России» (почтовый идентификатор 62001499318041), по адресу осуществления должностных полномочий (Маяковского ул., д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403).

Поводом к возбуждению дела № 22 об административном правонарушении согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Определением от 27.07.2016 о назначении времени и места рассмотрения дела № 22 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) дело № 22 об административном правонарушении было назначено к рассмотрению на 11.08.2016 в 16 часов 00 минут по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

Определение от 27.07.2016 о назначении времени и места рассмотрения дела № 22 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) было направлено по адресу регистрации (<.....>) должностного лица – исполняющего обязанности директора по материально-техническому обеспечению ОАО «ХМДС» <.....>, а также по адресу осуществления должностных полномочий (Маяковского ул., д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403).

Рассмотрение дела № 22 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) состоялось 11.08.2016 при личном участии исполняющего обязанности директора по материально-техническому обеспечению ОАО «ХМДС» <.....>, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела № 22 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ), что подтверждается информацией о вручении 03.08.2016 по адресу осуществления должностных полномочий (Маяковского ул., д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403), размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России» (почтовый идентификатор 62000015899200).

Ходатайств и отводов не поступало.

При составлении протокола по делу № 22 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении исполняющего обязанности директора по материально-техническому обеспечению ОАО «ХМДС» и рассмотрении данного дела <.....> дал следующие пояснения.

«Надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения административного дела в отношении себя (<.....>). Причины непредставления информации: большая занятость специалистов в связи с сезонностью работ, сжатые сроки представления информации. Согласен с нарушением сроков представления информации. По 5 пункту поясняю следующее: предложения по развитию рынка: снизить отпускные

цены на материалы (в других регионах цены ниже), улучшить качество материалов, быть готовыми к перестройке оборудования щебеночных карьеров под новые ГОСТы на щебень».

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Поводом к возбуждению дела № 22 об административном правонарушении явились следующие обстоятельства.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее - Управление) во исполнение приказа ФАС России от 18.12.2014 № 790/14 по анализу состояния конкуренции на товарных рынках на 2014-2015 гг. проводит анализ конкурентной среды на рынке нерудных строительных материалов Свердловской области, а именно: щебня из осадочных пород и метаморфических горных пород, щебня из гравия и валунов плотных горных пород, песка природного, песчано-гравийной смеси и обогащенной песчано-гравийной смеси (далее - Товары).

В связи с чем и на основании ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), п. 7.20 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. Приказом ФАС РФ от 27.07.2015 № 649/15) Управлением был направлен запрос в адрес ОАО «ХМДС» (628403, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, г. Сургут, ул. Маяковского, д. 38) (исх. № 4570 от 19.04.2016) о предоставлении в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области в срок по 29.04.2016 следующей информации:

1. Сведения согласно Таблицам 1 и 2 (в случае отсутствия подобных Товаров указать причины, по которым организация не заменяет (не заменяла в 2014-2015 годах) или не может заменить Товар другими Товарами).

2. Анкету, которую необходимо заполнить отдельно за 2014 и 2015 годы.

3. Сведения о продавцах Товара, находящихся за пределами территории Российской Федерации (с указанием из местоположения), у которых исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности организация может (и/или могла в 2014-2015 годах) приобрести Товар, согласно Таблице 3 (в случае отсутствия такой возможности или целесообразности указать причины).

4. Сведения согласно Таблице 4.

5. Предложения по развитию рынка НСМ.

Кроме того, таблицы 1,2,3 и 4 должны быть предоставлены в Управление одним файлом в формате Excel, при этом изменение формы и вида таблиц не допускается.

В случае, если организация не закупила Товары за 2014-2015 годы, то необходимо было направить в адрес Управления ответ на данный запрос, содержащий информацию о том, что организация не закупила данные Товары за 2014-2015 годы.

В запросе Управления (исх. № 4570 от 19.04.2016) также было указано, что таблицы 1 - 4 и анкета расположены на сайте Свердловского УФАС России по адресу <http://sverdlovsk.fas.gov.ru/news/9457>.

Подписанный надлежащим образом ответ необходимо было представить в Управление (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, либо по электронной почте [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru), либо по факсу: (343) 377-00-84) совместно с сопроводительным письмом за подписью руководителя организации и/или уполномоченного лица (с приложением соответствующей доверенности) и печатью организации.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ, место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц местом государственной регистрации ОАО «ХМДС» является адрес: ул. Маяковского, д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403.

Согласно данным, размещенным на сайте ФГУП «Почта России», указанный запрос Управления (исх. № 4570 от 19.04.2016) получен ОАО «ХМДС» 23.04.2016 по адресу ул. Маяковского, д. 38, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403.

Таким образом, ОАО «ХМДС» на запрос от Управления (исх. № 4570 от 19.04.2016) не предоставило в установленный срок следующую запрашиваемую информацию:

1. Сведения согласно Таблицам 1 и 2 (в случае отсутствия подобных Товаров указать причины, по которым организация не заменяет (не заменяла в 2014- 2015 годах) или не может заменить Товар другими Товарами).

2. Анкету, которую необходимо заполнить отдельно за 2014 и 2015 годы.

3. Сведения о продавцах Товара, находящихся за пределами территории Российской Федерации (с указанием из местоположения), у которых исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности организация может (и/или могла в 2014-2015 годах) приобрести Товар, согласно Таблице 3 (в случае отсутствия такой возможности или целесообразности указать причины).

4. Сведения согласно Таблице 4.

5. Предложения по развитию рынка НСМ.

На дату составления протокола 27.07.2016 в Управление ОАО «ХМДС» представило (вх. № 01-11781 от 27.07.2016) следующую информацию: таблицы 1-4 к письму № 4570 от 19.04.2016 за 2014 и 2015 годы; Анкеты за 2014 и 2015 годы.

Таким образом, должностное лицо, а именно: исполняющий обязанности директора по материально-техническому обеспечению ОАО «ХМДС» <.....>, не осуществив соответствующий контроль за своевременным представлением информации ОАО «ХМДС» на запрос Управления, допустил событие административного правонарушения, выразившееся в несвоевременном представлении информации (вх. № 01-11781 от 27.07.2016) на запрос Свердловского УФАС России (исх. № 4570 от 19.04.2016), срок представления по которому был 29.04.2016 (суммарное нарушение срока составило – 89 дней), ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, которое совершено по месту нахождения Свердловского УФАС России.

2. Причастность <.....> к совершению противоправного действия (бездействия) проявляется в его обязанности в соответствии с занимаемой должностью своевременно представлять информацию на запрос антимонопольного органа.

3. Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Согласно ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность

наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

<.....> не осознавал противоправный характер своего действия (бездействия), но по обстоятельствам дела мог и должен был его осознавать, совершив административное правонарушение по неосторожности.

4. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

7. Причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Граждане и юридические лица осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению (п. 1 ст. 9 ГК РФ) и могут быть ограничены в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом (п. 2 ст. 49 ГК РФ).

Гражданские права могут быть ограничены на основании Федерального закона только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ).

Данное правонарушение препятствует непосредственному своевременному надлежащему выполнению антимонопольным органом своих функций.

Поскольку состав правонарушения, предусмотренный ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, является формальным, существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении негативных последствий, а в пренебрежительном отношении юридического лица к соблюдению установленных правил и норм, возложенных обязанностей, что связано с подрывом авторитета как самого контролирующего органа, так и всей системы государственных органов исполнительной власти.

Согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных в частности ст. 19.8 КоАП РФ.

За совершение должностным лицом предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 4.1, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать исполняющего обязанности директора по материально-техническому обеспечению ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКДОРСТРОЙ» (Маяковского ул., д. 38, г. Сургут,

Ханты-Мансийский автономный округ - ЮГРА, 628403, ИНН 8601013827, ОГРН 1028600579622, КПП 860201001, дата регистрации 19.08.1999) <.....> (паспорт РФ: <.....> выдан <.....>, код подразделения: <.....>, дата рождения: <.....>, место рождения: <.....>, адрес регистрации: <.....>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) руб.

В соответствии со статьями 30.1-30.3, 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок исполняющему обязанности директора по материально-техническому обеспечению ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКДОРСТРОЙ» <.....> надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)  
ИНН 6658065103;  
КПП 665801001;  
Р/сч 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России;  
БИК 046577001;  
ОКТМО 65701000.

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа исполняющему обязанности директора по материально-техническому обеспечению ОАО «ХАНТЫ-МАНСИЙСКДОРСТРОЙ» <.....> надлежит представить в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 214 - приемная) заверенные копии платежных документов.

Копия постановления вручена или получена \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
что подтверждается \_\_\_\_\_

Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту) вступило в законную силу \_\_\_\_\_ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>