



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа  
по делу № 6 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

14 марта 2016 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 29.02.2016 и иные материалы дела № 6 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении <.....> (паспорт <.....>, орган выдавший документ <.....>, дата выдачи <.....>, место рождения: <.....>, место регистрации: <.....>), осуществлявшей на момент проведения плановой документарно-выездной проверки функции единоличного исполнительного органа ООО «Русские традиции» (ул. Техническая, д. 63, г. Екатеринбург, 620050, ИНН 6659206653),

### УСТАНОВИЛ:

Дело № 6 об административном правонарушении возбуждено путем составления 29.02.2016 протокола по делу № 6 об административном правонарушении в отношении <.....>, осуществлявшей на момент проведения плановой документарно-выездной проверки функции единоличного исполнительного органа ООО «Русские традиции», в отсутствие <.....> при участии ее защитника <.....> (доверенность № б/н от 17.02.2016).

Поводом к возбуждению дела № 6 об административном правонарушении согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Определением от 29.02.2016 о назначении времени и места рассмотрения дела № 6 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) <.....> (с документами, удостоверяющими личность и служебное положение) и/или защитнику <.....> (с соответствующей доверенностью) надлежало явиться 14.03.2016 в 11 часов 00 минут в Управление по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, каб. 314 (зал заседаний) на рассмотрение дела об административном правонарушении.

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Почты России ([www.russianpost.ru](http://www.russianpost.ru)), копия определения от 29.02.2016 о назначении времени и места рассмотрения дела № 6 и копия протокола от 29.02.2016 по делу № 6 об

административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ), направленные Управлением <.....> по рабочему адресу (<.....> осуществляет функции единоличного исполнительного органа ООО ТД «Азимут» (ул. Техническая, д. 63, г. Екатеринбург, 620050, ИНН 6678052864)) (почтовый идентификатор 62001495244788) и по адресу регистрации (<.....>) (почтовый идентификатор 62001495244795), вручены адресату соответственно 10.03.2016 и 11.03.2016.

Дело № 6 об административном правонарушении на основании ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 14.03.2016 в отсутствие <.....>, извещенной надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела № 6 об административном правонарушении, при участии ее защитника <.....> (доверенность № б/н от 17.02.2016).

Ходатайств и отводов не поступало.

При рассмотрении 14.03.2016 дела № 6 об административном правонарушении защитник <.....> <.....>, придерживалась позиции, изложенной при составлении 29.02.2016 протокола по делу № 6 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ), и указала следующее.

Данные, согласно п. 4.2 Приказа Свердловского УФАС России от 27.10.2015 № 423 «О проведении плановой документарно-выездной проверки ООО «Русские традиции», представлены не в полном объеме по причине отсутствия сведений о деятельности <.....> и его родственников.

Кроме того, защитник <.....> отметила, что в расширенном виде перечень лиц, составляющих с ООО «Русские традиции» группу лиц по признакам, указанным в ст. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), представлен в декабре 2015 года. Тем не менее, представленный перечень лиц группы лиц ООО «Русские традиции» содержит неполную информацию.

<.....> вину признает.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

Поводом к возбуждению дела № 6 об административном правонарушении явились следующие обстоятельства.

Во исполнение п. 4.2 приказа Свердловского УФАС России от 27.10.2015 № 423 «О проведении плановой документарно-выездной проверки ООО «Русские традиции», ООО «Русские традиции» надлежало представить перечень лиц, составляющих с ООО «Русские традиции» группу лиц по признакам, указанным в ст. 9 Закона о защите конкуренции, по форме, утв. приказом ФАС России от 20.11.2006 № 293, по состоянию на дату проведения проверки.

Согласно требования Управления (исх. № 14157 от 28.10.2015), к которому был приложен приказ Управления, перечень лиц, составляющих с ООО «Русские традиции» группу лиц по признакам, указанным в ст. 9 Закона о защите конкуренции, ООО «Русские традиции» надлежало представить по состоянию на дату проведения проверки, то есть по состоянию на 30.10.2015.

30.10.2015 от ООО «Русские традиции» поступило ходатайство (б/н) о продлении срока представления документов в соответствии с приказом Свердловского УФАС России от 27.10.2015 № 423 до 11.11.2015.

Во исполнение п. 4.2 приказа Свердловского УФАС России от 27.10.2015 № 423 «О проведении плановой документарно-выездной проверки ООО «Русские традиции», ООО «Русские традиции» представило (исх. № 028 от 10.11.2015; вх. № 01-23495 от 10.11.2015) с дополнениями (исх. № 029 от 17.11.2015; вх. № 01-23874 от 17.11.2015) перечень лиц, составляющих с ООО «Русские традиции» группу лиц по признакам, указанным в ст. 9 Закона о защите конкуренции, по форме, утв. приказом ФАС России от 20.11.2006 № 293, по состоянию на 30.10.2015, в следующем составе: ОАО «ТЦ «Семь ключей», ООО «Русские традиции», ООО «УК «Атомпромкомплекс», ООО «7 ключей», <.....>, <.....>, <.....>, <.....>, <.....>, <.....>.

По данным, имеющимся в Управлении, а также размещенным в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте ФНС России по адресу: <https://egrul.nalog.ru>, группа лиц ООО «Русские традиции» по признакам, указанным в ст. 9 Закона о защите конкуренции, на 30.10.2015 следующая:

- 1) ОАО «ТЦ «Семь ключей»;
- 2) ООО «7 ключей»;
- 3) ООО «ТД «Азимут»;
- 4) ООО «Ферайс»;
- 5) ООО «СЕВЕН КЕЙ ПЛЮС»;
- 6) ООО «Универсстрой»;
- 7) ОАО «Колосник»;
- 8) ООО «Уникум Север»;
- 9) ООО «Уникум Инвест»;
- 10) ООО «Уникум Моторс»;
- 11) ООО «Уникум Авто»;
- 12) ООО «Уникум Инвест Плюс»;
- 13) ООО «Уникум Прогресс»;
- 14) ООО «Уникум Импорт»;
- 15) ООО «Спорт Хаус»;
- 16) ЗАО «ПКП «Атомпромкомплекс»;
- 17) ООО «Алви-К»;
- 18) ООО «ТД Атомпром-Ойл»;
- 19) ООО «Художественная галерея «Арт-словарь»;
- 20) ООО «Уникум Плюс»;
- 21) ООО «Севен Кей»;
- 22) ООО «УК «Атомпромкомплекс», которое входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующими субъектами 1), 5), 6), 8) – 14), 18) 19), 20);
- 23) <.....>, которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующими субъектами 2), 3), 4);
- 24) <.....>, которая входит в группу лиц по следующим признакам:
  - п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующим субъектом 19);
  - п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с физическими лицами 25), 26);
  - п. 9 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции (совместно с физическими лицами 25), 26)) с хозяйствующими субъектами 5), 8), 9), 12), 20), 21);
- 25) <.....>, которая входит в группу лиц по следующим признакам:
  - п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующим субъектом 15);

- п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с физическими лицами 24), 26);
- п. 9 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции (совместно с физическими лицами 24), 26)) со следующими хозяйствующими субъектами: 5), 8), 9), 12), 20), 21);
- 26) <.....>, который входит в группу лиц по следующим признакам:
  - п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующими субъектами 16); 17); 20);
  - п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующими субъектами 4); 6); 7); 10); 11); 13); 14);
  - п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с физическими лицами 24), 25);
  - п. 9 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции (совместно с физическими лицами: 24), 25)) с хозяйствующими субъектами: 5), 8), 9), 12), 20), 21);
- 27) <.....>, которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с ООО «Русские традиции»);
- 28) <.....>, которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 2);
- 29) <.....>, которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 21);
- 30) <.....>, который входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 7).

По имеющейся в Управлении информации, помимо перечисленных юридических и физических лиц, составляющих с ООО «Русские традиции» группу лиц, на 30.10.2015 в группу лиц ООО «Русские традиции» по признакам, указанным в ст. 9 Закона о защите конкуренции, входят:

- 1) ООО «Заказ – строй -1», в котором функции единоличного исполнительного органа осуществляло ООО «УК «Атомпромкомплекс» (п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции);
- 2) ООО «Уралстинол био», в котором 51 % долей в уставном капитале принадлежит ООО «Алви – К» (п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции);
- 3) <.....>, осуществляющий функции единоличного исполнительного органа ООО «Уралстинол био» (п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции);
- 4) ООО «ТП магазин «Одежда-ткани-обувь», в котором <.....> и <.....> совместно владеют более 50 % (76 %) долей в уставном капитале данного общества (п. 9 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции);
- 5) <.....>, осуществляющий функции единоличного исполнительного органа в ООО «ТП магазин «Одежда-ткани-обувь» (п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции);
- 6) ООО «Цинтебиз», в котором <.....> и <.....> совместно владеют более 50 % (60 %) долей в уставном капитале данного общества (п. 9 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции).

Следует отметить, что относительно вхождения иных лиц в группу лиц ООО «Русские традиции» (по иным признакам, указанным в ст. 9 Закона о защите конкуренции), за исключением лиц, указанных выше, на 30.10.2015 Управление не располагает.

21.12.2015 ООО «Русские традиции» в дополнение к ответу на приказ Управления от 27.10.2015 № 423 вновь представило группу лиц (исх. № 44 от 30.11.2015; вх. № 01-26049 от 21.12.2015) в следующем составе: ОАО «ТЦ «Семь ключей», ООО «УК «Атомпромкомплекс», ООО «7 ключей», ООО «ТД «Азимут»,

ООО «Ферайс», ООО «Север кей», ООО «Север кей плюс», ООО «Универсум – А», ООО «Метэкс-Урал», ООО «Таун-10», ООО «Востокнефтегазспецстрой», ООО «Универсстрой», ООО «Уникум Север», ООО «Уникум Инвест», ООО «Уникум Моторс», ООО «Уникум Авто», ООО «Уникум Плюс», ООО «Уникум Инвест Плюс», ООО «Уникум Прогресс», ООО «Уникум Импорт», ООО «Алви – К», ООО «ТД «Атом – Ойл», ООО «Художественная галерея «Арт – Словарь», ЗАО «ПКП «Атомпромкомплекс», ОАО «Колосник», ООО «Спорт Хаус», ООО «ТПК «Сибмашснаб», <.....>, <.....>, <.....>, <.....>, <.....>, <.....>, <.....>, <.....>.

Таким образом, ООО «Русские традиции» представило недостоверную информацию о группе лиц во исполнение п. 4. 2 приказа Свердловского УФАС России от 27.10.2015 № 423 (исх. № 14157 от 28.10.2015), в чем и выразилось событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 указанной статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 указанной статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных в частности ст. 19. 8 КоАП РФ.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Граждане и юридические лица осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению (п. 1 ст. 9 ГК РФ) и могут быть ограничены в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом (п. 2 ст. 49 ГК РФ).

Гражданские права могут быть ограничены на основании Федерального закона только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ).

Таким образом, <.....>, осуществлявшая на момент проведения плановой документарно-выездной проверки функции единоличного исполнительного органа ООО «Русские традиции», должным образом не исполнила требование п. 4.2 приказа

Свердловского УФАС России от 27.10.2015 № 423 «О проведении плановой документарно-выездной проверки ООО «Русские традиции».

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

За совершение должностным лицом предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 4.1, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать <.....> (паспорт <.....>, орган выдавший документ <.....>, дата выдачи <.....>, место рождения: <.....>, место регистрации: <.....>), осуществлявшую на момент проведения плановой документарно-выездной проверки функции единоличного исполнительного органа ООО «Русские традиции» (ул. Техническая, д. 63, г. Екатеринбург, 620050, ИНН 6659206653), виновной в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) руб.

В соответствии со статьями 30.1-30.3, 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок <.....>, осуществлявшей на момент проведения плановой документарно-выездной проверки функции единоличного исполнительного органа ООО «Русские традиции», надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

ИНН 6658065103;  
КПП 665801001;  
Р/сч 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России;  
БИК 046577001;  
ОКТМО 65701000.

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <.....> надлежит представить в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 214 - приемная) заверенные копии платежных документов.

Копия постановления вручена или получена \_\_\_\_\_,  
что подтверждается \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту)  
вступило в законную силу \_\_\_\_\_ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>