



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа
по делу № 33 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

15 сентябрь 2016 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 31.08.2016 и иные материалы дела № 33 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении АО «Уральский завод транспортного машиностроения» (Фронтových бригад ул., д. 29, г. Екатеринбург, 620017, ИНН 6659190900, ОГРН 1096659005200, КПП 668601001, дата регистрации 15.05.2009),

УСТАНОВИЛ:

Дело № 33 об административном правонарушении возбуждено путем составления 31.08.2016 протокола по делу № 33 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении АО «Уральский завод транспортного машиностроения» (Фронтových бригад ул., д. 29, г. Екатеринбург, 620017, ИНН 6659190900, ОГРН 1096659005200, КПП 668601001, дата регистрации 15.05.2009) в отсутствие законного представителя, извещенного надлежащим образом о времени и месте составления протокола об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, при участии защитника общества: <.....> (паспорт: № <.....>, выдан <.....>) по доверенности № 603-12/3 от 11.01.2016.

Согласно извещению о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (исх. № 8913 от 28.07.2016) законному представителю АО «Уральский завод транспортного машиностроения» надлежало явиться 31.08.2016 года в 12 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении АО «Уральский завод транспортного машиностроения» с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц местом государственной регистрации АО «Уральский завод транспортного машиностроения» является адрес: 620017, г. Екатеринбург, Фронтových бригад ул., д. 29.

АО «Уральский завод транспортного машиностроения» в установленном порядке извещено о времени и месте составления протокола по адресу регистрации (Фронтových бригад ул., д. 29, г. Екатеринбург, 620017), что подтверждается данными, указанными в уведомлении о вручении почтового отправления, согласно которым извещение о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (исх. № 8913 от 28.07.2016) получено (по доверенности) 01.08.2016.

Определением от 31.08.2016 о назначении времени и места рассмотрения дела № 33 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) дело № 33 об административном правонарушении было назначено к рассмотрению на 15.09.2016 в 17 часов 00 минут по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

Рассмотрение дела № 33 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) состоялось 15.09.2016 в отсутствие защитника и законного представителя общества, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела № 33 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ), что подтверждается уведомлением ФГУП «Почта России» о вручении 08.09.2016 по адресу Фронтových бригад ул., д. 29, г. Екатеринбург, 620017 почтового отправления.

Ходатайств и отводов не поступало.

При составлении протокола защитник общества <.....> дал следующие пояснения.

АО «Уральский завод транспортного машиностроения» не является энергоснабжающей организацией. Тарифы для отпуска тепловой энергии АО «Уральский завод транспортного машиностроения» не устанавливались. Вся производимая тепловая энергия используется исключительно для собственных нужд АО «Уральский завод транспортного машиностроения», о чем Управление было уведомлено в ответе на запрос № 454 от 20.01.2016 (исх. № 675/72а от 12.02.2016). Таким образом, АО «Уральский завод транспортного машиностроения» не могло являться объектом контроля по мониторингу цен на тепловую энергию. Более того, ни поручения заместителя председателя Правительства РФ, ни поручения ФАС России в открытом доступе отсутствовали, что привело к невозможности установить правомерность и обоснованность требований Свердловского УФАС России по представлению информации в рамках мониторинга цен на тепловую энергию.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Поводом к возбуждению дела № 33 об административном правонарушении согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее - Управление) во исполнение поручения Федеральной антимонопольной службы (исх. № ИА/11056-ПР/16 от 24.02.2016, вх. № 01-154м от 24.02.2016) на основании п. 2 Перечня поручений заместителя председателя Правительства Российской Федерации <.....> от 30.12.2015 № АД-П9-8971 о проведении ежеквартального мониторинга заключения договоров теплоснабжения и (или) договоров поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя по ценам, определяемым по соглашению сторон (включая цены, по которым заключаются указанные договоры), проводит ежеквартальный мониторинг заключения таких договоров.

В связи с чем Управлением в адрес АО «Уральский завод транспортного машиностроения» (Фронтových бригад ул., д. 29, г. Екатеринбург, 620017, ИНН 6659190900) был направлен запрос (исх. № 3008 от 17.03.2016) о предоставлении на основании ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), п. 7.20 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. Приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15) в срок по 01.04.2016 в адрес Управления на электронный адрес: tob6@fas.gov.ru в формате Excel информации о заключении договоров теплоснабжения и (или) договоров поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя по ценам, определяемым по соглашению сторон за период с 01.01.2015 по 31.12.2015, а также с 01.01.2016 по 31.03.2016 в соответствии с прилагаемой таблицей, которая размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru/news/9425/>).

В запросе также было указано, что далее информацию о заключении договоров теплоснабжения и (или) договоров поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя по ценам, определяемым по соглашению сторон, следуют предоставлять в Управление на электронную почту: tob6@fas.gov.ru ежеквартально в срок по:

- 01 июля 2016 года – за 2 квартал 2016 года (с 01.04.2016 по 30.06.2016);
- 03 октября 2016 года – за 3 квартал 2016 года (с 01.07.2016 по 30.09.2016);
- 30 декабря 2016 года – за 4 квартал 2016 года (с 01.10.2016 по 30.12.2016).

В таблице необходимо было указать информацию об организациях, заключивших договоры теплоснабжения и (или) договоры поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя по нерегулируемым ценам, предмет заключенного договора, сторону договора, цену такого договора, срок и его реквизиты.

В столбцах 9 и 10 таблицы необходимо было указать тарифы организации, ранее установленные Региональной энергетической комиссией Свердловской области на территории Свердловской области и применяемые организацией для расчетов с контрагентами до перехода на нерегулируемый договор, а также срок его действия.

В случае если организация не заключала договоры по нерегулируемым ценам в отчетные периоды, то необходимо было ежеквартально в указанные выше сроки направлять в адрес Управления на электронную почту: tob6@fas.gov.ru ответы на данный запрос за подписью руководителя и/или уполномоченного лица (с приложением соответствующей доверенности) и печатью организации, содержащие информацию о том, что организация не заключала такие договоры по нерегулируемым ценам с указанием отчетного периода.

Ежеквартальный мониторинг о заключении договоров теплоснабжения и (или) договоров поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя по ценам, определяемым по соглашению сторон, необходимо было направлять своевременно по каждому из обозначенных периодов на электронную почту Управления: tob6@fas.gov.ru в формате Excel, совместно с сопроводительным письмом за подписью руководителя и/или уполномоченного лица (с приложением соответствующей доверенности) и печатью организации.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц местом государственной регистрации АО «Уральский завод транспортного машиностроения» является адрес: 620017, г. Екатеринбург, Фронтových бригад ул., д. 29.

Согласно информации, содержащейся на сайте Почты России «Отслеживание почтовых отправок», запрос Управления (исх. № 3008 от 17.03.2016) был вручен АО «Уральский завод транспортного машиностроения» 22.03.2016 по адресу: 620017, г. Екатеринбург, ул. Фронтовых бригад, д. 29 (почтовый идентификатор - 62000095944906).

В установленные сроки (в срок по 01.04.2016 и 01.07.2016), на момент составления протокола (31.08.2016) и на дату рассмотрения дела (15.09.2016) ответы на запрос (исх. № 3008 от 17.03.2016) от АО «Уральский завод транспортного машиностроения» в Управление не поступили.

Довод АО «Уральский завод транспортного машиностроения» о том, что общество не могло являться объектом по мониторингу цен на тепловую энергию, является необоснованным по следующим основаниям.

Согласно информации Управления АО «Уральский завод транспортного машиностроения» в 2013 году осуществляло деятельность по производству (некомбинированная выработка), передаче, сбыту тепловой энергии. В связи с тем, что речь в запросе шла о заключении договоров теплоснабжения и (или) договоров поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя по ценам, определяемым по соглашению сторон, а не по регулируемым тарифам, данную информацию Управлению не представлялось возможным получить у Региональной энергетической комиссии по Свердловской области., поскольку данной информацией обладает только само общество.

Кроме того, удостовериться в законности направленного запроса общество могло в установленном антимонопольным законодательством порядке, однако никаких соответствующих мер общество не предприняло.

Таким образом, АО «Уральский завод транспортного машиностроения» не представило информацию на мотивированный запрос Управления (исх. № 3008 от 17.03.2016), в чем и выразилось событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, которое совершено по месту нахождения Свердловского УФАС России.

2. Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно п. 16.1 Постановлению Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» понятие вины юридических лиц раскрывается в ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ.

При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (ст. 2.2 КоАП РФ) не выделяет.

Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Обстоятельства, указанные в ч. 1 или ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Таким образом, у АО «Уральский завод транспортного машиностроения» имелась возможность для соблюдения требований антимонопольного законодательства, но обществом не было предпринято всех зависящих от него мер по его соблюдению.

Граждане и юридические лица осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению (п. 1 ст. 9 ГК РФ) и могут быть ограничены в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом (п. 2 ст. 49 ГК РФ).

Гражданские права могут быть ограничены на основании Федерального закона только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ).

3. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

4. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

5. Обстоятельств, исключających производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

6. Причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Данное правонарушение препятствует непосредственному своевременному надлежащему выполнению антимонопольным органом своих функций.

Поскольку состав правонарушения, предусмотренный ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, является формальным, существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении негативных последствий, а в пренебрежительном отношении юридического лица к соблюдению установленных правил и норм, возложенных обязанностей, что связано с подрывом авторитета как самого контролирующего органа, так и всей системы государственных органов исполнительной власти.

Согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных в частности ст. 19.8 КоАП РФ.

За совершение юридическим лицом предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 4.1, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать АО «Уральский завод транспортного машиностроения» (Фронтных бригад ул., д. 29, г. Екатеринбург, 620017, ИНН 6659190900, ОГРН 1096659005200, КПП 668601001, дата регистрации 15.05.2009) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) руб.

В соответствии со статьями 30.1-30.3, 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю АО «Уральский завод транспортного машиностроения» (Фронтных бригад ул., д. 29, г. Екатеринбург, 620017, ИНН 6659190900, ОГРН 1096659005200, КПП 668601001, дата регистрации 15.05.2009) надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

ИНН 6658065103;

КПП 665801001;

Р/сч 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России;

БИК 046577001;

ОКТМО 65701000.

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа законному представителю АО «Уральский завод транспортного машиностроения» надлежит представить в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 214 - приемная) заверенные копии платежных документов.

Копия постановления вручена или получена _____

_____ ,
что подтверждается _____

_____ .
Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>