



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа
по делу № 12 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

17 июня 2016 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 21.04.2016 и иные материалы дела № 12 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» (Маневровая ул., д. 47, г. Екатеринбург, 620050, ИНН 6659004872, ОГРН 1026602957743 дата регистрации 28.06.1996),

УСТАНОВИЛ:

Дело № 12 об административном правонарушении возбуждено путем составления 21.04.2016 протокола по делу № 12 об административном правонарушении в отношении ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» (Маневровая ул., д. 47, г. Екатеринбург, 620050, ИНН 6659004872, ОГРН 1026602957743 дата регистрации 28.06.1996), при участии защитника ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» <.....> (доверенность от 21.04.2016 № 293), в отсутствие законного представителя ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» - генерального директора <.....>, извещенного надлежащим образом о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ).

Поводом к возбуждению дела № 12 об административном правонарушении согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Определением от 21.04.2016 о назначении времени и места рассмотрения дела № 12 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) законному представителю ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» (с документами, удостоверяющими личность и служебное положение) и/или защитнику (с соответствующей доверенностью) надлежало явиться 05.06.2016 в 15 часов 00 минут в Управление по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, каб. 314 (зал заседаний) на рассмотрение дела об административном правонарушении.

Согласно определению от 26.04.2016 об исправлении опечатки в определении от 21.04.2016 о назначении времени и места рассмотрения дела № 12 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) законному представителю ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» (с документами, удостоверяющими личность и служебное положение) и/или защитнику (с соответствующей доверенностью) надлежало явиться

05.05.2016 в 15 часов 00 минут в Управление по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, каб. 314 (зал заседаний) на рассмотрение дела об административном правонарушении.

Согласно данным почтового отправления копия определения от 21.04.2016 о назначении времени и места рассмотрения дела № 12 и копия протокола от 21.04.2016 по делу № 12 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ), направленные Управлением по адресу местонахождения ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» (Маневровая ул., д. 47, г. Екатеринбург, 620050; исх. № 4842 от 25.04.2016), вручены адресату 04.05.2016.

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Почты России (www.russianpost.ru), копия определения от 26.04.2016 об исправлении опечатки в определении от 21.04.2016 о назначении времени и места рассмотрения дела № 12 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ), направленные Управлением по адресу местонахождения ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» (Маневровая ул., д. 47, г. Екатеринбург, 620050; исх. № 4901 от 27.04.2016; почтовый идентификатор 62000017819541) на 05.05.2016 адресату не вручена.

Определением от 05.05.2016 рассмотрение дела № 12 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) отложено и назначено к рассмотрению на 17.06.2016 в 12 часов 00 минут по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, 3 этаж, каб. 314 (зал заседаний).

Согласно уведомлению о вручении почтового отправления копия определения от 28.04.2016 об отложении рассмотрения дела № 12 об административном правонарушении (исх. № 5746 от 05.05.2016), направленная Управлением в адрес ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» по адресу местонахождения (Маневровая ул., д. 47, г. Екатеринбург, 620050), вручена адресату 25.05.2016.

Согласно телефонограмме от 10.06.2016 № 03 рассмотрение дела № 12 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ), назначенное на 17.06.2016 на 12 часов 00 минут, перенесено на 17.06.2016 на 14 часов 00 минут по адресу: Московская ул., д. 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

Данная телефонограмма принята 10.06.2016 по телефону: (343) 321-21-01 помощником руководителя ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» <.....>.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ, место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц местом государственной регистрации ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» является адрес: Маневровая ул., д. 47, г. Екатеринбург, 620050.

Согласно п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за получением, несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Ходатайств и отводов не поступало.

Дело № 12 об административном правонарушении на основании ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 17.06.2016 при участии защитника ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» <.....> (доверенность от 21.04.2016 № 293), в отсутствие законного представителя ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» - генерального директора <.....>, извещенного надлежащим образом.

При рассмотрении дела защитник <.....> придерживалась позиции, изложенной при составлении протокола от 21.04.2016 по делу № 12 об административном правонарушении, и пояснила следующее.

Запрос Свердловского УФАС России (исх. № 440 от 20.01.2016) о предоставлении информации был получен ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» 26.01.2016. Приказом от 27.01.2016 № 02 <.....> - юрисконсульта завода назначили ответственным лицом за подготовку документов в Свердловское УФАС России. <.....> никогда не готовила перечень лиц, входящих в группу лиц. Информацию по группе лиц заполняла впервые, поэтому была неверно заполнена форма и информация представлена не в полном объеме.

Кроме того, <.....> пояснила, что ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» (далее – завод) оказывает услуги по теплоснабжению 6 организациям. Данный вид деятельности для завода основным не является. Лица, входящие в группу лиц, также не являются организациями, оказывающими услуги по теплоснабжению.

Непредставление сведений о всех лицах, входящих в группу лиц, не явилось причиной нарушения прав и причинения ущерба иным лицам, охраняемым законом правам и интересам общества и государства.

Защитник <.....> выразила просьбу не привлекать ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» к административной ответственности, ограничиться устным замечанием. ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» вину не отрицает. В дальнейшем обязуется на запросы Свердловского УФАС России предоставлять информацию в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

Поводом к возбуждению дела № 12 об административном правонарушении явились следующие обстоятельства.

Во исполнение плана работ ФАС России по анализу состояния конкуренции на товарных рынках на 2015 - 2016 годы (утв. приказом ФАС России от 18.12.2014 № 790/14) Свердловское УФАС России (далее – Управление) проводит анализ конкурентной среды на рынке услуг по теплоснабжению в муниципальном образовании «город Екатеринбург», городе Нижний Тагил, городе Каменск-Уральский, городском округе Первоуральск в 2015 году.

В связи с чем в адрес ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» был направлен запрос (исх. № 440 от 20.01.2016) о представлении в срок по 12.02.2016 на электронный адрес Управления: to66@fas.gov.ru и по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11 необходимой информации, в том числе перечня лиц, составляющих с ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» группу лиц по признакам, указанным в ст. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по форме, утв. приказом ФАС России от 20.11.2006 № 293, по состоянию на 31.12.2015.

Согласно уведомлению о вручении почтового отправления указанный запрос Управления (исх. № 440 от 20.01.2016) получен ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» 26.01.2016 по адресу: Маневровая ул., д. 47, г. Екатеринбург, Свердловская область, 620050.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц местом государственной регистрации ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» является адрес: Маневровая ул., д. 47, г. Екатеринбург, Свердловская область, 620050.

На запрос (исх. № 440 от 20.01.2016) Управления ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» представило ответ (исх. № 25/1 от 10.02.2016; вх. № 01-1920 от 12.02.2016) и

дополнение по перечню лиц, входящих в одну группу лиц ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» (исх. № 33 от 20.02.2016; вх. № 01-2645 от 25.02.2016).

Согласно представленной информации по состоянию на 31.12.2015 перечень лиц, входящих в группу лиц ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» по признакам, указанным в ст. 9 Закона о защите конкуренции, по форме, утв. приказом ФАС России от 20.11.2006 № 293, следующий: ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий», <.....>, <.....>, <.....>, <.....>, <.....>, <.....>.

По данным, имеющимся в Управлении, а также размещенным в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте Федеральной налоговой службы России по адресу: <https://egrul.nalog.ru>, группа лиц ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» по признакам, указанным в ст. 9 Закона о защите конкуренции, на 31.12.2015 следующая:

- 1) ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» (ИНН 6659004872);
- 2) ООО «Дезтрейд» (ИНН 6672276829);
- 3) ООО «Торговое предприятие магазин «ОДЕЖДА-ТКАНИ-ОБУВЬ» (ИНН 6663000197);
- 4) ООО «Септа Мед» (ИНН 6659113920);
- 5) ООО «ХИМДЕЗ» (ИНН 6659139439);
- 6) ООО «Торговый дом «УРАЛСТИНОЛ БИО» (ИНН 6659187591);
- 7) ЗАО «ЯН ТОПОЛ – УРАЛ» (ИНН 6659063902);
- 8) ООО «УРАЛЬСКИЙ ВАЛ ЦЕНТР» (ИНН 6659128701), которое входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 5);
- 9) ЗАО «Производственно-торговое предприятие «УРАЛЬСКИЙ ВАЛ» (ИНН 6659035574);
- 10) ЗАО «Уралстинол» (ИНН 6658027186);
- 11) ООО «Гипсовые технологии» (ИНН 6685035972);
- 12) ООО «Техноинвест» (ИНН 6659162205), которое входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 2);
- 13) ООО «Куб» (ИНН 6672272535);
- 14) ООО «Уралстинол био» (ИНН 6659052178);
- 15) ООО «Алви-К» (ИНН 6658002368), которое входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 14);
- 16) ООО «Частное охранное предприятие «Уральская коммерческая охрана» (ИНН 6659045290);
- 17) ООО «УНИВЕРСУМ-А» (ИНН 6659216490);
- 18) ЗАО «Производственно-комплектующее предприятие «Атомпромком-плекс» (ИНН 6659001800);
- 19) ООО «Уникум Плюс» (ИНН 6659210642);
- 20) ООО «Управляющая компания «Атомпромкомплекс» (ИНН 6658277958), которое входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующими субъектами 17); 19), 21), 24), 25), 27) – 33), 35) 36), 42), 44);
- 21) ОАО «Торговый центр «Семь ключей» (ИНН 6608006575);
- 22) ООО «Торговый дом «Азимут» (ИНН 6678052864);
- 23) ООО «Ферайс» (ИНН 6659169592);
- 24) ООО «СЕВЕН КЕЙ ПЛЮС» (ИНН 6658320755);
- 25) ООО «Универсстрой» (ИНН 6659221235);
- 26) ОАО «Колосник» (ИНН 6659151387);
- 27) ООО «Уникум Север» (ИНН 6678013336);
- 28) ООО «Уникум Инвест» (ИНН 6659220312);

- 29) ООО «Уникум Моторс» (ИНН 6659087163);
- 30) ООО «Уникум Авто» (ИНН 6659131006);
- 31) ООО «Уникум Инвест Плюс» (ИНН 6678034142);
- 32) ООО «Уникум Прогресс» (ИНН 6678063023);
- 33) ООО «Уникум Импорт» (ИНН 6678064041);
- 34) ООО «Спорт Хаус» (ИНН 6659159795);
- 35) ООО «Торговый дом Атомпром-Ойл» (ИНН 6659084130);
- 36) ООО «Художественная галерея «Арт-словарь» (ИНН 6658347644);
- 37) ООО «Север Кей» (ИНН 6658277965);
- 38) ООО «7 ключей» (ИНН 6659184512);
- 39) ООО «Центр информационных технологий в бизнесе» (ИНН 6659079998);
- 40) ООО «Екатеринбург-гипс» (ИНН 6659047001);
- 41) ЗАО «Атомпромкомплекс» (ИНН 6659047650);
- 42) ООО «Таун-10» (ИНН 6678033420);
- 43) ООО «Торгово-промышленная компания «Сибмашснаб» (ИНН 6658317294);
- 44) ООО «Востокнефтегазспецстрой» (ИНН 6659145087);
- 45) <.....> (ИНН <.....>), который входит в группу лиц по следующим признакам:
- п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующими субъектами 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11);
 - п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с физическими лицами: 46); 47); 48); 50), 53);
- 46) <.....> (ИНН <.....>) который входит в группу лиц по следующим признакам:
- п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующим субъектом 14);
 - п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с физическими лицами 45), 49), 53);
 - п. 9 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции совместно с физическим лицом 53) с хозяйствующими субъектами 3), 15), 35), 39), 40);
- 47) <.....> (ИНН <.....>), которая входит в группу лиц по следующим признакам:
- п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующим субъектом 16);
 - п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с физическим лицом 45);
- 48) <.....>, которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с физическим лицом 45), 53);
- 49) <.....> (ИНН <.....>), которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с физическим лицом 46), 53);
- 50) <.....> (ИНН <.....>), которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с физическим лицом 45);
- 51) <.....> (ИНН <.....>), который входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 8);
- 52) <.....> (ИНН <.....>), который входит в группу лиц по следующим признакам:
- п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующим субъектом 11);
 - п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующим субъектом 13);
- 53) <.....> (ИНН <.....>), который входит в группу лиц по следующим признакам:
- п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующими субъектами 17), 23) - 33), 37), 41) - 43);
 - п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующим субъектом 15), 18), 19), 20);
 - п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с физическими лицами 45), 46), 48), 49), 54), 55);
 - п. 9 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции совместно с физическими лицами: 54), 55) с хозяйствующими субъектами: 19), 20), 24), 27), 28), 31), 37); совместно с физическим лицом 46) с хозяйствующими субъектами: 3), 15), 35), 39), 40);

- 54) <.....> (ИНН <.....>), которая входит в группу лиц по следующим признакам:
 - п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующим субъектом 36);
 - п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с физическими лицами 55), 53);
 - п. 9 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции совместно с физическими лицами 53), 55) с хозяйствующими субъектами 19), 20), 24), 27), 28), 31), 37);
- 55) <.....> (ИНН <.....>), которая входит в группу лиц по следующим признакам:
 - п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с хозяйствующим субъектом 34);
 - п. 7 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции с физическими лицами 53), 54);
 - п. 9 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции совместно с физическими лицами 53), 54) со следующими хозяйствующими субъектами: 19), 20), 24), 27), 28), 31), 37);
- 56) <.....> (ИНН <.....>), которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 22);
- 57) <.....> (ИНН <.....>), которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 37);
- 58) <.....> (ИНН <.....>), который входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующими субъектами: 26), 41);
- 59) <.....> (ИНН <.....>), которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 22), 23), 38);
- 60) <.....>, которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 40);
- 61) <.....> (ИНН <.....>), которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 39);
- 62) <.....>, который входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 13);
- 63) <.....>, который входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 12);
- 64) <.....>, который входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 16);
- 65) <.....> (ИНН <.....>), которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 34);
- 66) <.....> (ИНН <.....>), которая входит в группу лиц по признаку, указанному в п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции, с хозяйствующим субъектом 38).

Следует отметить, что относительно вхождения иных лиц в группу лиц ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» (по иным признакам, указанным в ст. 9 Закона о защите конкуренции), за исключением лиц, указанных выше, на 31.12.2015 Управление не располагает.

Таким образом, ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» представило недостоверную информацию о группе лиц в ответ на запрос Свердловского УФАС России (исх. № 440 от 20.01.2016), в чем и выразилось событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, которое совершено по месту нахождения Свердловского УФАС России.

Согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II названного Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации),

предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 указанной статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 указанной статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных в частности ст. 19.8 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно п. 16.1 Постановлению Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 12 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» понятие вины юридических лиц раскрывается в ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ.

При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (ст. 2.2 КоАП РФ) не выделяет.

Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Обстоятельства, указанные в ч. 1 или в ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Таким образом, у ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» имелась возможность для соблюдения требований антимонопольного законодательства, но ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» не было предпринято всех зависящих от него мер по его соблюдению.

Кроме того, на момент рассмотрения 17.06.2016 дела № 12 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» так и не представило достоверную информацию о группе лиц в ответ на запрос Свердловского УФАС России (исх. № 440 от 20.01.2016), в соответствии с формой, утвержденной Приказом ФАС России от 20.01.2006 № 293.

Граждане и юридические лица осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению (п. 1 ст. 9 ГК РФ) и могут быть ограничены в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом (п. 2 ст. 49 ГК РФ).

Гражданские права могут быть ограничены на основании Федерального закона только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя,

нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ).

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

За совершение юридическим лицом предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 4.1, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» (Маневровая ул., д. 47, г. Екатеринбург, 620050, ИНН 6659004872, ОГРН 1026602957743 дата регистрации 28.06.1996) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) руб.

В соответствии со статьями 30.1-30.3, 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)
ИНН 6658065103;
КПП 665801001;
Р/сч 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России;
БИК 046577001;
ОКТМО 65701000.

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа ОАО «Свердловский завод гипсовых изделий» надлежит представить в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 214 - приемная) заверенные копии платежных документов.

Копия постановления вручена или получена _____,
что подтверждается _____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>