



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу № 32 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

28 января 2016 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 21.09.2015 и иные материалы дела № 32 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении ООО «Предприятие по агрохимическому обслуживанию землепользователей «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» (ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042, ИНН 6663048255, ОГРН 1036604784072, дата регистрации до 01.07.2002 - 01.02.1995),

УСТАНОВИЛ:

Дело № 32 об административном правонарушении возбуждено путем составления 21.09.2015 протокола по делу № 32 об административном правонарушении в отношении ООО «Предприятие по агрохимическому обслуживанию землепользователей «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» (далее – ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ») (ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042, ИНН 6663048255, ОГРН 1036604784072, дата регистрации до 01.07.2002 - 01.02.1995), в присутствии законного представителя ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> (паспорт: <.....>, выдан: <.....>, дата выдачи: <.....>, место рождения: <.....>, дата рождения: <.....>, место регистрации: <.....>).

Поводом к возбуждению дела № 32 об административном правонарушении согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Определением от 21.09.2015 о назначении времени и места рассмотрения дела № 32 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) законному представителю ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» (с документами, удостоверяющими личность и служебное положение) надлежало явиться 06.10.2015 в 16 часов 00 минут в Управление по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, каб. 314 (зал заседаний) на рассмотрение дела об административном правонарушении.

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Почты России (www.russianpost.ru), копия определения от 21.09.2015 о назначении времени и места

рассмотрения дела № 32 и копия протокола от 21.09.2015 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ), направленные Управлением по адресу регистрации ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ»: ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042 (исх. № 12511 от 22.09.2015) (почтовый идентификатор 62001489440516) по состоянию на 06.10.2015 не вручены адресату.

В связи с чем определением от 06.10.2015 рассмотрение дела № 32 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) было отложено и назначено к рассмотрению на 12.11.2015 в 10 часов 00 минут по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

Копия указанного определения об отложении рассмотрения дела № 32 об административном правонарушении была направлена (исх. № 13646 от 15.10.2015) по адресу регистрации ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ»: ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042.

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Почты России (www.russianpost.ru), копия определения от 06.10.2015 об отложении рассмотрения дела № 32 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ), направленная Управлением по адресу регистрации ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ»: ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042 (исх. № 13646 от 15.10.2015) (почтовый идентификатор 62001490696506) по состоянию на 12.11.2015 не вручена адресату.

В связи с чем определением от 12.11.2015 рассмотрение дела № 32 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) было отложено и назначено к рассмотрению на 15.12.2015 в 11 часов 30 минут по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

Копия указанного определения об отложении рассмотрения дела № 32 об административном правонарушении была направлена (исх. № 14904 от 13.11.2015) по адресу регистрации ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ»: ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042.

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Почты России (www.russianpost.ru), копия определения от 12.11.2015 об отложении рассмотрения дела № 32 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ), направленная Управлением по адресу регистрации ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ»: ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042 (исх. № 14904 от 13.11.2015) (почтовый идентификатор 62000018914597) по состоянию на 15.12.2015 не вручена адресату.

В связи с чем определением от 15.12.2015 рассмотрение дела № 32 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) было отложено и назначено к рассмотрению на 28.01.2016 в 14 часов 00 минут по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

Копия указанного определения об отложении рассмотрения дела № 32 об административном правонарушении была направлена (исх. № 16471 от 17.12.2015) по адресу регистрации ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ»: ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042.

Определение об отложении рассмотрения дела вернулось в Управление по причине «истек срок хранения», согласно отметке на ярлыке (ф. 20) почтового отправления 20.01.2016.

В указанное время законный представитель ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» на рассмотрение дела № 32 об административном правонарушении не явился, защитника не направил, письменные объяснения не представил.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ, место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц местом государственной регистрации ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» является адрес: ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042.

Согласно п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за получением, несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Дело № 32 об административном правонарушении на основании ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 28.01.2016 в отсутствие законного представителя ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ», извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела № 32 об административном правонарушении.

Ходатайств и отводов не поступало.

При составлении 21.09.2015 протокола 1 по делу № 32 об административном правонарушении законный представитель ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> пояснил следующее.

Ответ на запрос Управления (исх. № 11800 от 08.09.2015) был сдан <.....> лично в канцелярию запрашиваемого органа 21.09.2015, ответ с отметкой в получении предъявлен Е.К. Воробьевой.

Ответ на запрос Управления (исх. № 8947 от 13.07.2015) от ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» письменно не был сделан, поскольку в конверте, полученном 25.07.2015, письменный запрос не находился, в конверте было только два экземпляра приложений: таблица № 1 и бланк Анкеты - «Выявление барьеров...». Конверт был вскрыт лично директором ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> в присутствии работников ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ»: заместителя директора - <.....> и водителя - <.....>, которые могут подтвердить в суде факт отсутствия самого запроса в конверте.

О том, в какие сроки и что необходимо представить в Свердловское УФАС России ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» узнало из телефонного разговора с работником Свердловского УФАС России. В ответ на требование работника Свердловского УФАС России ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» проинформировало, что ответственный работник, а именно: главный бухгалтер ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» – <.....>, владеющая информацией на интересующий Свердловское УФАС России вопрос, находится в данный момент в отпуске и по возвращению займется данным вопросом. Получив запрос Управления (исх. № 11800 от 08.09.2015), сделанный в надлежащей форме, Общество незамедлительно представило необходимую информацию.

Законный представитель ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> пояснил, что он не усматривает нарушение ст. 25.1 КоАП РФ, ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ со стороны ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ», вызвавшееся в несвоевременном предоставлении информации по запросу Управления.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

Поводом к возбуждению дела № 32 об административном правонарушении явились следующие обстоятельства.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее – Управление) во исполнение Плана ФАС России по анализу состояния конкуренции на товарных рынках на 2015-2016 годы (утв. Приказом ФАС России от 18.12.2014 № 790/14) проводился анализ конкурентной среды на оптовом рынке минеральных удобрений за 2012-2014 годы.

В связи с чем и на основании и ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п. 5.16 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. Приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30) ООО «Предприятие по агрохимическому обслуживанию землепользователей «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» (далее – ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ») надлежало представить в Управление в срок до 30.07.2015 следующую информацию (запрос исх. № 8947 от 13.07.2015):

- сведения согласно Приложению 1 (таблица 1);
- сведения согласно Приложению 2 («Анкета»).

В соответствии с таблицей № 1 надлежало представить сведения об объемах реализации минеральных удобрений сбытовыми организациями или дистрибьюторами, зарегистрированными на территории Свердловской области. В соответствии с «Анкетой» необходимо было представить барьеры входа на оптовый рынок минеральных удобрений.

Подписанный надлежащим образом ответ необходимо было предоставить в Управление (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, либо по электронной почте to66@fas.gov.ru, либо по факсу: (343) 377-00-84) совместно с сопроводительным письмом за подписью руководителя организации и/или уполномоченного лица (с приложением соответствующей доверенности) и печатью организации.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ, место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц местом государственной регистрации ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» является адрес: ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042.

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Почта России (www.russianpost.ru), запрос Управления (исх. № 8947 от 13.07.2015), направленный в адрес ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» (ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042) (почтовый идентификатор 62001487602145), вручен адресату 25.07.2015.

Ни в установленный срок (до 30.07.2015), указанный в запросе Управления (исх. № 8947 от 13.07.2015), ни на дату составления протокола (21.09.2015), ни на дату рассмотрения дела 28.01.2016 информация от ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» в Управление не поступила.

Также ходатайств о продлении срока предоставления информации на запрос Управления (исх. № 8947 от 13.07.2015) от ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» в Управление не поступало.

Таким образом, ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» не предоставило информацию согласно приложению 1 (таблица 1) и приложению 2 («Анкета») на запрос Управления (исх. № 8947 от 13.07.2015), в чем и выразилось событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II названного Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 указанной статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 указанной статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных в частности ст. 19.8 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно п. 16.1 Постановлению Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 32 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» понятие вины юридических лиц раскрывается в ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ.

При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (ст. 2.2 КоАП РФ) не выделяет.

Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Обстоятельства, указанные в ч. 1 или в ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Таким образом, у ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» имелась возможность для соблюдения требований антимонопольного законодательства, но ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» не было предпринято всех зависящих от него мер по его соблюдению.

Граждане и юридические лица осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению (п. 1 ст. 9 ГК РФ) и могут быть ограничены в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом (п. 2 ст. 49 ГК РФ).

Гражданские права могут быть ограничены на основании Федерального закона только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ).

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

За совершение юридическим лицом предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 4.1, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Предприятие по агрохимическому обслуживанию земледельцев «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» (ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042, ИНН 6663048255, ОГРН 1036604784072, дата регистрации до 01.07.2002 - 01.02.1995) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) руб.

В соответствии со статьями 30.1-30.3, 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» надлежит явиться в первый

следующий за ним рабочий день в 10 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

ИНН 6658065103;

КПП 665801001;

Р/сч 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России;

БИК 046577001;

ОКТМО 65701000.

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» надлежит представить в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 214 - приемная) заверенные копии платежных документов.

Копия постановления вручена или получена _____,
что подтверждается _____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту)
вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>