



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу № 32 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

28 января 2016 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол 2 от 21.09.2015 и иные материалы дела № 32 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении директора ООО «Предприятие по агрохимическому обслуживанию землепользователей «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> (паспорт: <.....>, выдан: <.....>, дата выдачи: <.....>, место рождения: <.....>, дата рождения: <.....>, место регистрации: <.....>),

### УСТАНОВИЛ:

Дело № 32 об административном правонарушении возбуждено путем составления 21.09.2015 протокола 2 по делу № 32 об административном правонарушении в отношении директора ООО «Предприятие по агрохимическому обслуживанию землепользователей «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» (далее – ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ») (ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042, ИНН 6663048255, ОГРН 1036604784072, дата регистрации до 01.07.2002 - 01.02.1995) <.....> (паспорт: <.....>, выдан: <.....>, дата выдачи: <.....>, место рождения: <.....>, дата рождения: <.....>, место регистрации: <.....>), при личном участии директора ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....>.

Поводом к возбуждению дела № 32 об административном правонарушении согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Определением от 21.09.2015 о назначении времени и места рассмотрения дела № 32 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) директору ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> (с документами, удостоверяющими личность и служебное положение) надлежало явиться 06.10.2015 в 16 часов 15 минут в Управление по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, каб. 314 (зал заседаний) на рассмотрение дела об административном правонарушении.

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Почты России ([www.russianpost.ru](http://www.russianpost.ru)), копия определения от 21.09.2015 о назначении времени и места

рассмотрения дела № 32 и копия протокола от 21.09.2015 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ), направленные Управлением по рабочему адресу директора ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> (ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042) и адресу регистрации (ул. Шефская, д. 97, кв. 71, г. Екатеринбург, 620135) (исх. № 12512 от 22.09.2015) (почтовые идентификаторы: 62001489440516, 62001489440363) по состоянию на 06.10.2015 не вручены адресату, по состоянию на 28.01.2016 вернулись в Управление по причине «истек срок хранения».

В связи с чем определением от 06.10.2015 рассмотрение дела № 32 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) было отложено и назначено к рассмотрению на 12.11.2015 в 10 часов 15 минут по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

Копия указанного определения об отложении рассмотрения дела № 32 об административном правонарушении была направлена (исх. № 13643 от 15.10.2015) по рабочему адресу директора ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> (ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042) и адресу регистрации (<.....>).

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Почты России ([www.russianpost.ru](http://www.russianpost.ru)), копия определения от 06.10.2015 об отложении рассмотрения дела № 32 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ), направленная Управлением по рабочему адресу директора ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> (ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042) и адресу регистрации (<.....>) (исх. № 13643 от 15.10.2015) (почтовые идентификаторы: 62001490696506, 62001490696407) по состоянию на 12.11.2015 не вручена адресату, по состоянию на 28.01.2016 вернулось в Управление по причине «истек срок хранения».

В связи с чем определением от 12.11.2015 рассмотрение дела № 32 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) было отложено и назначено к рассмотрению на 15.12.2015 в 11 часов 45 минут по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

Копия указанного определения об отложении рассмотрения дела № 32 об административном правонарушении была направлена (исх. № 14905 от 13.11.2015) по рабочему адресу директора ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> (ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042) и адресу регистрации (<.....>).

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Почты России ([www.russianpost.ru](http://www.russianpost.ru)), копия определения от 12.11.2015 об отложении рассмотрения дела № 32 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ), направленная Управлением по рабочему адресу директора ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> (ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042) и адресу регистрации (<.....>) (исх. № 14905 от 13.11.2015) (почтовые идентификаторы: 62000018914566, 62000018914573) по состоянию на 15.12.2015 не вручена адресату, по состоянию на 28.01.2016 вернулось в Управление по причине «истек срок хранения».

В связи с чем определением от 15.12.2015 рассмотрение дела № 32 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) было отложено и назначено к рассмотрению на 28.01.2016 в 14 часов 30 минут по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, 3 этаж, зал заседаний (каб. 314).

Копия указанного определения об отложении рассмотрения дела № 32 об административном правонарушении была направлена (исх. № 16470 от 17.12.2015) по

рабочему адресу директора ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> (ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042) и адресу регистрации (<.....>).

Определение об отложении рассмотрения дела вернулось в Управление с двух адресов: ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042 и <.....>, по причине «истек срок хранения», согласно отметке на ярлыке (ф. 20) почтового отправления 20.01.2016.

В указанное время директор ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> на рассмотрение дела № 32 об административном правонарушении не явился, защитника не направил, письменные объяснения не представил.

Согласно п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение.

Согласно п. 34 Правил оказания услуг почтовой связи (утв. Постановлением Правительства РФ от 31.07.2014 № 234), почтовые отправления и почтовые переводы при невозможности их вручения (выплаты) адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи в течение 30 дней со дня поступления почтового отправления в объект почтовой связи. Срок хранения почтовых отправлений и почтовых переводов может быть продлен по заявлению отправителя или адресата (его уполномоченного представителя).

Таким образом, неполучение корреспонденции директором ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> по рабочему адресу (ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042) и адресу регистрации (<.....>) свидетельствует об уклонении указанного лица от ее получения.

Ходатайств и отводов не поступало.

Дело № 32 об административном правонарушении на основании ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 28.01.2016 в отсутствие директора ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....>, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела № 32 об административном правонарушении.

При составлении 21.09.2015 протокола 1 по делу № 32 об административном правонарушении директор ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> пояснил следующее.

Ответ на запрос Управления (исх. № 11800 от 08.09.2015) был сдан <.....> лично в канцелярию запрашиваемого органа 21.09.2015, ответ с отметкой в получении предъявлен <.....>.

Ответ на запрос Управления (исх. № 8947 от 13.07.2015) от ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» письменно не был сделан, поскольку в конверте, полученном 25.07.2015, такой документ как запрос информации не находился. В почтовом конверте было только два экземпляра формы: таблица № 1 и бланк Анкеты - «Выявление барьеров». Конверт был вскрыт лично директором ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> в присутствии работников ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ»: заместителя директора - <.....> и водителя - <.....>, которые могут подтвердить в суде факт отсутствия самого запроса в конверте. О том, в какие сроки и что необходимо представить в Свердловское УФАС России ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» узнало из телефонного разговора с работником Свердловского УФАС России. В ответ на требование работника Свердловского УФАС России ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» проинформировало, что ответственный работник, а именно:

главный бухгалтер ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» – <.....>, владеющая информацией на интересующий Свердловское УФАС России вопрос, находится в данный момент в отпуске и по возвращению займется данным вопросом. Получив по почте запрос Управления (исх. № 11800 от 08.09.2015), сделанный в надлежащей форме, Общество незамедлительно представило необходимую информацию.

Директор ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> пояснил, что он не усматривает нарушение ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ со стороны ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ», выразившееся в несвоевременном предоставлении информации по запросу Управления.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

Поводом к возбуждению дела № 32 об административном правонарушении явились следующие обстоятельства.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее – Управление) во исполнение Плана ФАС России по анализу состояния конкуренции на товарных рынках на 2015-2016 годы (утв. Приказом ФАС России от 18.12.2014 № 790/14) проводился анализ конкурентной среды на оптовом рынке минеральных удобрений за 2012-2014 годы.

В связи с чем и на основании ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п. 5.16 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. Приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30) ООО «Предприятие по агрохимическому обслуживанию земледельцев «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» (далее – ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ») надлежало представить в Управление в срок до 30.07.2015 следующую информацию (запрос исх. № 8947 от 13.07.2015):

- сведения согласно Приложению 1 (таблица 1);
- сведения согласно Приложению 2 («Анкета»).

В соответствии с таблицей № 1 надлежало представить сведения об объемах реализации минеральных удобрений сбытовыми организациями или дистрибьюторами, зарегистрированными на территории Свердловской области. В соответствии с «Анкетой» необходимо было представить барьеры входа на оптовый рынок минеральных удобрений.

Подписанный надлежащим образом ответ необходимо было предоставить в Управление (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, либо по электронной почте to66@fas.gov.ru, либо по факсу: (343) 377-00-84) совместно с сопроводительным письмом за подписью руководителя организации и/или уполномоченного лица (с приложением соответствующей доверенности) и печатью организации.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ, место нахождения юридического лица определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц местом государственной регистрации ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» является адрес: ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042.

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Почта России ([www.russianpost.ru](http://www.russianpost.ru)), запрос Управления (исх. № 8947 от 13.07.2015), направленный в адрес

ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» (ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042) (почтовый идентификатор 62001487602145), вручен адресату 25.07.2015.

Ни в установленный срок (до 30.07.2015), указанный в запросе Управления (исх. № 8947 от 13.07.2015), ни на дату составления протокола (21.09.2015), ни на дату рассмотрения дела 28.01.2016 информация от директора ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> в Управление не поступила.

Также ходатайств о продлении срока предоставления информации на запрос Управления (исх. № 8947 от 13.07.2015) от директора ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> в Управление не поступало.

Таким образом, ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» не предоставило информацию согласно приложению 1 (таблица 1) и приложению 2 («Анкета») на запрос Управления (исх. № 8947 от 13.07.2015), в чем и выразилось событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 23.48 КоАП РФ Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных в частности ст. 19. 8 КоАП РФ.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического и юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Граждане и юридические лица осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению (п. 1 ст. 9 ГК РФ) и могут быть ограничены в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом (п. 2 ст. 49 ГК РФ).

Гражданские права могут быть ограничены на основании Федерального закона только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ).

Таким образом, директор ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> не осуществил должным образом контроль за своевременным предоставлением информации на запрос Управления (исх. № 8947 от 13.07.2015) в связи с проведением анализа конкурентной среды на оптовом рынке минеральных удобрений за 2012-2014 годы.

<.....> не осознавал противоправный характер своих действий (бездействий), совершив административное правонарушение по неосторожности.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.2 КоАП РФ). Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Причины и условия, способствующие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

За совершение должностным лицом предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1 ст. 4.1, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора ООО «Предприятие по агрохимическому обслуживанию землепользователей «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» (ул. Стахановская, д. 51, кв. 38, г. Екатеринбург, 620042, ИНН 6663048255, ОГРН 1036604784072, дата регистрации до 01.07.2002 - 01.02.1995) <.....> (паспорт: <.....>, выдан: <.....>, дата выдачи: <.....>, место рождения: <.....>, дата рождения: <.....>, место регистрации: <.....>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) руб.

В соответствии со статьями 30.1-30.3, 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок директору ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 час. 00 мин. в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 317) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)  
ИНН 6658065103;  
КПП 665801001;  
Р/сч 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России;  
БИК 046577001;  
ОКТМО 65701000.

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа директору ООО «СВЕРДЛОВСКАГРОХИМ» <.....> надлежит представить в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 214 - приемная) заверенные копии платежных документов.

Копия постановления вручена или получена \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_,  
что подтверждается \_\_\_\_\_.

Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту)  
вступило в законную силу \_\_\_\_\_ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<.....>