



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по делу № 52

Резолютивная часть решения оглашена 15.09.2016
Решение в полном объеме изготовлено 27.09.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе, утвержденная Приказом №285 от 19.08.2016, в составе:

М. А. Анисимова – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,

И. В. Старикова – заместитель начальника отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией, член Комиссии,

О. Д. Горон – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией, член Комиссии,

в отсутствии: заявителя <...>,

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства — ОАО «Теле2-Санкт-Петербург», <...>,

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства — ПАО «ВымпелКом» <...> (доверенность №42/15 от 16.07.2015),

рассмотрев в рамках «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе» (далее – «Правила»), утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, дело № 52, возбужденное по признакам нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») по факту распространения на абонентский номер <...> рекламы, согласия на получение которой она не давала,

УСТАНОВИЛА:

Дело № 52 по признакам нарушения рекламного законодательства было возбуждено в отношении ООО «Т2 Мобайл» Определением от 19.05.2016 на основании заявления <...> (вх. № 01-6091 от 22.04.2016) о поступлении 21.04.2016 в 15:02 на её абонентский номер <...> с номера +79650770130 рекламного смс-

сообщения, согласие на получение которого она не давала. Определением от 19.05.2016 (исх.№5890 от 20.05.2016) рассмотрение дела назначено на 16.06.2016 в 12-00.

Определением от 16.06.2016 (исх.№ 8098 от 08.07.2016) рассмотрение дела было отложено на 09.08.2016 в 14-00 в связи с необходимостью замены лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства — ООО «Т2 Мобайл» на ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» и ПАО «ВымпелКом».

Определением от 09.08.2016 (исх.№10613 от 22.08.2016) рассмотрение дела было отложено на 15.09.2016 в 11-00 в связи с необходимостью привлечения к участию в рассмотрении дела №52 в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства <...>.

При рассмотрении дела 15.09.2016 установлено следующее.

<...> сообщила (вх. № 01-6091 от 22.04.2016) о поступлении 21.04.2016 в 15:02 на её абонентский номер <...> с номера +79650770130 рекламного смс-сообщения, согласие на получение которого она не давала, а именно, рекламы следующего содержания: «Кредит без залога до 2 млн от 17%. Ипотека от 11%! Тел.: 8 (812)2447155».

В качестве подтверждения получения рекламы <...> приложила к заявлению скриншот со своего мобильного телефона, указав также, что дополнительные доказательства получения данного сообщения могут быть получены у ее оператора мобильной связи – «теле2».

ООО «Т2 Мобайл» (вх.№01-8830 от 10.06.2016, вх.№01-8850 от 14.06.2016) в письменных пояснениях, а также представитель Общества на заседании комиссии 16.06.2016 сообщили, что <...> (абонентский номер <...>) не является абонентом оператора подвижной радиотелефонной связи ООО «Т2 Мобайл», услуги подвижной радиотелефонной связи <...> оказываются оператором связи ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» на основании договора от 02 декабря 2013 г. (копия договора представлена в материалы дела).

Между ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» и ООО «Т2 Мобайл» (до переименования - ООО «Управляющая компания Т2 Рус») заключен договор о передаче полномочий единоличного исполнительного органа от 01 января 2014 г., в соответствии с условиями которого ООО «Т2 Мобайл» осуществляет функции единоличного исполнительного органа ОАО «Теле2-Санкт-Петербург».

Оператор подвижной радиотелефонной связи ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» также осуществляет оказание услуг мобильной связи под коммерческим обозначением «Tele2» на основании лицензии № 114187 от 25 сентября 2013 г. на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи (копия представлена в материалы дела).

Абонентский номер <...> входит в диапазон ресурса нумерации, выделенного Федеральным агентством связи РФ ПАО «МегаФон». Распечатка с сайта Россвязи представлена в материалы дела.

Однако на основании заявления <...> данный абонентский номер 16 января 2014 г. был перенесен из сети подвижной радиотелефонной связи ПАО «МегаФон» в сеть подвижной радиотелефонной связи ОАО «Теле2-Санкт-Петербург».

Распечатка из биллинга ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» о переносе номера <...> и дате начала оказания услуг связи представлена в материалы дела.

В ходе рассмотрения дела 16.06.2016 ООО «Т2 Мобайл» заявило о том, что дело № 52 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе возбуждено в отношении ненадлежащего лица – ООО «Т2 Млбайл», поскольку <...> не является абонентом ООО «Т2 Мобайл».

Представитель ООО «Т2 Мобайл» обратила внимание комиссии на то, что <...> указала в заявлении, что ее оператором мобильной связи является «Теле2», однако «Теле2» - это логотип, а не наименование юридического лица, деятельность под логотипом «Теле2» осуществляет не только ООО «Т2 Мобайл», но и ОАО «Теле2-Санкт-Петербург», абонентом которого является <...>.

С учетом вышеизложенного ООО «Т2 Мобайл» просило произвести замену лица, в отношении которого возбуждено дело по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, с ООО «Т2 Мобайл» на ОАО «Теле2-Санкт-Петербург», и прекратить дело в отношении ООО «Т2 Мобайл», поскольку оно является ненадлежащим лицом.

Также ООО «Т2 Мобайл» сообщило, что номер отправителя смс-сообщения +79650770130 входит в ресурс нумерации другого оператора связи, а именно ПАО «Вымпел-Коммуникации» (г. Санкт-Петербург и Ленинградская область).

Открытое акционерное общество «Санкт-Петербург Телеком» (ОАО «Теле2-Санкт-Петербург») в письменных пояснениях (вх.№01-12208 от 02.08.2016) сообщило следующее:

По результатам проверки установлено, что указанное смс-сообщение поступило 21.04.2016 в 15:02 абоненту <...> от абонента +79650770130 через смс-центр 224631000047.

Номер смс-центра 224631000047 не принадлежит российской системе и плану нумерации.

Согласно данным базы международных и междугородных кодов, размещенной на официальном сайте ОАО «Межрегиональный ТранзитТелеком» (<http://www.mtt.ru/ru/intercodes/>), номер смс-центра 224631000047 относится к номерной емкости Гвинейской Республики.

Номер отправителя смс-сообщения +79650770130 входит в ресурс нумерации другого оператора связи, а именно ПАО «Вымпел-Коммуникации» (г. Санкт-Петербург и Ленинградская область). Таким образом, ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» не имеет возможности предоставить информацию о владельце данного номера.

Данные о принадлежности номеров к операторам связи получены из официального источника на сайте Федерального агентства связи (http://vvvvvv.rossvaz.ru/activity/num_resurs/registerNum/).

В письме ФАС России от 28.04.2011 № АК/16266 «О некоторых вопросах применения законодательства о рекламе» Федеральной антимонопольной службой разъяснено, что обязанность по получению согласия и по подтверждению наличия соответствующего согласия лежит на рекламодателе. При этом рекламодателем выступает лицо, которое совершило определенные действия по доведению рекламы до потребителя. В названном письме также

обращено внимание на то, что поставщик услуг связи (телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи), который только обеспечил подключение к сети электросвязи и не осуществляет непосредственно распространение рекламы, рекламораспространителем не является. Рассматриваемое в рамках данного дела смс-сообщение сформировано и направлено 21.04.2016 в 15:02 на абонентский номер <...> владельцем номера +79650770130, входящего в ресурс нумерации ПАО «Вымпел-Коммуникации».

ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» указало, что не занимается ни рассылкой, ни производством рекламных смс-сообщений. Договоров на распространение указанного смс-сообщения Общество не заключало. Таким образом, полагает ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» в данном случае нет оснований считать Общество распространителем рекламы.

Также ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» сообщило, что *не может предоставить копию договора оказания услуг по осуществлению рассылки и копию утвержденного макета рекламы, так как такие договоры не заключались ОАО «Теле2-Санкт-Петербург».*

ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» указало, что не имеет возможности представить документы, содержащие согласие абонента <...> на получение на номер его телефона рекламы от третьих лиц, поскольку данное согласие должно быть выражено абонентом непосредственно этим третьим лицам, направившим данные рекламные сообщения. Рассматриваемое в рамках данного дела смс-сообщение сформировано и направлено владельцем абонентского номера +79650770130, в адрес которого и должно быть направлено требование о предоставлении согласия абонента на получение смс-рассылки.

Сведениями о заказчике рассылки смс-сообщений рекламного характера «Кредит без залога до 2 млн от 17%. Ипотека от 11%! Тел.: 8 (812) 2447155» и наличии договора на оказание данной смс-рассылки ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» не обладает.

Абонентский номер отправителя сообщений не является коротким, а также не содержал буквенных символов, что не позволило техническим средствам оператора связи ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» идентифицировать данные сообщения как рекламную рассылку или СПАМ.

В соответствии с положениями ст. 23 Конституции РФ и ст. 63 ФЗ «О связи» сведения о соединениях абонентов составляют тайну связи. В силу части 2 ст. 23 Конституции РФ ограничение права гражданина на тайну связи допускается только на основании судебного решения.

В силу части 2 ст. 63 ФЗ «О связи» операторы связи обязаны обеспечить соблюдение тайны связи. За нарушение тайны телефонных переговоров действующим законодательством РФ предусмотрена уголовная ответственность.

В целях исполнения требований законодательства РФ о тайне связи, анализ текста смс-сообщений, поступающих абоненту, оператором не осуществляется. Таким образом, ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» полагает, что не имело правовых оснований для блокировки данного смс-сообщения.

13.09.2016 (вх.№01-14506) в Управление поступило ходатайство ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» о рассмотрении дела №52 по заявлению <...>.

назначенное на 15.09.2016 в 11-00, в отсутствие представителя Общества. Также ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» указало, что поддерживает позицию по делу, направленную ранее письмом (исх.№3080 от 02.08.2016).

ПАО «ВымпелКом» в письменных пояснениях (вх.№01-12097 от 01.08.2016), а также представитель общества на заседании комиссии сообщили следующее:

Общество оказывает услуги связи на основании имеющихся лицензий и в соответствии с установленными требованиями Федерального закона Российской Федерации от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи», а также нормами гражданского законодательства.

Согласно ст. 44 ФЗ «О связи» услуги связи оказываются операторами связи абонентам на основании договора об оказании услуг связи (абонентский договор), заключаемого в соответствии с гражданским законодательством и правилами оказания услуг связи. Правила оказания услуг связи утверждаются Правительством Российской Федерации.

Услуги по оказанию подвижной радиотелефонной связи, в том числе услуги по передаче SMS- сообщений, оказываются ПАО «ВымпелКом» на основании лицензии № 107511 от 28.04.2013, выданной Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия, с использованием необходимого оборудования, сертифицированного в установленном действующим законодательством РФ порядке.

ПАО «ВымпелКом» провело проверку указанных в определении фактов, в ходе которой было установлено, что абонентский номер +79650770130 выделен <...> (адрес: <...>) на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» № 172518 0 от 27.07.2015. Вместе с тем, направление смс-сообщения с номера 89650770130 на номер <...> 21.04.2016 в 15:02 не подтверждается показаниями оборудования ПАО «ВымпелКом», о чем свидетельствует детализация услуг связи по номеру 89650770130 за 21.04.2016, из которой явствует, что какая-либо активность на вышеуказанном номере 21.04.2016 отсутствовала. Представитель ПАО «ВымпелКом» высказала предположение о том, что указание в смс-сообщении номера абонента ПАО «ВымпелКом» +79650770130 может быть фактом мошенничества, номер просто был подставлен в строку отправителя смс.

Также ПАО «ВымпелКом» сообщило, что указанный ООО «Т2 Мобайл» номер смс-центра 224631000047 не принадлежит ПАО «ВымпелКом», а в случае, если бы смс-сообщение было направлено с номера абонента ПАО «ВымпелКом», в детализации ООО «Т2 Мобайл» отобразился бы номер смс-центра ПАО «ВымпелКом».

На основании вышеизложенного, ПАО «ВымпелКом» полагает, что не может нести ответственность за нарушение ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», так как не является рекламораспространителем.

<...> на рассмотрение дела не явился, каких-либо пояснений не представил.

Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Целями Федерального закона «О рекламе» являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции,

обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе»).

В соответствии с п. 22.1 ст. 2 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О связи» (далее - ФЗ «О связи») **рассылка** по сети подвижной радиотелефонной связи - автоматическая передача абонентам коротких текстовых сообщений (сообщений, состоящих из букв и (или) символов, набранных в определенной последовательности) по сети подвижной радиотелефонной связи **или передача абонентам коротких текстовых сообщений с использованием нумерации, не соответствующей российской системе и плану нумерации**, а также сообщений, передача которых не предусмотрена договором о межсетевом взаимодействии с иностранными операторами связи.

Материалами дела установлено, что 21.04.2016 в 15:02 на выделенный <...> ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» абонентский номер <...> сети подвижной радиотелефонной связи поступило текстовое сообщение с использованием нумерации, не соответствующей российской системе и плану нумерации (SMS-центр:+224631000047, от: +79650770130), согласие на получение которого заявитель не давала.

Факт поступления 21.04.2016 в 15:02:03 на абонентский номер <...> смс-сообщения подтверждается детализацией предоставленных услуг за 21.04.2016 00:00:00 – 21.04.2016 23:59:59, представленной в материалы дела ООО «Т2 Мобайл» (вх.№01-8830 от 10.06.2016).

Содержание поступившего смс-сообщения следующее: «Кредит без залога до 2 млн от 17%. Ипотека от 11%! Тел.: 8 (812)2447155».

Содержание рассматриваемой информации является рекламным, поскольку направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования – финансовым услугам по предоставлению кредита и ипотеки, формирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

Рассматриваемое рекламное смс-сообщение подпадает под понятие «рассылка», поскольку соответствуют определению «рассылка», изложенному в п. 22.1 ст. 2 ФЗ «О связи» - являются автоматической передачей абоненту коротких текстовых сообщений (сообщений, состоящих из букв и (или) символов, набранных в определенной последовательности) с использованием нумерации, не соответствующей российской системе и плану нумерации – смс-сообщение было передано абоненту <...> с использованием нумерации +224631000047, относящейся к номерной емкости Гвинейской Республики, что подтверждается данными базы международных и междугородных кодов, размещенной на официальном сайте ОАО «Межрегиональный ТранзитТелеком» (<http://www.mtt.ru/ru/intercodes/>).

Также оператор связи <...> ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» указало (вх.№01-12208 от 02.08.2016), что по результатам проверки установлено, что указанное смс-сообщение поступило 21.04.2016 в 15:02 абоненту <...> от абонента +79650770130 через SMS-центр:+224631000047.

Между тем, оборудованием оператора связи ПАО «ВымпелКом», к номерной емкости которого относится номер +79650770130, факт направления смс-сообщения с номера +79650770130 на номер <...> 21.04.2016 в 15:02 не зафиксирован, что подтверждается детализацией услуг связи по номеру +79650770130 за 21.04.2016, согласно которой какая-либо активность на вышеуказанном номере 21.04.2016 отсутствовала, что свидетельствует о том, что номер отправителя +79650770130 был указан непосредственным отправителем с использованием «подмены номера».

Полученное абонентом сети подвижной радиотелефонной связи короткое текстовое сообщение посредством рассылки является рекламой.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Согласно ч.1 ст.44.1 ФЗ «О связи» (введена ФЗ от 21.07.2014 №272-ФЗ) рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи (далее также - рассылка) должна осуществляться при условии получения предварительного согласия абонента, выраженного посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих этого абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение рассылки.

Согласно ч.1 ст.44.1 ФЗ «О связи» рассылка также признается осуществленной без предварительного согласия абонента, если заказчик рассылки в случае осуществления рассылки по его инициативе или оператор подвижной радиотелефонной связи в случае осуществления рассылки по инициативе оператора подвижной радиотелефонной связи не докажет, что такое согласие было получено.

Таким образом, применительно к распространению рекламы по сети подвижной радиотелефонной связи посредством передачи абонентам коротких текстовых сообщений рекламораспространителем является инициатор рассылки - заказчик рассылки либо оператор связи.

Рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи по инициативе **заказчика рассылки** осуществляется **на основании договора, заключенного с оператором подвижной радиотелефонной связи**, абоненту которого предназначена рассылка. Предметом указанного договора являются услуги по осуществлению рассылки оператором связи (ч.2 ст.44.1 ФЗ «О связи»).

Рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи, осуществляемая с нарушением требований настоящего Федерального закона, является незаконной (ч.3 ст.44.1 ФЗ «О связи»).

В силу ч.1 ст.46 ФЗ «О связи» оператор связи обязан прекратить оказание услуг по пропуску по своей сети трафика, содержащего осуществляемую с нарушением требований настоящего Федерального закона рассылку.

Пункт 34 ст. 2 ФЗ «О связи» определяет услугу по пропуску трафика как деятельность, направленную на удовлетворение потребности операторов связи в пропуске трафика между взаимодействующими сетями электросвязи.

К оказываемым оператором сети подвижной радиотелефонной связи услугам по пропуску трафика согласно пп. «а» п. 2 Приложения № 2 к Правилам присоединения сетей электросвязи и их взаимодействия (утв. Постановлением Правительства РФ от 28.03.2005 № 161) относится услуга зонового завершения вызова на сеть оператора связи, представляющая собой деятельность, направленную на обеспечение пропуска трафика от точки присоединения к сети оператора связи к пользовательскому (оконечному) оборудованию, подключенному к сети связи того же оператора подвижной радиотелефонной связи.

Таким образом, в случае осуществления оператором связи рассылки, включающей в себя рекламные сообщения не на основании договора об оказании услуг по осуществлению рассылки с заказчиком рассылки он заведомо допускает незаконную рассылку и бездействует относительно возложенной на него законом безусловной обязанности прекратить оказание услуг по пропуску по своей сети трафика, содержащего незаконную рассылку (в том числе рекламу).

ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» сообщило в письме (исх. №3080 от 02.08.2016 - вх. №01-12208 от 02.08.2016), что Обществу не представляется возможным предоставить копию договора оказания услуг по осуществлению рассылки, так как такие договоры не заключались ОАО «Теле2-Санкт-Петербург».

Таким образом, либо рассылка является незаконной и влечет безусловную обязанность ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» прекратить оказание услуг по пропуску по своей сети соответствующего трафика, либо заказчик рассылки и оператор связи совпадают в одном лице (ст. 413 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

В рассматриваемом случае ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» является рекламодателем, так как участвует в осуществлении распространения рекламы посредством оказания услуг по пропуску по своей сети трафика, содержащего рассылку, без заключения договора об оказании услуг по осуществлению рассылки.

При этом согласно ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе» реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Между тем, как установлено материалами дела ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» не получило предварительного согласия абонента <...> на распространение смс-рекламы на принадлежащий ей номер телефона <...>, распространив, таким образом, рекламное смс-сообщение с нарушением ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» - при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель (ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, согласно п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе».

Материалы, подтверждающие продолжение распространения рекламы на абонентский номер заявителя, в Управлении отсутствуют, в связи с чем, отсутствует необходимость в выдаче предписания о прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 33 ФЗ «О рекламе» Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Согласно п. 43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (утвержденных Постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006) дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

В резолютивной части решения Комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 33 - 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с п. 37 – 43 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу *«Кредит без залога до 2 млн от 17%. Ипотека от 11%! Тел.: 8 (812)2447155»*, распространенную 21.04.2016 в 15:02 на абонентский номер <...>, ненадлежащей, поскольку в ней нарушено требование ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», что выразилось в рассылке смс-сообщения рекламного характера без предварительного согласия абонента на получение рекламы.
2. Делопроизводство в отношении ПАО «ВымпелКом» и <...> прекратить.
3. Предписание о прекращении распространения ненадлежащей рекламы не выдавать.

4. Законному представителю **ОАО «Теле2-Санкт-Петербург»** (ИНН 7815020097, юр. адрес: 197374, г. Санкт-Петербург, дорога Торфяная, 7, литер Ф, дата регистрации – 01.12.2002, место регистрации – Межрайонная ИФНС №15 по Санкт-Петербургу) *(ст. 25.4 КоАП РФ – законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение)* надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 318) **«24» октября 2016 г. в 11 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

М. А. Анисимова

Члены комиссии

И. В. Старикова

О. Д. Горон