



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2. офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

29.09.16 № 17465/05

На № _____ от _____

Резолютивная часть решения оглашена: «27 сентября 2016 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «28 сентября 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей по доверенности ПАО «Ростелеком» (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО «ПКФ «Нижний Новгород» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 1864/05, возбужденное по жалобе ООО «ПКФ «Нижний Новгород», о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении открытого конкурса № 31603976583 на право заключения договора на выполнение работ по техническому освидетельствованию и перезарядке модулей газового пожаротушения на объектах Ростовского филиала ПАО «Ростелеком»;

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ПКФ «Нижний Новгород» поступила в Ростовское УФАС России 19.09.2016.

В поданной жалобе ООО «ПКФ «Нижний Новгород» указывает на установление Заказчик заведомо невыполнимых сроков осуществления работ и определение территориального района ремонта: «Ростовская область». Кроме того, в проекте договора содержатся условия для выполнения работ строительного подряда. Вместе с тем, выполнение работ, являющихся предметом закупки, не предполагает обязательств, связанных с договором строительного подряда. По мнению заявителя,

010897

заказчиком нарушены положения Закона о закупках и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**).

Представители ПАО «Ростелеком», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Представитель ООО «ПКФ «Нижний Новгород» (Заявителя) на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «ПКФ «Нижний Новгород» надлежащим образом уведомлено (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www/rostov.fas.gov.ru).

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило нарушений указанных положений.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о конкуренции, антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о конкуренции, антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связаны с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «Ростелеком» в установленном порядке утверждено уполномоченным лицом и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Заказчиком на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 31603976583.

В срок, указанный в извещении, были поданы 2 заявки. ООО «ПКФ «Нижний Новгород» заявку не направляло.

Заявитель указывает на то, что «в проекте договора содержатся условия для работ строительного подряда, тогда как выполнение работ, являющихся предметом закупки, не предполагает обязательств, связанных с договором строительного подряда».

Вместе с тем, данный довод Комиссия отклоняет как несоответствующий действительности. Условий, применительных для выполнения договора строительного подряда, документация не содержит.

В соответствии с п. 4 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуги.

В документации о проведении рассматриваемой закупки Заказчик установил срок подведения итогов закупки – не позднее 26.09.2016 г.

Как указано в п.16.7 Положения о закупках, заказчик направляет проект контракта победителю не позднее 5 рабочих дней со дня подписания протокола. При этом победитель закупки обязан подписать проект контракта в течение 3 рабочих дней со дня его получения.

Таким образом, по максимальному сроку проект контракта может быть направлен заказчиком в адрес победителя – 03.10.2016 г., а последним подписан – 06.10.2016 г.

Вместе с тем, в документации указано, что работы должны быть выполнены не позднее 30.09.2016, что свидетельствует о заведомой невыполнимости данного требования.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПКФ «Нижний Новгород» необоснованной.
2. Признать Заказчика - ПАО «Ростелеком» в лице Ростовского филиала нарушившим пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Признать Заказчика - ПАО «Ростелеком» в лице Ростовского филиала нарушившим пункт 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
4. Признать Заказчика - ПАО «Ростелеком» в лице Ростовского филиала нарушившим часть 1 статьи 17 Закона о конкуренции в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.
5. Выдать Заказчику - ПАО «Ростелеком» в лице Ростовского филиала обязательное для исполнения предписание:
 - 5.1. об отмене всех протоколов, составленных в ходе проведения конкурса № 31603976583;
 - 5.2. о внесении изменений в документацию о проведении конкурса № 31603976583 путем:
 - указания в документации конкретных адресов проведения ремонтных работ;
 - определения срока (периода) выполнения работ в соответствии с требованиями пункта 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках;
 - 5.3. о продлении срока рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 31603976583 в соответствии с требованиями Закона о закупках.
6. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности Заказчика - ПАО «Ростелеком» в лице Ростовского филиала (виновных лиц).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко