

Иа 05.10.16  
иа 15.00



**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы России  
по Астраханской области**

от индивидуального предпринимателя  
**Гвоздковой Натальи Александровны**  
г. Астрахань, ул. Камская, д. 23

**ЖАЛОБА**

**на действия конкурсной комиссии при подведении итогов открытого конкурса**

Администрацией города Астрахани проводится открытый конкурс на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок № 47с «ТЦ Три Кота — мкр. УВД».

ИП Гвоздкова Н.А. является одним из двух участников указанного открытого конкурса.

23 сентября 2016 года состоялось оглашение результатов данного конкурса, из которого стало известно, что второму его участнику ИП Кузнецову В.В. конкурсной комиссией было начислено **на 50 баллов больше**, что стало основанием для признания его победителем конкурса.

Однако, в действительности при подсчете сумм баллов конкурсная комиссия отклонилась от установленных критериев конкурсного отбора, что является нарушением порядка определения победителя.

В частности, у представленных со стороны ИП Гвоздковой Н.А. автотранспортных средств конкурсной комиссией не были учтены их характеристики, влияющие на качество перевозок, предусмотренные п. 3 Таблицы п. 8.3. (Критерии оценки заявок) Конкурсной документации.

В указанной Таблице предусмотрено, что наличие автоматической двери в салоне автобуса оценивается в **15 баллов**, наличие кондиционера в **25 баллов**.

В соответствии с Конкурсной документацией со стороны ИП Гвоздковой Н.А. в Конкурсном предложении **были представлены сведения о наличии автоматических дверей** (п. 3 Конкурсного предложения, исх. № 7 от 08.09.2016г. Форма № 3).

В Конкурсную документацию от ИП Гвоздковой Н.А. были приложены паспорта на автотранспортные средства марки ГАЗ-А64R45 (ГАЗЕЛЬ NEXT) в количестве 5 автобусов.

Согласно техническим **базовым характеристикам** данных автобусов, заложенных заводом — изготовителем, на них уже заводом установлена дверь с электротехническим приводом (автоматическая).

Поскольку указанные характеристики уже входят в заводскую **базовую комплектацию** марок автобусов ГАЗ-А64R45 (ГАЗЕЛЬ NEXT), они являются их неотъемлемой частью, при оценке критериев и подсчете баллов они должны были быть учтены конкурсной комиссией.

Аналогичная ситуация и с представленным в заявке ИП Гвоздковой Н.А. автобусом FIAT DUCATO, в котором кондиционер предусмотрен заводской комплектацией.

Однако, конкурсной комиссией **100 баллов, положенные к оценке заявки ИП Гвоздковой Н.А.** (5 автоматических дверей на 5 автобусах, 1 кондиционер) **не включены в ее общий результат.**

С учетом того, что в действительности, как реальный факт, в представленных со стороны ИП Гвоздковой Н.А. транспортных средствах имеются в наличии характеристики, влияющие на качество перевозок, сумма начисленных ИП Гвоздковой Н.А. должна быть выше, как минимум, **на 100 баллов.**

**Представителем конкурсной комиссии факт невключения в общую сумму**

баллов ИП Гвоздковой Н.А., баллов, начисляемым по автоматическим дверям и кондиционеру, был пояснен тем, что в заявке ИП Гвоздковой Н.А. не представлено дополнительных документов, подтверждающих данную оснащенность транспортных средств.

**Вместе с тем, это утверждение не соответствует конкурсной документации!!**

В соответствии с конкурсной документацией, дополнительные документы и сведения, подтверждающие оснащенность транспортных средств, требуются лишь для транспортных средств с «улучшенными характеристиками» (см. раздел 3.2. Конкурсной документации).

В свою очередь, автоматические двери и кондиционер на транспортных средствах, заявленных ИП Гвоздковой Н.А., не являются «улучшенными характеристиками», т.к. входят в «базовую» заводскую комплектацию транспортных средств. Следовательно, представить на них какие-либо дополнительные документы просто невозможно.

Поэтому баллы по указанным характеристикам транспортных средств должны были быть начислены ИП Гвоздковой Н.А. без представления каких-либо дополнительных справок и подтверждений.

Сопоставление конкурсных заявок должно осуществляться конкурсной комиссией для выявления лучших условий исполнения предмета открытого конкурса в соответствии с условиями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

В данном случае, лучшими условиями осуществления регулярных перевозок (наличием автоматических дверей, кондиционера) фактически обладает ИП Гвоздкова Н.А., но ее конкурсная заявка была оценена необъективно и победителем признан другой участник.

Таким образом, при подведении итогов открытого конкурса по муниципальному маршруту регулярных перевозок № 47с был **нарушен его основополагающий принцип — определение победителя по наилучшему предложению** (их совокупности).

Исходя из перечисленного, считаем, что результат открытого конкурса по муниципальному маршруту регулярных перевозок № 47с «ТЦ Три Кота — мкр. УВД» подлежит пересмотру, с пересчетом набранных участниками баллов.

**Вышеуказанные действия конкурсной комиссии подпадают под признаки нарушения п. 3, ч. 1, ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ.**

**На основании изложенного, прошу Вас:**

1. Признать действия конкурсной комиссии при подведении итогов открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок №47с «ТЦ Три Кота — мкр. УВД», незаконными.

2. Обязать Администрацию города Астрахани пересмотреть результаты вышеуказанного открытого конкурса, с пересчетом набранных участниками баллов.

3. До рассмотрения настоящей жалобы в УФАС по АО прошу обязать Администрацию города Астрахани свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок № 47с не выдавать.

В подтверждение наличия в заводской комплектации автобусов ГАЗ-А64R45 автоматической двери представляю уведомление ООО «Агат-Плюс», официального дилера ГАЗ.

Приложение: 1. копия Уведомления ООО «Агат-Плюс» на 1 листе.

Индивидуальный предприниматель

«19» 09 2016г.



Н.А. Гвоздкова