

**Куда: Федеральная антимонопольная служба**  
Адрес: 125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д.11  
Телефон: +7 (495) 755-23-23  
Электронная почта: delo@fas.gov.ru

**Заявитель: ООО «Тест-С.-Петербург»**  
ИНН: 7826172863  
Юридический адрес: 190103, Санкт-Петербург г, 10-Я  
Красноармейская ул., дом № 22, литера А  
Почтовый адрес: 190103, Санкт-Петербург г, 10-Я  
Красноармейская ул., дом № 22, литера А  
Телефон: +78123275552, факс: +78123275552  
Электронная почта: suhих@test-spb.ru

**Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью  
"Газпром добыча Надым"**  
Адрес местонахождения: 629730, Ямало-Ненецкий  
автономный округ, г. Надым, ул. Зверева, дом 1  
Почтовый адрес: 629730, Ямало-Ненецкий  
автономный округ, г. Надым, ул. Зверева, дом 1  
Телефон: +7 (3499) 567377  
Электронная почта: Fedenko.iuiu@nadym-  
dobycha.gazprom.ru  
Контактное лицо: Феденко Юрий Юрьевич

Исх. № 873 от 30.08.2016 г.

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,  
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по  
осуществлению закупок.**

- 1. Заказчик:** Общество с ограниченной ответственностью «Газпром добыча Надым». Адрес местонахождения: 629730, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым, ул. Зверева, дом 1. Почтовый адрес: 629730, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым, ул. Зверева, дом 1. Телефон: +7 (3499) 567377.

Электронная почта: Fedenko.iuiu@nadym-dobycha.gazprom.ru Контактное лицо: Феденко Юрий Юрьевич.

2. **Участник закупки (заявитель):** ООО "Тест-С.-Петербург", **ИНН:** 7826172863. **Адрес:** 190103, Санкт-Петербург г, 10-Я Красноармейская ул, дом № 22, литера А; **телефон:** +78123275552; **факс:** +7(812) 3275552; **e-mail:** suhих@test-spb.ru; **контактное лицо:** Сухих Алексей Владимирович, телефон +7 (812) 327-5554 (доб.107), адрес электронной почты: suhих@test-spb.ru
3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**  
<http://www.zakupki.gov.ru/>
4. **Номер извещения:** 31604001064
5. **Наименование закупки:** Ресертификация системы менеджмента качества (изыскание, проектирование, строительство) на соответствие требованиям ISO 9001 и проведение последующих инспекционных контролей.
6. **Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 17.08.2016.
7. **Обжалуемые действия заказчика:**

17.08.2016 года на сайте <http://www.zakupki.gov.ru/> была размещена закупка: Ресертификация системы менеджмента качества (изыскание, проектирование, строительство) на соответствие требованиям ISO 9001 и проведение последующих инспекционных контролей.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 3 Федерального закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ, (далее по тексту – Закона о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Пунктом 1.1.3 Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компании группы Газпром (утв. Советом директоров ОАО «Газпром» 19.04.2012г. №1969) установлено требование отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам процедур закупки.

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Согласно п. 2.9.1. Документации о закупке анализ, рассмотрение и оценка заявок на участие в запросе предложений проводится в соответствии с Приложением 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений».

Согласно п 2.9.13. Документации о закупке в рамках оценочной стадии Комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в Запросе предложений и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика в соответствии с Приложением 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений», учитывая следующие критерии:

- Анализ заявок на предмет соответствия Участника и состава заявок требованиям Документации;
- Опросный лист по критериям оценки Участников запроса предложений;
- Оценка коммерческого предложения Участника;
- Оценка технического предложения Участника;
- Оценка квалификации Участника.

В п. 1 Таблицы «Оценка технического предложения» Раздела 3. «Оценка и сопоставление заявок Участников запроса предложений» Методики анализа и оценки заявок участников запроса предложений установлен принцип учета критерия оценки «Качество технического предложения»: «10 баллов. Оценка наилучшего технического предложения из всех технических предложений, представленных участниками по данному предмету закупки 9-0 баллов. Баллы, вычитаемые за отсутствие в техническом предложении участника факторов, присутствующих в наилучшем техническом предложении».

Положениями Методики анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений содержание указанного критерия не раскрывается, какие именно параметры будут учитываться заказчиком при оценке заявок по данному критерию, в документации не определяется. Указание на то, что оценке по названному критерию подлежит «Оценка **наилучшего** технического предложения из всех технических предложений, представленных участниками по данному предмету закупки» свидетельствует о несоблюдении требований законодательства. Поскольку, из каких именно показателей состоит критерий и что именно понимается под словосочетанием «Оценка наилучшего технического предложения из всех технических предложений», закупочной документацией не определяется, что противоречит принципу недопустимости установления неизмеримых требований. Порядок оценки технического предложения означает формализованный порядок оценки и сопоставления заявок, допускающий возможность математического вычисления показателей и исключаящий оценку заявок по усмотрению членов комиссии.

В п. 4.1.22. Информационной карты открытого запроса предложений содержится Перечень документов, подтверждающих соответствие Участников закупки требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг,

являющихся предметом данного запроса предложений, в частности содержится условие о предоставлении копии свидетельства о включении органа по сертификации СМК в Реестр органов по сертификации СМК, одобренных СРО НП «Инженер-Изыскатель» (при наличии); Свидетельство о включении органа по сертификации СМК в Реестр органов по сертификации СМК, одобренных СРО НП «Инженер-Проектировщик» (при наличии); Включение участника в реестр органов по сертификации, одобренных СРО АСГиНК (при наличии).

Включение в документацию о закупке условия о предоставлении копий свидетельств о включении участника закупки в реестр органов по сертификации одобренных СРО НП «Инженер-Изыскатель», СРО НП «Инженер-Проектировщик», СРО АСГиНК является не законным. Поскольку наличие процедуры одобрения органа по сертификации со стороны СРО противоречит части 3 статьи 11 Закона «О защите конкуренции». В соответствии с данной нормой физическим лицам, коммерческим организациям и некоммерческим организациям запрещается координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит или может привести к последствиям, указанным в части 1 данной статьи, в том числе к созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам или разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков).

По смыслу пункта 5 части 12 статьи 55.5 "Градостроительного кодекса Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190-ФЗ, (далее по тексту- ГрК РФ) правилами саморегулирования СРО, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, осуществляющих строительство, подготовку проектной документации, может устанавливаться требование о наличии сертификатов системы управления качеством таких работ, выданных при осуществлении добровольного подтверждения соответствия в определенной системе добровольной сертификации. Однако проведение отбора или процедуры одобрения органа по сертификации со стороны СРО в ГрК РФ не установлено.

Согласно п. 1,4 части 4 статьи 55.5 ГрК РФ документы саморегулируемой организации не должны:

- противоречить требованиям законодательства Российской Федерации, в том числе требованиям технических регламентов;

- привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов

или покупателей (заказчиков), созданию препятствий доступу на товарный рынок хозяйствующим субъектам.

Кроме того, предоставление участником закупки заказчику копии свидетельств о включении в реестр одобренных СРО НП «Инженер-Изыскатель» СРО НП «Инженер-Проектировщик» СРО АСГиНК не может подтверждать соответствие участника закупки требованиям, устанавливаемым к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся предметом данного запроса предложений: «Ресертификация системы менеджмента качества (изыскание, проектирование, строительство) на соответствие требованиям ISO 9001 и проведение последующих инспекционных контролей», так как СРО не может определять права и обязанности органа по сертификации и каким-либо иным образом регламентировать его деятельность.

В соответствии со ст.2 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании" Орган по сертификации - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации для выполнения работ по сертификации. В соответствии с частью 1 ст. 4 Федерального закона от 28.12.2013 N 412-ФЗ "Об аккредитации в национальной системе аккредитации" аккредитация в национальной системе аккредитации (далее также - аккредитация) - подтверждение национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации, являющееся официальным свидетельством компетентности юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществлять деятельность в определенной области аккредитации.

Никаких иных организаций подтверждающих компетентность органов по сертификации кроме Росаккредитации законодательством не предусмотрено.

Таким образом требование о предоставлении участником закупки копии свидетельств о включении в реестр органов по сертификации одобренных СРО является избыточным и противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 и пункту 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

В п. 4.1.31. Информационной карты указаны дополнительные документы, включаемые в заявку: «Копии сертификатов систем качества в соответствии с требованиями «ISO-9001», «Газпромсерт» и других сертификационных центров (при наличии)».

Согласно п. 3 таблицы «Оценка квалификации Участника» Раздела 3. «Оценка и сопоставления заявок Участников запроса предложений» Методики анализа и

оценки заявок участников запроса предложений, указанные в п. 4.1.31. копии сертификатов включены в предмет оценки.

Согласно п. 5.2.4. "ГОСТ Р ИСО/МЭК 17021-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка соответствия. Требования к органам, проводящим аудит и сертификацию систем менеджмента" орган по сертификации не должен сертифицировать другой орган по сертификации систем менеджмента в отношении его деятельности по сертификации систем менеджмента. В противном случае взаимная сертификация органов по сертификации влечет неизбежный конфликт интересов и является нарушением принципа независимости и беспристрастности органа по сертификации, что служит основанием лишения аккредитации органа по сертификации выдавшего такой сертификат. Свидетельством компетентности органа по сертификации является аккредитация в национальной системе аккредитации в соответствии с Федеральным законом "Об аккредитации в национальной системе аккредитации" от 28.12.2013 N 412-ФЗ. Аккредитацию осуществляет Федеральная служба по аккредитации (Росаккредитация). Таким образом установление заказчиком в документации требования о предоставлении участником закупки копии сертификатов систем качества в соответствии с требованиями «ISO-9001», «Газпромсерт» и других сертификационных центров противоречит требованиям Стандарта ГОСТ Р ИСО/МЭК 17021-2012 и вводит в заблуждение участников относительно возможности предоставления указанных сертификатов заказчику, что противоречит пункту 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Прошу рассмотреть жалобу по существу в установленный Законом срок, признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении выявленных нарушений законодательства и уведомить ООО «Тест-С.-Петербург» о результатах рассмотрения жалобы по установленной форме.

#### 8. Приложения:

1. Копия документа, подтверждающего полномочия руководителя Заявителя. (на 2 листах.)

Генеральный директор



Морозова Е.В.