



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

от 28 АВГ 2016 № 10959

Заказчик:

Публичное акционерное общество
«Машиностроительный завод имени М.И.
Калинина, г. Екатеринбург»
620017, обл. Свердловская, Екатеринбург,
Космонавтов, дом 18

Заявитель:

ООО НПО «Лакокраспокрытие»
141370, обл. Московская,
г. Хотьково. пр. Художественный, 2е

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 239-А**

18 августа 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Старкова Г.Л. – начальника отдела контроля закупок, председателя комиссии;
✓ Алиева В.А. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;
Шабановой Д.Н. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

при участии в качестве:

- организатора торгов (*далее также заказчика*) в лице Публичного акционерного общества «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург» - Чистякова И.В. (доверенность № 88/191 от 15.12.2015 года), Сенцова А.В. (доверенность № 88/189 от 09.12.2015 года), Незнаева А. М. (доверенность № 345/1 от 12.01.2016 г.),

- в отсутствие заявителя жалобы в лице ООО НПО «Лакокраспокрытие», уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (*далее – Закон о защите конкуренции*) жалобы ООО НПО «Лакокраспокрытие» (вх. № 01-12566 от 09.08.2016) с информацией о нарушении допущенного организатором торгов (заказчиком) в лице ПАО «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург», его комиссией при проведении закупки в форме открытого конкурса в электронной форме № 31603805795 на право заключения договора на поставку камер, проведение монтажных, пусконаладочных работ,

У С Т А Н О В И Л А:

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть

заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Жалоба ООО НПО «Лакокраспокрытие» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях организатора торгов в лице ПАО «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург», его комиссии при проведении закупки в форме открытого конкурса в электронной форме № 31603805795 на право заключения договора на поставку камер, проведение монтажных, пусконаладочных работ. Представители организатора торгов с доводами жалобы не согласились и просили признать жалобу необоснованной.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке ПАО "Машиностроительный завод им. М.И.Калинина, г. Екатеринбург" (далее по тексту – Положение о закупках), в редакции с изменениями и дополнениями, утвержденными решением совета директоров ПАО «МЗИК» от 02.06.2016 года Протокол № 17/21, размещенного в единой информационной системе 10.06.2016 года.

22.06.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 31603805795 на право заключения договора на поставку камер, проведение монтажных, пусконаладочных работ.

Начальная (максимальная) цена договора - 7 211 000 ,00 руб.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с конкурсными заявками № 31603805795 от 13.07.2016г. на участие в открытом конкурсе в электронной форме было подано 2 заявки, которые были признаны соответствующими требованиям конкурсной документации. В соответствии с протоколом подведения итогов № 31603805795-2 от 29.07.2016г. победителем процедуры размещения заказа признано ООО «ТЕХНОМАТИКС».

В соответствии с ч. 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные

законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с ч. 4.3 Положения о закупках документация процедуры размещения заказа, если иное не установлено настоящим Положением, в зависимости от выбранного способа размещения заказа должна содержать, в том числе:

- установленные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работ и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Заказчика;

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в процедуре размещения заказа;

- требования к описанию участниками процедуры размещения заказа поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками процедуры размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, их количественных и качественных характеристик, которые являются предметом закупки;

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

- критерии оценки и сопоставления заявок;

- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре размещения заказа.

Согласно ч. 9.7.2 Положения о закупках помимо требований, указанных в п. 9.7.1 настоящего Положения, заказчик при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок и ПДО вправе установить дополнительные требования к участникам размещения заказа, в том числе:

- 1) наличие статуса официального дилера, представителя, дистрибьютора, партнера или иного аналогичного статуса в случае, если отсутствие такого статуса влияет на возможность распространения гарантий, осуществления сервисного обслуживания товара, результата работ, а также на возможность выполнения участником иных обязательств, предусмотренных договором;

2) отсутствие информации об участнике (о лице, правопреемником которого является участник), а также информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица, в реестрах недобросовестных поставщиков, предусмотренных федеральными законами от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на закупку товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд»;

3) наличие у участника лицензии на работу со сведениями, составляющими государственную тайну;

4) обладание участником закупки исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности либо правами на использование результатов интеллектуальной деятельности в объеме, необходимом для выполнения договора, если в связи с исполнением договора Заказчик приобретает права на такие результаты;

5) иные дополнительные требования, необходимые для выполнения условий договора, заключаемого по результатам проведения процедуры размещения заказа.

В соответствии с п. 7.1 Закупочной документации заказчиком установлены требования к поставляемым товарам:

- ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ НА КОМПЛЕКТ КАМЕР ОКРАСОЧНЫХ ТИПА КО ГФ 3,4 X 2,4 X 2,15 – 2 ШТ. ПО ТУ 3672-190-00209711-2006;

- ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ НА КАМЕРУ СУШИЛЬНУЮ КСК-ЭТ130 - 3,1 X 1,9 X 2,2 (ИЛИ ЭКВИВАЛЕНТ) — 2 ШТ. ПО ТУ 3676-200-00209711-2006.

При этом комиссией Свердловского УФАС России установлено, что ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ НА КОМПЛЕКТ КАМЕР ОКРАСОЧНЫХ ТИПА КО ГФ 3,4 X 2,4 X 2,15 – 2 ШТ. ПО ТУ 3672-190-00209711-2006 не предусматривает возможности поставки эквивалентного товара.

В составе заявки участника закупки ООО «ТЕХНОМАТИКС» представлено, в том числе наименование поставляемого товара «Камера окрасочная КО-ГФ Т-(2,4*2,2*3,4) в соответствии с ТУ 3672-001-247001919-2016», что не соответствует требованиям конкурсной документации, поскольку рабочие размеры камеры не соответствуют значениям, установленным в конкурсной документации, а также представлен товар, изготовленный в соответствии с иными техническими условиями.

В соответствии с п. 10.6.4 Положения о закупках при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается комиссией к участию в конкурсе в случае:

1) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным документацией, в том числе наличия сведений об участнике в федеральном реестре недобросовестных поставщиков, если такое требование установлено конкурсной документацией;

2) несоответствия заявки участника размещения заказа требованиям, установленным конкурсной документацией, в том числе непредоставления документов, указанных в конкурсной документации, или отсутствия в заявке и документах сведений, предоставление которых необходимо в соответствии с конкурсной документацией, наличия в такой заявке предложения о цене Договора, превышающей начальную (максимальную) цену Договора, начальную (максимальную) цену единицы продукции;

3) несоответствия технических, функциональных и прочих характеристик продукции, предлагаемой участником, требованиям, установленным конкурсной документацией;

4) наличия в предоставленных участником документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или предлагаемой им продукции;

5) непредставления обеспечения заявки на участие в конкурсе в соответствии с конкурсной документацией, если условие о таком обеспечении было установлено.

Согласно п. 5.6 Закупочной документации при рассмотрении заявок на участие в конкурсе, Участник размещения заказа не допускается Закупочной комиссией к участию в конкурсе в случае:

1) не предоставления обязательных документов, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике размещения заказа или о продукции, на поставку которой размещается заказ;

2) несоответствие Участника конкурса требованиям, установленным документацией о конкурсе;

3) несоответствие субподрядчиков (поставщиков, соисполнителей) требованиям документации, если они были установлены;

4) несоответствие технических, функциональных и прочих характеристик продукции, предлагаемой Участником конкурса, а также договорных условий требованиям, установленным документацией о конкурсе;

5) непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе в соответствии с конкурсной документацией, если условие о таком обеспечении было установлено;

6) несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, в том числе непредставления документов, указанных в документации, отсутствие в заявке и документах сведений, представление которых необходимо в соответствии с документацией, отсутствия в конкурсных заявках согласия исполнить указанные в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации, условия договора, предусмотренные документацией конкурса («Проект договора»), по цене, не превышающей начальную максимальную цену договора;

7) наличия сведений об Участнике размещения заказа в федеральном реестре недобросовестных поставщиков, если такое требование установлено в конкурсной документации.

Согласно п. 5.6 Закупочной документации отстранение участника конкурса в любой момент вплоть до подписания договора закупочная комиссия вправе отстранить участника конкурса, в том числе допущенного, в случаях:

а) обнаружения недостоверных сведений в заявке и (или) ее уточнениях, существенных для допуска данного Участника к конкурсу и (или) установления его места при ранжировании;

б) получения заключения отдела организации закупок ПАО «МЗИК» об отмене процедуры, принятого в порядке рассмотрения жалоб;

в) подкрепленного документами факта оказания давления таким Участником на члена комиссии, эксперта, руководителя организатора размещения заказа или Заказчика.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Частью 8 статьи 7.32.3 КоАП предусмотрена административная ответственность за предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора

либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг.

Таким образом, в связи с тем, что в составе заявки участника закупки ООО «ТЕХНОМАТИКС» представлены технические характеристики поставляемого товара «КОМПЛЕКТ КАМЕР ОКРАСОЧНЫХ ТИПА КО ГФ 3,4 X 2,4 X 2,15 – 2 ШТ. ПО ТУ 3672-190-00209711-2006», не соответствующие требованиям конкурсной документации закупочная комиссия в нарушение п. 5.6 Закупочной документации, п. 10.6.4 Положения о закупках осуществила сопоставление заявок на участие в закупке в порядке не предусмотренном документацией о закупке.

Учитывая изложенное, указанные действия Заказчика нарушают ч. 6 ст. 3 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 1 р. 8.1 Закупочной документации заказчиком установлены требования Организатора закупки к Участникам процедуры размещения заказа о наличии необходимых лицензий или свидетельств (и иных разрешающих документов) о допуске на поставку товаров, выполнение работ или оказание услуг в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и если такие товары, работы, услуги приобретаются в рамках заключаемого договора, в том числе: необходимыми разрешениями и лицензиями на выполнение работ (перечисленных в техническом задании).

Документом, подтверждающим соответствие участника процедуры размещения заказа требованиям Организатора закупки (обязательные для предоставления Участником конкурса в составе конкурсной заявки), в том числе является документ, подтверждающий надлежащие полномочия (включая полномочия от производителя) для поставки и обслуживания товара в РФ, которую требуется поставить по результатам процедуры закупки (если Участник не является производителем товара): копии дистрибьюторских, дилерских соглашений или сертификатов или копии писем предприятий-изготовителей продукции или официальных дилеров/ дистрибьюторов таких производителей (с обязательным предоставлением, документов, подтверждающих статус дилера/дистрибьютора) в адрес Организатора размещения заказа, предоставляющие Участнику процедуры закупки право на поставку этого товара с гарантиями отгрузки товара в случае победы Участника процедуры закупки, а так же с распространением гарантий завода-изготовителя на данный товар.

В составе заявки участника закупки представлено письмо об условиях гарантийных обязательств участника, в соответствии с которым ООО «ТЕХНОМАТИКС» сообщает о том, что на поставленное оборудование предоставляется гарантия на срок 24 месяца с момента подписания акта ввода оборудования в эксплуатацию.

Кроме того, на заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что ООО «ТЕХНОМАТИКС» является производителем комплекта камер окрасочных типа КО ГФ 3,4 X 2,4 X 2,15 и сушильной камеры КСК-ЭТ130 - 3,1 X 1,9 X 2,2, что следует из п. 5 Технического предложения ООО «ТЕХНОМАТИКС», представленного в составе заявки, в связи, с чем у данного участника отсутствует обязанность по предоставлению сертификатов или копий писем предприятий-изготовителей продукции. Доказательств обратного Комиссии представлено не было.

Иные доводы жалобы не нашли своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции”,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО НПО «Лакокраспокрытие» обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Публичного акционерного общества «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург», его комиссии выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, п. 5.6 Закупочной документации, п. 10.6.4 Положения о закупках.

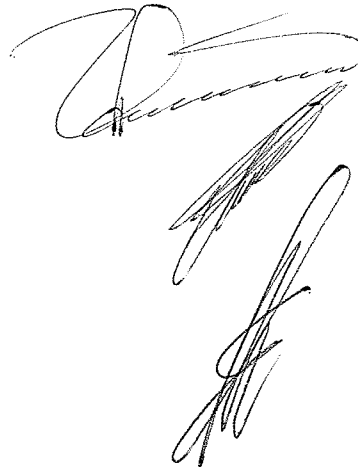
3. Заказчику в лице Публичного акционерного общества «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург», его комиссии выдать предписание об устранении нарушений

4. Обязать заказчика обеспечить явку всех членов комиссии принимавших участие в рассмотрении заявок согласно протоколу № 31603805795 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 22.07.2016г. в ~~10.00~~ 05.10.2016г. по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3 этаж 4.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Г.Л. Старков

В.А. Алиев

Д.Н. Шабанова



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 239-А
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки**

18.08.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

Старкова Г.Л. – начальника отдела контроля закупок, председателя комиссии;

Алиева В.А. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

Шабановой Д.Н. – специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена комиссии;

на основании решения № 239-А от 18.08.2016 года,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Публичного акционерного общества «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург» в срок до **«24» сентября 2016 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленных решением № 239-А от 18.08.2016 года путем отмены составленных протоколов, рассмотрения заявок повторно и завершении процедуры закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Заказчику в лице Публичного акционерного общества «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина, г. Екатеринбург» в срок до **30 сентября 2016 года** представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Г.Л. Старков

Члены Комиссии

В.А. Алиев

Д.Н. Шабанова

