



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)273-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

05.09.2016 № *8/11038*

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «ИнтеллКредо+»
450000, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 13
8-917-432-4883
ktu777@mail.ru

Заказчик:

ГАУ Республиканский центр
волонтерского движения и
поддержки молодежных инициатив
450000, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Ленина, д. 10
8(347) 218-03-04
rcstzmufa@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 363-18.1/16

31.08.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии:

Члены комиссии:

в присутствии представителей:

рассмотрев жалобу ООО «ИнтеллКредо+» (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 13) от 23.08.2016 вх. № 12265 на действия ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 10) при проведении закупки «Запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по организации обучения на курсах повышения квалификации физических лиц в возрасте до 30 лет по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты - предприниматель» на территории Республики Башкортостан», информация о которой размещена 11.08.2016 на сайте www.bashzakaz.ru (извещение №31603985207), в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «ИнтеллКредо+» (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 13) от 23.08.2016 вх. № 12265 на действия ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 10) при проведении закупки «Запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по организации обучения на курсах повышения квалификации физических лиц в возрасте до 30 лет по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты - предприниматель» на территории Республики Башкортостан», информация о которой размещена 11.08.2016 на сайте www.bashzakaz.ru (извещение №31603985207) (далее – запрос котировок).

Заявитель в своей жалобе указывает следующее.

В Документации закупки №31603985207 допущены следующие нарушения антимонопольного законодательства:

1. В Приложении № 2 «Техническое задание на оказание услуг» Документации о закупке в пункте «Требования к условиям обеспечения образовательных программ» указано «как минимум один бизнес-тренер из преподавательского состава, должен иметь сертификацию и быть внесенным в реестр НАСДОБР».

Организация НАСДОБР за период с 2014 по 2016 годы на территории Российской Федерации сертифицировала всего 20 тренеров, в том числе в Республике Башкортостан 1 человек (Василя Валиуллина), что фактически означает, что в указанном конкурсе может участвовать только одна организация из Республики Башкортостан.

2. В Приложении № 2 «Техническое задание на оказание услуг» Документации о закупке в пункте «Календарный план оказания услуг и итоговые

результаты запланированных мероприятий» предусмотрено мероприятие «Формирование дистанционного обучающего портала Республики Башкортостан «Ты – предприниматель».

Данное мероприятие противоречит исходной формулировке закупки «оказание услуг по организации обучения на курсах повышения квалификации физических лиц в возрасте до 30 лет по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты - предприниматель» на территории Республики Башкортостан», поскольку связано с разработкой интернет-портала, программированием и IT-технологиями, тогда как не выдвинуто никаких требований по квалификации исполнителей в данной области, технических требований к portalу и его архитектуре.

3. В Приложении № 2 «Техническое задание на оказание услуг» Документации о закупке отсутствует четкое указание количества выдаваемых удостоверений для каждого участника с распределением по видам программ, а также точное количество обучившихся (точнее, выданных документов) – 1500 человек (в том числе 300 по программе акселератора) или 1800 человек, возможно ли параллельное прохождение нескольких видов обучения обучающимися и другое, что существенно влияет на оказание услуг и их себестоимость.

4. В Техническом задании отсутствует точное указание объема часов по очной и дистанционной формам обучения, что существенно влияет на стоимость обучения слушателей и себестоимость оказываемых услуг, а также не указаны точное количество и последовательность образовательных программ.

5. В Приложении № 2 «Техническое задание на оказание услуг» Документации о закупке отсутствуют конкретные требования к содержанию, структуре макетов методических пособий и информационных материалов, которые должны быть разработаны в ходе оказания услуг, при этом они должны быть представлены исполнителем по результатам оказания услуг.

6. Формой 4 «Техническое предложение об оказании услуг» Документации о закупке указаны требования к образовательным программам и их содержанию, то есть указана необходимость предоставления таких программ в составе заявки. При этом календарным планом в составе Технического задания на оказание услуг (Приложение 2 Документации о закупке) предусмотрен пункт «Подготовка и согласование образовательных программ очного и дистанционного обучения», что является противоречием.

7. В Документации о закупке указаны следующие значения критериев оценки: критерий «Цена договора» - 35%, значимость нестоимостных критериев оценки – 65%, что противоречит требованиям Приложения Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Правительством Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085, где предельные величины значимости критериев оценки по оказанию образовательных услуг (обучение, воспитание) должны иметь следующие значения: минимальная значимость стоимостных критериев оценки – 40%, максимальная значимость нестоимостных критериев оценки – 60%.

8. В Приложении № 2 «Техническое задание на оказание услуг» Документации о закупке указано, что «по результатам оказания образовательных услуг Исполнитель должен выдать участникам, направленным Заказчиком на обучение, Удостоверение о повышении квалификации». Удостоверение же выдается по результатам прохождения курсов повышения квалификации, которые относятся к дополнительному профессиональному образованию на базе имеющегося у слушателя высшего или среднего профессионального образования. Однако в Документации о закупке отсутствуют четкие требования к категории слушателей.

9. Требование наличия лицензии на право ведения образовательной деятельности является ограничивающим конкуренцию, в связи с тем, что ряд образовательных программ, указанных в Техническом задании, не предполагают выдачи документов и в виду количества часов обучения по ним, не является повышением квалификации по сути.

10. В Техническом задании на оказание услуг в разделе «Категория и количество слушателей» не указано основное требование – возрастной ценз для участников программы (до 30 лет), а также требование о проживании (регистрации) участника образовательных программ на территории Республики Башкортостан, чего требуют условия федеральной программы «Ты – предприниматель».

11. В пункте 10 Документации о закупке указаны места оказания услуг: Российская Федерация, на территории Республики Башкортостан в следующих городах и районных центрах республики – г.Уфа, г.Октябрьский, г.Стерлитамак, г. Нефтекамск, г.Сибай, г.Бирск, г.Кумертау, г.Салават, и других муниципальных образованиях Республики Башкортостан по заявкам Администрации МО и требованию Заказчика. Однако должны быть указаны конкретные места оказания услуг, так как неполный перечень мест оказания услуг может вызвать дополнительное расходование средств.

12. Неполный перечень мест оказания услуг может привести к обязанности Заказчиком провести образовательные мероприятия в муниципальных районах, которых в регионах 54 единиц. Целесообразнее разделить оказание таких услуг по территориям республики, чтобы обеспечить как можно большему числу участников доступ к закупке, и, соответственно, конкуренцию.

13. В п. 19 Документации о закупке по критерию «Наличие организационной инфраструктуры» предусмотрены следующие подкритерии:

- наличие до двух структурных подразделений в городах – местах проведения обучения – 14,5 баллов;

- наличие от трех до пяти структурных подразделений в городах – местах проведения обучения – 25 баллов;

- наличие структурных подразделений во всех городах – местах проведения обучения – 50 баллов;

- отсутствие структурных подразделений в местах проведения обучения – 0 баллов.

Однако Заказчиком не учитывается наличие у участника закупки структурных подразделений в муниципальных районах Республики

Башкортостан, хотя проведение обучения в таких районах предполагается условиями закупки.

14. В п. 19 Документации о закупке по критерию «Наличие организационной инфраструктуры» предусмотрены также следующие подкритерии:

- наличие возможности одновременной трансляции в 20 муниципальных образованиях – 14,5 баллов;

- наличие возможности одновременной трансляции в 50 муниципальных образованиях – 25 баллов;

- наличие возможности одновременной трансляции в 70 муниципальных образованиях – 50 баллов.

В Республике Башкортостан согласно существующему административно-территориальному делению 54 муниципальных района и 9 городских округов, поэтому требование о наличии возможности одновременной трансляции в 70 муниципальных образованиях незаконно и необоснованно.

15. В Документации о закупке отсутствует исчерпывающий и однозначный перечень документов по подтверждению критерия «Наличие организационной инфраструктуры».

16. Технология вебинара не относится к повышению квалификации как элементу дополнительного профессионального образования. Требование Заказчика предоставить в составе заявки документ, подтверждающий возможность трансляции в муниципальных образованиях, а именно «копию договора с компанией, осуществляющей проведение вебинаров и вебконференций с гарантированным обеспечением устойчивой трансляции» является незаконным и явно ограничивающим конкуренцию. В таком случае, необходимо разукрепить закупку и выделить виды работ и услуг, не относящиеся к повышению квалификации, в отдельную закупку.

17. Критерий оценки «Кадровое обеспечение» предполагает предоставление сведений о квалификации сотрудников: имеющих сертификацию экспертов Рособнадзора, специалиста в области дистанционных образовательных технологий, бизнес-тренеров, имеющих сертификацию и внесенных в реестр НАСДОБР, специалист-коуч, имеющего сертификацию Международной Федерации коучинга (ICF).

Таким образом, участник вправе предоставлять либо не предоставлять сведения о наличии указанных категорий специалистов в составе заявки, однако в Техническом задании Документации о закупке установлено обязательное требование «Бизнес-тренеры, участвующие в программе обучения, должны иметь подтвержденный опыт работы в профессии не менее 5 (пяти) лет, а также документы, подтверждающие их профессиональный уровень и компетенции, как минимум один бизнес-тренер из преподавательского состава, должен иметь сертификацию и быть внесенным в реестр НАСДОБР».

18. В Приложении № 2 «Техническое задание на оказание услуг» Документации о закупке указано, что «Список преподавательского состава и экспертов образовательной программы, с подтверждением их квалификации и положения в представляемой отрасли или организации, согласовывается с Заказчиком и, в случае несоответствия уровня преподавательского состава

требованиям Заказчика или настоящего технического задания, является основанием для отказа от заключения Договора с Исполнителем».

Однако данные требования отсутствуют в самой Документации о закупке.

19. В Приложении № 2 «Техническое задание на оказание услуг» Документации о закупке указано, что «СО должна базироваться на SMS прошедшей сертификацию ФСТЭК России на соответствие требованиям руководящего документа «Защита от несанкционированного доступа к информации Часть 1. Программное обеспечение средств защиты информации. Классификация по уровню контроля отсутствия не декларированных возможностей» (Гостехкомиссия, 1999) по 4 уровню контроля».

Однако данные требования отсутствуют в самой Документации о закупке.

20. В части обоснования цены контракта, в Документации о закупке приложены коммерческие предложения ряда образовательных организаций, в частности, ЧОУ ВО «ВЭГУ».

В связи с чем, заявитель просит провести проверку Документации о закупке Заказчика и обязать Заказчика внести изменения в Документацию о закупке, отменив незаконные и необоснованные требования к участникам закупки.

ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив изложило свою позицию в устной форме, где сообщает следующее.

1. Требование о наличии в преподавательском составе бизнес-тренера, сертифицированного НАСДОБР, обеспечивает высокий уровень качества преподавательского состава, в частности специалистов по краткосрочному обучению (бизнес-тренеров), а также обеспечивает соответствие программ краткосрочного обучения стандартам бизнес-тренинга.

2. Формирование дистанционного обучающего портала РБ «Ты – предприниматель» является одним из важных условий для получения эффективного результата закупаемых услуг.

3. В Приложении № 2 «Техническое задание на оказание услуг» Документации о закупке указано, что «образовательные программы, разрабатываемые и реализуемые Исполнителем должны быть рассчитаны не менее чем на 1500 (одну тысячу пятьсот) человек, в том числе по курсу бизнес-акселератора не менее на 300 (триста) человек».

Списки слушателей Заказчик сам предоставляет Исполнителю, Исполнитель не обеспечивает набор групп, а несет обязательства лишь по оказанию образовательных услуг.

4. В Разделе «Требования к образовательным программам» Технического задания Документации о закупке Заказчик подробно описывает какие семинары, иные формы обучения должны быть проведены. Указывается форма проведения мероприятий – очная либо дистанционная. Более того, Техническое задание содержит требования к содержаниям программы, указывается необходимая продолжительность программ и содержание блоков.

5. Макеты и информационные материалы подготавливаются Исполнителем самостоятельно, разрабатываются в рамках оказания услуг. Заказчик данные материалы согласует одновременно при согласовании самих образовательных

программ.

6. Нет никакого противоречия в том, что есть требование предоставления образовательных программ в составе заявки, а также подготовка и согласование образовательных программ в календарном плане. В календарном плане предусмотрена стадия адаптации типовых, образцовых, базовых программ Заказчика к конкретным условиям реализации данного мероприятия и, возможно, их модернизация.

7. Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденные Правительством Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085, регламентируют порядок оценки заявок при проведении торгов согласно ФЗ №44-ФЗ, а деятельность заказчика регламентируется ФЗ № 223-ФЗ, который не имеет жестких требований по установлению значимости критериев.

8. Открытый перечень мест оказания услуг обусловлен характером оказания услуг. Образовательные услуги будут оказаны в перечисленных городах. Кроме того, в целях широкого охвата Программы Администрации муниципальных образований будут также проводить набор слушателей. При наличии сформированных групп муниципальными образованиями и поступления заявок от Администраций МО услуги будут оказаны также и в данных муниципальных образованиях.

9. Точный перечень городов, где будут оказаны услуги известен, а муниципальные районы, где будут сформированы дополнительные группы на момент оценки заявок, определить невозможно. Следовательно, подкритерий «Наличие организационной инфраструктуры» оценивается по наличию структурных подразделений в городах – местах проведения обучения.

10. В республике имеется 54 административных района, 21 город, 2 поселка городского типа, следовательно, потенциально возможна необходимость трансляции в 70 населенных пунктах. Кроме того, наличие одновременной трансляции в 70 муниципальных образованиях является не требованием, а критерием оценки квалификации участника.

11. Мнение заявителя о целесообразности разделения лота на несколько закупок по территориям республики является абсурдным, поскольку в данном случае закупается услуга по проведению одной образовательной программы по всей территории республики. В противном случае, будут проводиться разные образовательные программы в разных муниципальных образованиях, что требованиями Федерального агентства по делам молодежи недопустимо.

12. Вебинар является инструментом образовательного процесса, оптимально приспособленным для реализации данных образовательных программ. И это утверждение опирается на практику реализации образовательных программ, связанных с повышением квалификации и особенно программ бизнес-образования.

13. Отсутствие документов, свидетельствующих о наличии тренера, имеющего сертификацию и внесенного в реестр НАСДОБР, не лишает возможности участия в закупке. Документацией о закупке не запрещено привлечение подрядчиком исполнителей.

В связи с вышеизложенным, ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив просит признать жалобу ООО «ИнтеллКредо+» необоснованной.

Изучив все представленные материалы, заслушав пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подававшим заявку на участие в торгах в случаях, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке

является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

1) установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Правовую основу закупок, проводимых ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив, составляет Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив, утвержденное решением Наблюдательного совета ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив (протокол от 25.01.2016), и Документация о закупке по процедуре запроса предложений.

Как следует из материалов жалобы, 11.08.2016 ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение №31603985207 о проведении закупки «Запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по организации обучения на курсах повышения квалификации физических лиц в возрасте до 30 лет по образовательным программам,

направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты - предприниматель» на территории Республики Башкортостан».

В соответствии с пунктом 1.19.1 Положения о закупке к участникам закупки предъявляются следующие обязательные требования:

1) соответствие участника закупки требованиям законодательства РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом закупки;

2) соответствие участника закупки требованиям документации о закупке и настоящего Положения;

3) непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и решения об открытии конкурсного производства;

4) неприостановление деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном Кодексом РФ об административных правонарушениях, на день подачи заявки или конверта с заявкой от участника;

5) отсутствие сведений об участниках закупки в реестрах недобросовестных поставщиков, ведение которых предусмотрено Законом № 223-ФЗ и Законом № 44-ФЗ.

Пунктом 1 статьи 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» (в редакции от 30.12.2015 № 430-ФЗ) установлено, что лицензированию подлежит в том числе образовательная деятельность (за исключением указанной деятельности, осуществляемой частными образовательными организациями, находящимися на территории инновационного центра «Сколково»).

В соответствии с пунктом 17 статьи 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» образовательная деятельность представляет собой деятельность по реализации образовательных программ.

Кроме того, в приложении к Положению о лицензировании образовательной деятельности, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 года № 966, содержится перечень образовательных услуг по реализации образовательных программ, подлежащих лицензированию, в том числе пункт 18 «Реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации».

Следовательно, установление в Документации о закупке требования о наличии лицензии на право ведения образовательной деятельности обусловлено требованиями Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» и подпункта 1 пункта 1.19.1 Положения о закупке.

Комиссия установила, что в Приложении № 2 «Техническое задание на оказание услуг» Документации о закупке в пункте «Требования к условиям обеспечения образовательных программ» имеются следующие оспариваемые Заявителем требования:

- «как минимум один бизнес-тренер из преподавательского состава должен иметь сертификацию и быть внесенным в реестр НАСДОБР»;

- «Список преподавательского состава и экспертов образовательной программы, с подтверждением их квалификации и положения в представляемой отрасли или организации, согласовывается с Заказчиком и, в случае несоответствия уровня преподавательского состава требованиям Заказчика или настоящего технического задания, является основанием для отказа от заключения Договора с Исполнителем»;

- «СО должна базироваться на SMS прошедшей сертификацию ФСТЭК России на соответствие требованиям руководящего документа «Защита от несанкционированного доступа к информации Часть 1. Программное обеспечение средств защиты информации. Классификация по уровню контроля отсутствия не декларированных возможностей» (Гостехкомиссия, 1999) по 4 уровню контроля».

Комиссия отмечает, что установление вышеперечисленных требований к условиям обеспечения образовательных программ не является нарушением, поскольку обусловлено спецификой закупки: «Запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по организации обучения на курсах повышения квалификации физических лиц в возрасте до 30 лет по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты - предприниматель» на территории Республики Башкортостан».

Помимо этого, необходимость предоставления в составе заявки документа, подтверждающего возможность трансляции в муниципальных образованиях, а именно «копию договора с компанией, осуществляющей проведение вебинаров и вебконференций с гарантированным обеспечением устойчивой трансляции», связано с проведением обучения в таких районах.

Кроме того, в Приложении № 2 «Техническое задание на оказание услуг» Документации о закупке в пункте «Календарный план оказания услуг и итоговые результаты запланированных мероприятий» предусмотрено мероприятие «Формирование дистанционного обучающего портала Республики Башкортостан «Ты – предприниматель», что, по мнению Комиссии, правомерно и направлено на выполнение одного из основных условий договора, заключаемого по результатам запроса предложений: организация дистанционного обучения на курсах повышения квалификации физических лиц.

Комиссией установлено, что формой 4 «Техническое предложение об оказании услуг» Документации о закупке предусмотрено указание требований к образовательным программам и их содержанию, то есть указана необходимость предоставления таких программ в составе заявки, что обусловлено наличием у участника закупки типовых, базовых программ подобного уровня и направленности. При этом календарным планом в составе Технического задания на оказание услуг предусмотрен пункт «Подготовка и согласование образовательных программ очного и дистанционного обучения», что является лишь корректировкой такого рода программ с учетом требований Заказчика.

Кроме того, в Приложении № 2 «Техническое задание на оказание услуг» Документации о закупке указано, что «по окончании оказания услуг исполнитель представляет Заказчику оригинал-макеты методических пособий и информационных материалов», которые разрабатываются Участником

самостоятельно в рамках оказываемых услуг. Отсутствие прямых требований к структуре и содержанию макетов методических пособий и информационных материалов обусловлено тем, что Участник разрабатывает их с учетом содержания образовательных программ, блоков, формой их проведения и продолжительности.

Комиссия отмечает, что отбор слушателей на курсах повышения квалификации ведет сам Заказчик и предоставляет списки Исполнителю. Исполнитель же, в свою очередь, не обеспечивает набор групп, а несет обязательства лишь по оказанию образовательных услуг. Следовательно, отсутствие в Документации о закупке четких требований к категории слушателей в части наличия высшего или среднего профессионального образования, а также возрастного ценза для участников программы и проживания (регистрации) участника образовательных программ на территории Республики Башкортостан, является правомерным.

При образовании цены контракта Заказчик руководствуется требованиями пункта 1.17.1 Положения о закупке, где начальная (максимальная) цена договора и в предусмотренных настоящим Положением случаях цена договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются Заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) тарифный метод;
- 3) проектно-сметный метод;
- 4) затратный метод.

В соответствии с пунктом 1.17.5 Положения о закупке метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) могут использоваться общедоступная информация о рыночных ценах товаров, работ, услуг, информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг (пункт 1.17.14 Положения о закупке).

Следовательно, наличие в Документации о закупке коммерческих предложений ЧОУ ВО «ВЭГУ», НОУ ВПО «Институт экономики предпринимательства» и ЧПОУ РБ «Башкирский экономико-юридический колледж» обусловлено требованиями пункта 1.17.14 Положения о закупке.

Пунктом 10 статьи 4 Закона о закупках устанавливается перечень сведений, которые должны быть указаны в Документации о закупке. Согласно подпункту 4 пункта 10 статьи 4 в документации о закупке должны быть указаны место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

В пункте 10 Документации о закупке указаны места оказания услуг: Российская Федерация, на территории Республики Башкортостан в следующих

городах и районных центрах республики – г.Уфа, г.Октябрьский, г.Стерлитамак, г. Нефтекамск, г.Сибай, г.Бирск, г.Кумертау, г.Салават, и других муниципальных образованиях Республики Башкортостан по заявкам Администрации МО и требованию Заказчика.

Комиссия отмечает, что требования подпункта 4 пункта 10 статьи 4 Закона о закупках предусматривают указание конкретного места оказания услуг, следовательно, пункт 10 Документации о закупке установлен с нарушением требований Закона о закупках.

Открытый перечень мест оказания услуг, как следствие, ведет к отсутствию в Техническом задании точного указания:

- объема часов по очной и дистанционной формам обучения, что существенно влияет на объем и себестоимость оказываемых услуг и стоимость обучения слушателей;

- точное количество обучающихся, так как в Техническом задании указано, что «Образовательные программы, разрабатываемые и реализуемые Исполнителем должны быть рассчитаны не менее чем на 1500 (одну тысячу пятьсот) человек, в том числе по курсу бизнес-акселератора не менее на 300 (триста) человек»;

- точное количество выдаваемых удостоверений.

Неполный перечень мест оказания услуг может также привести к обязанности Заказчиком провести образовательные мероприятия дополнительно в муниципальных районах.

В соответствии с п. 1.10.1 Положения о закупке комиссия по закупкам обязана отказать участнику закупки в допуске к участию в процедуре закупки, если установлен хотя бы один из следующих фактов:

- 1) проведение ликвидации участника закупки - юридического лица и наличие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и решения об открытии конкурсного производства;

- 2) приостановление деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном Кодексом РФ об административных правонарушениях, на день подачи заявки или предложения от участника;

- 3) наличие сведений об участнике закупки в реестрах недобросовестных поставщиков, ведение которых предусмотрено Законом № 223-ФЗ и (или) Законом № 44-ФЗ;

- 4) непредставление участником закупки документов, необходимых для участия в процедуре закупки, либо наличие в них или в заявке недостоверных сведений об участнике закупки и (или) о товарах, работах, услугах;

- 5) несоответствие участника закупки требованиям законодательства РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом закупки;

- 6) несоответствие участника закупки и (или) его заявки требованиям документации о закупке или настоящего Положения.

Комиссией установлено, что требование о наличии как минимум одного бизнес-тренера из преподавательского состава, имеющего сертификацию и

внесенного в реестр НАСДОБР, является одновременно требованием Документации о закупке, нарушение которого ведет к отказу в допуске к участию в процедуре закупки, и одним из критериев оценки и сопоставления заявок участников закупки.

Противоречивая информация относительно наличия как минимум одного бизнес-тренера из преподавательского состава, имеющего сертификацию и внесенного в реестр НАСДОБР, создает возможность для двоякого толкования положений Документации о закупке и тем самым вводит в заблуждение участников закупки.

Таким образом, закупочная документация должна содержать единообразные и непротиворечивые сведения, в том числе в части установления требований к участникам закупки и критериев оценки и сопоставления заявок участников закупки.

В пунктах 12 и 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что в Документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупке, в частности, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Заказчик, руководствуясь действующим законодательством, вправе самостоятельно определять как перечень определенных предусмотренным законодательством критериев оценки, так и содержание указанных критериев, в том числе предмет и конкретные показатели оценки участников конкурса.

Следовательно, в Положении о закупке содержатся основополагающие критерии, на основании которых разрабатывается Документация по конкретной закупке с определенными критериями, в том числе критерии оценки и сопоставления предложений.

Согласно пункту 2.4.2 Положения о закупке критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

- 1) цена;
- 2) качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг;
- 3) расходы на эксплуатацию товара;
- 4) расходы на техническое обслуживание товара;
- 5) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 6) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- 7) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг;
- 8) деловая репутация участника закупок;
- 9) наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 10) наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иных показателей, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 11) квалификация участника закупки;
- 12) квалификация работников участника закупки;
- 13) другие критерии в соответствии с конкурсной документацией.

В Документации о закупке установлены следующие критерии оценки:

- цена договора;
- деловая репутация;
- квалификация участника закупки (договора);
- квалификация участника закупки (наличие методических разработок (монографии, учебники, учебные пособия) по вопросам создания, внедрения и реализации образовательных программ с использованием дистанционных технологий);
- организационная инфраструктура;
- кадровое обеспечение.

Пунктом 1.3.1 Положения о закупке установлено, что при осуществлении закупок Заказчик руководствуется Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Законом № 223-ФЗ, и иными федеральными законами и нормативными правовыми актами РФ, настоящим Положением.

В Документации о закупке указаны следующие значения критериев оценки: критерий «Цена договора» - 35%, значимость нестоимостных критериев оценки – 65%.

Однако Заявитель указывает о необходимости установления значимости критериев оценки в соответствии с положениями Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Правительством Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085, где предельные величины значимости критериев оценки по оказанию образовательных услуг (обучение, воспитание) должны иметь следующие значения: минимальная значимость стоимостных критериев оценки – 40%, максимальная значимость нестоимостных критериев оценки – 60%.

Комиссия установила, что Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Правительством Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085, регламентируют порядок оценки заявок при проведении торгов согласно Федеральному закону №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а деятельность Заказчика регламентируется Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических услуг», где отсутствуют жесткие требования по установлению значимости критериев оценки.

В пункте 19 Документации о закупке по критерию оценки «Наличие организационной инфраструктуры» предусмотрены следующие подкритерии:

- наличие до двух структурных подразделений в городах – местах проведения обучения – 14,5 баллов;
- наличие от трех до пяти структурных подразделений в городах – местах проведения обучения – 25 баллов;
- наличие структурных подразделений во всех городах – местах проведения обучения – 50 баллов;
- отсутствие структурных подразделений в местах проведения обучения – 0

баллов.

Комиссия установила, что Заказчиком не учитывается наличие у участника закупки структурных подразделений в муниципальных районах Республики Башкортостан, хотя проведение обучения в таких районах предполагается условиями закупки.

В пункте 19 Документации о закупке по критерию оценки «Наличие организационной инфраструктуры» предусмотрены также следующие подкритерии:

- наличие возможности одновременной трансляции в 20 муниципальных образованиях – 14,5 баллов;
- наличие возможности одновременной трансляции в 50 муниципальных образованиях – 25 баллов;
- наличие возможности одновременной трансляции в 70 муниципальных образованиях – 50 баллов.

Согласно статьи 2 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальное образование – это городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район либо внутригородская территория города федерального значения.

На основании административно-территориального деления Республики Башкортостан выделяются 54 муниципальных района, 9 городских округов, 14 городских поселений и 818 сельских поселений.

Таким образом, довод Заявителя о необоснованном определении необходимости одновременной трансляции в 70 муниципальных образованиях не нашел своего подтверждения.

Согласно ч. 3 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 363-18.1/2016 ООО «ИнтеллКредо+» (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 13) от 23.08.2016 вх. № 12265 на действия ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 10) при проведении закупки «Запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по организации обучения на курсах повышения квалификации физических лиц в возрасте до 30 лет по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и

средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты - предприниматель» на территории Республики Башкортостан», информация о которой размещена 11.08.2016 на сайте www.zakupki.gov.ru (извещение №31603985207), обоснованной.

2. Выдать заказчику – ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 10) предписание об аннулировании закупки «Запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по организации обучения на курсах повышения квалификации физических лиц в возрасте до 30 лет по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты - предприниматель» на территории Республики Башкортостан», информация о которой размещена 11.08.2016 на сайте www.zakupki.gov.ru (извещение №31603985207).

Председатель Комиссии:

Члены комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

02.09.2016 № 8/10989

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ИнтеллКредо+»
450000, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 13
8-917-432-4883
ktu777@mail.ru

Заказчик:
ГАУ Республиканский центр
волонтерского движения и
поддержки молодежных инициатив
450000, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Ленина, д. 10
8(347) 218-03-04
rcstzmufa@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 361-18.1/16

31.08.2016

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии:

Члены комиссии:

Г
Г

х
е

в
Г

о
ы

в присутствии представителей:

рассмотрев жалобу ООО «ИнтеллКредо+» (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 13) от 24.08.2016 вх. № 12315 на действия ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 10) при проведении закупки «Запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по организации обучения на курсах повышения квалификации физических лиц в возрасте до 30 лет по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты - предприниматель» на территории Республики Башкортостан», информация о которой размещена 11.08.2016 на сайте www.zakupki.gov.ru (извещение №31603985654), в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «ИнтеллКредо+» (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 13) от 24.08.2016 вх. № 12315 на действия ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 10) при проведении закупки «Запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по организации обучения на курсах повышения квалификации физических лиц в возрасте до 30 лет по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты - предприниматель» на территории Республики Башкортостан», информация о которой размещена 11.08.2016 на сайте www.zakupki.gov.ru (извещение №31603985654) (далее – запрос котировок).

Заявитель в своей жалобе указывает следующее.

В Документации закупки №31603985654 допущены следующие нарушения антимонопольного законодательства:

1. В Приложении № 2 «Техническое задание на оказание услуг» Документации о закупке в пункте «Требования к условиям обеспечения образовательных программ» указано «как минимум один бизнес-тренер из преподавательского состава, должен иметь сертификацию и быть внесенным в реестр НАСДОБР».

Организация НАСДОБР за период с 2014 по 2016 годы на территории Российской Федерации сертифицировала всего 20 тренеров, в том числе в Республике Башкортостан 1 человек (Василя Валиуллина), что фактически означает, что в указанном конкурсе может участвовать только одна организация из Республики Башкортостан.

2. В Документации о закупке отсутствуют требования к квалификации преподавательского состава, таких как – наличие высшего образования по

профильной специальности, наличие педагогического стажа, наличие ученой степени и т.д.

3. В Техническом задании отсутствует точное указание объема часов по очной и дистанционной формам обучения, что существенно влияет на стоимость обучения слушателей и себестоимость оказываемых услуг, а также не указаны точное количество и последовательность образовательных программ.

4. В Документации о закупке указаны следующие значения критериев оценки: критерий «Цена договора» - 35%, значимость нестоимостных критериев оценки – 65%, что противоречит требованиям Приложения Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Правительством Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085, где предельные величины значимости критериев оценки по оказанию образовательных услуг (обучение, воспитание) должны иметь следующие значения: минимальная значимость стоимостных критериев оценки – 40%, максимальная значимость нестоимостных критериев оценки – 60%.

5. В Документации о закупке отсутствуют четкие требования к категории слушателей, так как курсы повышения квалификации относятся к дополнительному профессиональному образованию на базе имеющегося у слушателя высшего или среднего профессионального образования.

6. Требование наличия лицензии на право ведения образовательной деятельности является ограничивающим конкуренцию, в связи с тем, что ряд образовательных программ, указанных в Техническом задании, не предполагают выдачи документов и в виду количества часов обучения по ним, не является повышением квалификации по сути.

7. Критерий оценки «Кадровое обеспечение» предполагает предоставление сведений о квалификации сотрудников: имеющих сертификацию экспертов Рособнадзора, специалиста в области дистанционных образовательных технологий, бизнес-тренеров, имеющих сертификацию и внесенных в реестр НАСДОБР, специалист-коуч, имеющего сертификацию Международной Федерации коучинга (ICF).

Таким образом, участник вправе предоставлять либо не предоставлять сведения о наличии указанных категорий специалистов в составе заявки, однако в Техническом задании Документации о закупке установлено обязательное требование «Бизнес-тренеры, участвующие в программе обучения, должны иметь подтвержденный опыт работы в профессии не менее 5 (пяти) лет, а также документы, подтверждающие их профессиональный уровень и компетенции, как минимум один бизнес-тренер из преподавательского состава, должен иметь сертификацию и быть внесенным в реестр НАСДОБР».

8. В Приложении № 2 «Техническое задание на оказание услуг» Документации о закупке указано, что «Список преподавательского состава и экспертов образовательной программы, с подтверждением их квалификации и положения в представляемой отрасли или организации, согласовывается с Заказчиком и, в случае несоответствия уровня преподавательского состава требованиям Заказчика или настоящего технического задания, является

основанием для отказа от заключения Договора с Исполнителем».

Однако данные требования отсутствуют в самой Документации о закупке.

В связи с чем, заявитель просит провести проверку Документации о закупке Заказчика и обязать Заказчика внести изменения в Документацию о закупке, отменив незаконные и необоснованные требования к участникам закупки.

ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив изложило свою позицию в устной форме и сообщает следующее.

В жалобе Заявителя номер закупки не соответствует ее названию.

Доводы заявителя, изложенные в жалобе, не имеют отношение к закупке «Запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по организации мероприятий по отбору физических лиц в возрасте до 30 лет (включительно), имеющих способности к занятию предпринимательской деятельности деятельностью, с целью прохождения обучения по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты - предприниматель» на территории Республики Башкортостан», информация о которой размещена 11.08.2016 на сайте www.zakupki.gov.ru (извещение №31603985654).

В связи с вышеизложенным, ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив просит жалобу ООО «ИнтеллКредо+» оставить без рассмотрения.

Изучив все представленные материалы, заслушав пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного

нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подававшим заявку на участие в торгах в случаях, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Как следует из материалов жалобы, 11.08.2016 ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 31603985654 о проведении закупки «Запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по организации обучения на курсах повышения квалификации физических лиц в возрасте до 30 лет по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты - предприниматель» на территории Республики Башкортостан».

Вместе с тем, извещению № 31603985654, опубликованному 11.08.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, соответствует иная закупка: «Запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по организации мероприятий по отбору физических лиц в возрасте до 30 лет (включительно), имеющих способности к занятию предпринимательской деятельности деятельностью, с целью прохождения обучения по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты - предприниматель» на территории Республики Башкортостан».

При этом, доводы жалобы ООО «ИнтеллКредо+» по своему содержанию не соответствуют закупке № 31603985654 «Запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по организации мероприятий по отбору физических лиц в возрасте до 30 лет (включительно), имеющих способности к занятию предпринимательской деятельности деятельностью, с целью прохождения обучения по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты - предприниматель» на территории Республики Башкортостан».

В связи с чем, комиссия отмечает, что рассмотрение жалобы ООО «ИнтеллКредо+» не представляется возможным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

Жалобу № 361-18.1/16 ООО «ИнтеллКредо+» (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 13) от 24.08.2016 вх. № 12315 на действия ГАУ Республиканский центр волонтерского движения и поддержки молодежных инициатив (450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Ленина, д. 10) при проведении закупки «Запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по организации обучения на курсах повышения квалификации физических лиц в возрасте до 30 лет по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий в рамках Федеральной программы «Ты - предприниматель» на территории Республики Башкортостан», информация о которой размещена 11.08.2016 на сайте www.zakupki.ru (извещение №31603985654), оставить без рассмотрения.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд.