



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Федеральное государственное унитарное
предприятие
«Комбинат Электрохимприбор»
624200, Коммунистический проспект 6А

ООО «Коско»
109428, г. Москва, Варшавское шоссе, д.
45, кор.2, стр. 1

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 235 -А**

11 августа 2016 г.

г.Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

*
*
*

при участии представителей:

*
*

рассмотрев жалобу ООО «Коско» (109428, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 45, кор.2, стр. 1) с информацией о нарушении заказчиком в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Комбинат Электрохимприбор» (624200, Коммунистический проспект 6А), его комиссией закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого запроса цен право заключения договора на поставку ленточнопильного станка (извещение №31603832059), в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Свердловское УФАС России поступила жалоба ООО «Коско» (вх. № 01-11775 от 27.07.2016г.) на действия (бездействие) Федерального государственного унитарного предприятия «Комбинат Электрохимприбор» (далее – Организатор), его комиссией при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку ленточнопильного станка (извещение №31603832059), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель обжалует порядок отбора участников закупки, полагает что заявке участника ООО «Коско», необоснованно отказано в допуске к участию в открытом запросе цен в электронной форме, в связи с чем просит признать жалобу обоснованной.

Представители организатора закупки пояснили, что считают доводы, изложенные в жалобе ООО «Коско» необоснованными, а действия Федерального государственного унитарного предприятия «Комбинат Электрoхимприбор» при проведении закупки соответствующими требованиями законодательства Российской Федерации.

Заслушав представителей сторон и проанализировав представленные и приобщенные в материалы дела документы, Комиссия установила следующее.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1,2 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч.2 ст.2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупках товаров (работ, услуг) для нужд Федерального государственного унитарного предприятия «Комбинат Электрoхимприбор» утверждено приказом №66 от 06.03.2016г. (далее Положение)

29.06.2016 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку ленточнопильного станка

26 июля 2016г. составлен протокол № 1879149-2, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом поступило 5 заявок от участников закупки.

Участники закупки, заявкам которых присвоены порядковые номера 19912,19879, были допущены до участия в аукционе. Участникам закупки, заявкам которых присвоены порядковые номера 19903,19926,19949, отказано в допуске к участию в аукционе.

Заявка участника закупки ООО «Коско» которой присвоен номер 19926, отстранена на основании П. 6.1. Раздела 1 Приложения 12 к ЕОСЗ, на основании «Заключения о недостоверности сведений технико-коммерческого предложения участника закупки ООО «Коско» по запросу цен № 160629/0477/505 на поставку ленточнопильного станка». А именно: сведения заявки участников в сети интернет: информации с сайтов поставщиков, официального дилера компании DoALL (ООО «Техтрейд»), официального дистрибьютора (ООО «ПромГранд») и с официального сайта компании DoALL.

Согласно ч.6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пункт 6.1 Раздела 1 Приложения 12 Положения содержит положения об отстранении участника, а именно: в любой момент вплоть до подписания договора комиссия принимает решение об отстранении участника закупки, в том числе допущенного к участию в закупке, в следующих случаях:

а) при обнаружении недостоверных сведений в заявке на участие в закупке и (или) ее уточнениях согласно пункту 7.5. При этом проверка достоверности сведений и документов, поданных в составе заявки на участие в закупке, осуществляется при возникновении сомнений в их достоверности и наличии возможности проведения такой проверки доступными способами, в том числе, включая направление запросов в государственные органы или лицам, указанным в заявке;

б) при выявлении подкрепленного документами факта давления таким участником закупки на члена комиссии, эксперта, руководителя организатора или заказчика.

Решение об отстранении участника закупки оформляется протоколом заседания комиссии, который размещается организатором на официальном сайте не позднее 1 (одного) рабочего дня, следующего после дня подписания данного протокола.

В своей заявке, участник закупки ООО «Коско» представили следующие показатели:

№ п/п	Наименование параметра	Требуемое значение	Предлагаемое участником закупки
1.	Основные параметры и размеры	Область пиления: круг (90°) - 335 мм; четырёхугольник - 500x335 мм Размер полотна - 4400x3 4x 1,1 мм Габаритные размеры станка - не более 2000x2200x 1900 мм Вес станка - не более 2000 кг	Область пиления: круг (90°) - 335 мм; четырёхугольник-335x500мм Размер полотна 34x1,1x4400 Габаритные размеры станка - 2000x2200x 1900 мм Вес станка - 2000 кг

На заседании Комиссии Свердловского УФАС, представители заказчика представили письмо компании ООО «Техтрейд» официального дилера компании DoALL, и пояснили комиссии, что данная организация не являлась участником закупки, т.е являлась лицом не

заинтересованным, и представленная информация относительно характеристик пил предлагаемых участником закупки ООО «Коско» носит объективный характер. В данном письме содержится информация о том, что изготовление станка с габаритными размерами, указанными в заявке участника, на фабриках DoALL невозможно.

Доказательств обратного комиссии представлено не было.

Таким образом отстранение заявки участника закупки ООО «Коско» на основании пп. «а» п. 6.1. осуществлено правомерно.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Коско» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Комбинат Электрохимприбор» нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Федерального государственного унитарного предприятия «Комбинат Электрохимприбор» предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.