



**Заявитель:**  
ООО «МВ-ГРУПП»  
Малый Сухаревский переулок, 9, стр.1  
г.Москва, 127051

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**Федеральной антимонопольной службы**  
**по Ростовской области**

**Заказчик (Организатор торгов):**  
**ОАО «РЖД»**  
344019, г.Ростов-на-Дону  
Театральная площадь, 4

пр. Ворошиловский, 2/2. офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

04.09.16 № 16251/25

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: 5 сентября 2016 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: 6 сентября 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «РЖД» (Заказчика) и ООО «МВ-ГРУПП» (Заявителя), дело № 1709/05, возбужденное по жалобе ООО «МВ-ГРУПП», о нарушении ОАО «РЖД» (Театральная площадь, 4, г.Ростов-на-Дону, 344019) положений Закона о закупках при проведении запроса котировок № 1403/ЗКТЭ-С-КАВ/16 на право заключения договора на поставку хозяйственного инвентаря для нужд подразделений Дирекции социальной сферы,

### УСТАНОВИЛА:

Жалоба поступила в Ростовское УФАС России 29.08.2016 г.

В поданной жалобе ООО «МВ-ГРУПП» ссылается на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки. Заявитель полагает, что поданная им заявка соответствовала требованиям, установленным в пункте 2.2 закупочной документации.

Заказчик представил письменные пояснения, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны в документации о закупке, доступны для ознакомления потенциальным участникам. В составе заявки ООО «МВ-ГРУПП» отсутствовали письма или иные документы на все поставляемые товары и от всех производителей, указанных в техническом предложении.

010763

Следовательно, заявка ООО «МВ-ГРУПП» не соответствовала требованиям закупочной документации.

Представитель ООО «МВ-ГРУПП» поддержал доводы, изложенные в жалобе, просил признать жалобу необоснованной.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика и Заявителя, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» в установленном порядке утверждено уполномоченным лицом и размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в рассматриваемом запросе котировок была подана 1 заявка - от ООО «МВ-ГРУПП». В связи с чем, данная закупка была признана несостоявшейся.

Заявка ООО «МВ-ГРУПП» была отклонена как не соответствующая требованиям, установленным в пункте 2.2 закупочной документации.

Согласно пункту 2.2 документации участник должен являться производителем либо обладать правом поставки товаров, предоставленным производителем.

В подтверждение того, что участник является производителем товаров либо обладает правом поставки товаров, предоставленным производителем, участник в составе заявки должен представить:

- информационное письмо, иной документ, подтверждающий, что участник является производителем;

или

- информационное письмо, иной документ, выданный производителем, и/или дилерский договор с производителем товаров с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему о праве участника осуществлять поставку товаров;

или

- договор с дилером/поставщиком или иной документ, выданный участнику дилером/поставщиком, с приложением копии договора с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему, заключенного между дилером/поставщиком и производителем, и/или информационных писем, иных документов, выданных производителем дилеру/поставщику.

Вместе с тем, ООО «МВ-ГРУПП» в составе котировочной заявки не представлены письма либо иные документы на все поставляемые товары и от всех производителей, указанных в техническом предложении.

Следовательно, заявка ООО «МВ-ГРУПП» не соответствовала требованиям документации (в частности, пункту 2.2).

В соответствии с пунктом 7.1.3 документации, котировочная заявка участника, не соответствующая требованиям котировочной документации, отклоняется.

Поскольку процедура запроса котировок не предполагает направления заказчиком (организатором торгов) дополнительных запросов о предоставлении уточнений в адрес участников, то последними должны быть предприняты все меры по даче полной, всесторонней и объективной информации, подтверждающей соответствие требованиям, установленным заказчиком (организатором торгов).

Поданная ООО «МВ-ГРУПП» заявка не соответствовала требованиям, установленным в пункте 2.2 закупочной документации.

В связи с вышеуказанным, отклонение Заказчиком заявки ООО «МВ-ГРУПП» является обоснованным.

Таким образом, нарушений в действиях ОАО «РЖД» положений статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» также не установлено.

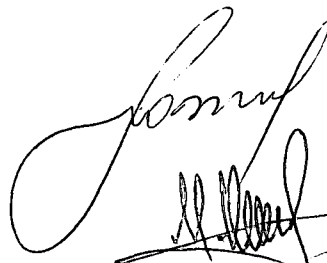
В связи с вышеизложенным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МВ-ГРУПП» необоснованной.

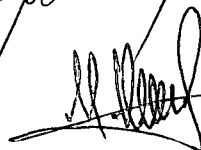
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко