

Начальнику отдела антимонопольного
регулирования торгов Московского
УФАС России
Филатовой А.А.
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, строение 1
e-mail: to77@fas.gov.ru

**Участник закупки в составе
коллективного участника (Заявитель):**

ООО «ДИАМЕХ»
(ОГРН 1157746863130)
109052

г. Москва
ул Подъёмная, 14 / стр 5
П КОМ 1Г, 1Д
телефон: +7 (495) 223-04-14
факс: +7 (495) 223-04-64
e-mail: diamech@diamech.ru
e-mail представителя: malo@pravo.tv

Организатор закупки:

ООО «Интер РАО – Центр управления
закупками» (ОГРН 107759373768)
119435, Россия, г. Москва, ул. Большая
Пироговская, д. 27, стр. 3.
Тел.: +7 (495) 664-88-40,
Факс: +7 (495) 664-88-41,
e-mail: pcentre@interrao.ru
Контактное лицо: Куликов Артем
Васильевич
телефон: +7 (495) 664-88-40 доб. 3187
e-mail: kulikov_av@interrao.ru

Заказчик:

АО «Интер РАО – Электрогенерация»
(ОГРН 1117746460358)
119435, Россия, г. Москва, ул. Большая
Пироговская, д. 27, стр. 1
телефон.: +7 (495) 664-76-80 Факс:
+7 (495) 664-76-84.
e-mail: office@interrao.ru

**Оператор электронной торговой
площадки B2B-Center**

АО «Центр развития экономики»
(ОГРН 1075034003967)
142601, Московская обл., г. Орехово-Зуево,
ул. Бабушкина, д. 2 «а»
Для писем: 107113, Россия, Москва, ул. 3-я
Рыбинская, д. 18, стр. 22
Тел.: +7 (495) 989-85-19
e-mail: info@b2b-center.ru

Московское УФАС
Рег.номер: 36623
Зарегистрирован: 05.09.2016



ЖАЛОБА

на необоснованное отклонение предложения,
поданного в рамках закупочной процедуры

Общество с ограниченной ответственностью «ДИАМЕХ» является участником № 1 в составе
Коллективного участника (совместно с ООО «ДИАМЕХ 2000») (115432, г Москва, проезд

Кожуховский 2-Й, 29, корп. 2, стр. 16, ОГРН 1037739201830) копия Соглашения о коллективном участии в **Приложении № 1)** закупочной процедуры в форме запроса предложений № 680443 8989_Универсальный балансировочный станок модели ВМ-65000 с токарно-шлифовальным комплексом ПТШ-40М для Харанорской ГРЭС, проводимой на электронной торговой площадке B2B-Center (<http://www.b2b-energo.ru/market/view.html?id=680443>).

Организатором закупки в рамках данной процедуры выступает ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» (далее – «**Организатор закупки**»). Оператор электронной торговой площадки – АО «Центр развития экономики» (далее – «**Оператор ЭТП**»).

25.08.2016 на сайте Оператора ЭТП (<http://www.b2b-energo.ru/market/view.html?id=680443>) был размещен Протокол заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в открытом запросе предложений в электронной форме на право на заключение договора на поставку Универсального балансировочного станка модели ВМ-65000 с токарно-шлифовальным комплексом ПТШ-40М для Харанорской ГРЭС (копия Протокола в **Приложении № 2)**, из которого следует, что предложение Коллективного участника было отклонено.

Одной из причин отклонения стала подача ООО «ДИАМЕХ» (далее – «**Заявитель**») самостоятельной заявки, что, по мнению Закупочной комиссии, привело к нарушению п. 6.10.6. Закупочной документации.

Данный пункт устанавливает следующее правило: «любое юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, физическое лицо может участвовать только в одном объединении и не имеет права принимать участие в данной закупке самостоятельно либо в качестве субподрядчиков у других Потенциальных участников данной закупки. В случае невыполнения этих требований Заявки с участием таких организаций, индивидуальных предпринимателей (физических лиц) будут отклонены без рассмотрения по существу. В случае выявления у Потенциальных участников нарушений по настоящему пункту отклоняются заявки всех Потенциальных участников, нарушившие данные положения Закупочной документации».

Заявитель считает отклонение предложения Коллективного участника на основе указанного пункта Закупочной документации необоснованным, не соответствующим принципам, установленным в статье 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и нарушающим права Коллективного участника в силу следующего:

1) в нарушение положений закупочной документации у участников отсутствовала техническая возможность отзыва заявок

ООО «ДИАМЕХ» сочло возможным подать самостоятельную заявку, несмотря на наличие Соглашения о коллективном участии с ООО «ДИАМЕХ 2000», поскольку окончательное решение о подаче коллективной заявки не было принято вплоть до последнего часа приема предложений.

Впоследствии было принято итоговое решение о подаче коллективной заявки (далее – «**Заявка**») с одновременным отзывом поданной ранее заявки ООО «ДИАМЕХ» на основании п. 4.11.9 Закупочной документации: «потенциальный участник закупки, подавший заявку на участие в закупке, вправе изменить или отозвать свою заявку на участие в закупке в любое время после ее подачи, но не позднее момента вскрытия электронных конвертов с заявками на участие в закупке, в соответствии с Инструкциями и регламентом работы электронной торговой площадки».

Подпункт в) пункта 3 Единого регламента «О порядке проведения и участия в процедурах закупок продукции на Торговой площадке Системы» также устанавливает, что «участник процедуры, проводимой в Системе, имеет право отзывать заявку и отказываться от участия в процедуре с обязательным уведомлением Организатора через функционал Системы».

Но только после подачи коллективной заявки ООО «ДИАМЕХ» и ООО «ДИАМЕХ 2000» 22.07.2016 (последний день приема предложений) выяснилось, что техническая возможность отозвать поданную ранее самостоятельную заявку ООО «ДИАМЕХ» через функционал Системы, направить соответствующее уведомление Организатору через функционал Системы отсутствует.

Тогда как в соответствии с п. 4.11.9 Закупочной документации возможность отзыва заявки должна была быть обеспечена до момента вскрытия конвертов с предложениями – до 25.07.2016.

Возможность получить какие-либо разъяснения от Организатора закупки на тот момент тоже была недоступна. В соответствии с пунктом 11 Раздела 1 Закупочной документации разъяснения перестали предоставляться 19 июля 2016 года.

Инструкция Оператора ЭТП по участию в простой процедуре закупки вплоть до момента составления Протокола Закупочной комиссии по оценке предложений не предусматривала положений по отзыву заявки, за исключением ситуации, когда Организатор закупки вносит изменение в извещение. В данном случае извещение никаких изменений не претерпело.

В настоящий момент пункт 8 данной инструкции содержит следующее указание «Внимание! У организатора есть возможность редактировать все поля извещения о закупке даже при наличии поступивших заявок от участников. После редактирования извещения заказчиком всем участникам рассылаются типовые уведомления. Однако при получении уведомления у участника появляется возможность отозвать заявку». Это также означает, что возможность отозвать заявку появляется только в случае внесения организатором изменений в извещение.

Пункт 9 Инструкции, который в действующей редакции содержит положение «Кроме того, до момента вскрытия конвертов Вы можете отозвать свое предложение» появился после даты появления Протокола заседания Закупочной комиссии.

В период проведения закупочной процедуры № 680443 техническая возможность отзыва заявки в случае невнесения изменений в извещение отсутствовала.

Видеоинструкция, размещенная на сервисе Youtube (<https://www.youtube.com/watch?v=D7W7soBzveA>) также не предусматривает опции «Отозвать заявку».

Заявитель считает, что отсутствие технической возможности отозвать заявку нарушило его права, установленные п. 4.11.9 Закупочной документации. Отклонение заявки по основанию, указанному в п. 6.10.6, в условиях фактического необеспечения возможности воспользоваться правом на отзыв заявки, нельзя считать законным и обоснованным.

- 2) **указанное положение закупочной документации не соответствует принципам справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки**

Несмотря на то, что ООО «ДИАМЕХ», подавая самостоятельную заявку, действовало добросовестно по отношению к ООО «ДИАМЕХ 2000», Заявитель считает, что п. 6.10.6 Закупочной документации может создавать основу для злоупотреблений субъектов гражданских прав своими правами, а потому является несправедливым.

Так, если лица договариваются о подаче коллективной заявки, а потом одно из них нарушает соглашение и подает заявку самостоятельно (либо не отзывает поданную ранее заявку), то второе лицо, не имея механизмов контроля поведения партнера и являясь добросовестным участником, лишается возможности участвовать далее в закупочной процедуре не только в составе коллективного участника, но и самостоятельно.

Запрет на одновременное участие в закупочной процедуре участника самостоятельно и в составе коллективной заявки, а также отсутствие механизма защиты прав добросовестных участников создают необоснованное ограничение конкуренции, поскольку сужается круг участников и их возможности предложить наилучшее предложение.

- 3) **отклонение коллективной заявки ООО «ДИАМЕХ 2000» и ООО «ДИАМЕХ» привело к нарушению принципа целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров.**

ООО «ДИАМЕХ 2000» является производителем балансировочных станков серии ВМ с безупречной 20-летней репутацией. Наличие самостоятельного производства позволило ему в составе Коллективного участника предложить наилучшие условия по поставке станка серии ВМ-65000 (стоимость станка 12 118 500,00 руб.), тогда как победитель закупочной процедуры – ЗАО «Гигант» предложило стоимость 18 935 000,00 руб. Кроме того, ООО «ДИАМЕХ 2000» и ООО «ДИАМЕХ» предложили минимальные сроки поставки.

В качестве поводов для отклонения Заявки Закупочная комиссия указала на еще два нарушения Закупочной документации, с которыми Заявитель не согласен.

Относительно непредоставления копии сертификата (декларации) соответствия требованиям ТР ТС 010/2011 (п. 2.4 ТЗ) Заявитель считает необходимым дать следующие пояснения. По информации, полученной от органа сертификации (копия ответа на запрос в **Приложении № 3**), для оформления указанного сертификата (декларации) необходимо провести испытания поставляемого оборудования в виде, готовом для эксплуатации. Сделать это на стадии направления предложения о заключении договора поставки не представляется возможным, поэтому это требование нельзя считать обоснованным и законным. Заявитель не понимает, каким образом другим участникам закупочной процедуры удалось получить указанный сертификат (декларацию).

С учетом невозможности представления сертификата (декларации) соответствия требованиям ТР ТС 010/2011 Заявитель счел необходимым по собственной инициативе приложить к Заявке копию сертификата (декларации) соответствия типа поставляемых станков (серии ВМ) требованиям ТР ТС 004/2011.

Также Закупочная комиссия указала на нарушение п. 10.3 Закупочной документации, а именно на указание лишь страны происхождения производителя, но не наименования производителя, а также на непредставление дилерских документов.

Во всех документах Заявки есть последовательные указания на то, что именно ООО «ДИАМЕХ 2000» является производителем закупаемого оборудования. При таких обстоятельствах Заявитель считает, что эту погрешность нельзя считать серьезной, влияющей на суть предложения.

Поскольку ООО «ДИАМЕХ 2000» самостоятельно производит и поставляет закупаемое оборудование, то дилерские документы у него отсутствуют.

В случае возникновения каких-либо вопросов, позволяющих сомневаться в существовании Заявки, Закупочная комиссия была вправе направить запрос (п. 4.12.2.6 Закупочной документации), но не воспользовалась этим правом.

В связи с вышеизложенным, на основании ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

- 1) обязать ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» устранить допущенные нарушения путем рассмотрения коллективной заявки ООО «ДИАМЕХ 2000» и ООО «ДИАМЕХ»;
- 2) обязать ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» приостановить закупочную процедуру № 680443 8989_Универсальный балансировочный станок модели ВМ-65000 с токарно-шлифовальным комплексом ПТШ-40М для Харанорской ГРЭС, в частности, подписание договора с ЗАО «Гигант» до устранения нарушений.

Приложение:

1. Копия Соглашения о коллективном участии в закупке от 21 июля 2016 года – на 2 л.;
2. Копия Протокола заседания Закупочной комиссии от 25 августа 2016 года – на 5 л.;
3. Копия ответа ООО «ЦЕНТР СЕРТИФИКАЦИИ «СОБУС» (исх. № 694 от 02.09.2016) – на 1 л.;
4. Копия доверенности от ООО «ДИАМЕХ» от 02 сентября 2016 года – на 2 л.

05 сентября 2016 года

С уважением,



/Маломоркина О.О.

представитель ООО «ДИАМЕХ»

(по доверенности от 02 сентября 2016 г.)