

ИП Благодаткин А. В.

ИНН: 910509782746
ОГРНИП: 315910200370669
ОКПО 198632401
ОКОПФ 50102
Расчетный счет: 40802810740130001354
Банк: РНКБ Банк (ПАО)
БИК: 043510607
Корр. счет: 30101810335100000607 в Отделении по Республике Крым Банка России

Адрес регистрации: 297012, Республика Крым, Красногвардейский р-н, с. Петровка, кв-л Егудина, № 36, кв. 4

Свидетельство 91 №000087555 от 07.08.2015
телефон +7(978) 8930536

Исход. № 2 от «31»августа 2016 г.

Руководителю Управления и городу Севастополю
ФАС по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)
Кураеву Т.В.
295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул.
Александра Невского, 1

Копия Заказчику:
Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения Севастополя "Центр Крови".

299011, г.Севастополь, ул.Адмирала
Октябрьского,19/2.,
Евстратовой О. А.

Управление государственного заказа.
Российская Федерация, 299011, Севастополь г,
Ленина, 2
Кожановой О.А.

ЖАЛОБА

НА НЕПРАВОМЕРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ ЗАКАЗЧИКА

- Сведения о заявителе:** Индивидуальный предприниматель Благодаткин Алексей Викторович (ИНН910509782746, ОГРНИП 315910200370669, адрес: Красногвардейский р-н, с. Петровка, кв-л Егудина, № 36, кв. 4) тел. 7(978) 8930536, адрес электронной почты: blagodatkina@mail.ru)
- Сведения о заказчике, действия которого обжалуются:** Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Севастополя "Центр Крови".

Место нахождения и почтовый адрес: 299011, г.Севастополь, ул.Адмирала Октябрьского,19/2.

Банковские реквизиты: ОГРН 1149204047827; ИНН 9204022376, КПП 920401001; ОКПО 00314856 Банковские реквизиты: Р/с 40601810967111000001, Банк Отделение в г. Севастополь Центрального Банка Российской Федерации, л/счёт 20746Щ82770 в Управлении Федерального Казначейства по г. Севастополю, БИК 046711001

Информация о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственном за заключение гражданско-правового договора: Контрактный управляющий: Евстратова О. А, на основании Приказа о контрактном управляющем от 12.01.2015

Адрес электронной почты: navi-66@mail.ru;

Номер контактного телефона: +79787096720

- Уполномоченный орган:** Управление государственного заказа.

Место нахождения: Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Ленина, 28

Почтовый адрес: Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Ленина, 2

Ответственное должностное лицо: О. А. Кожанова

9.22

Вх. №	916/10
«08» 09	2016г.
Подпись	



Номер контактного телефона: 54-26-24 доб.102
Адрес электронной почты: o.kozhanova@sev.gov.ru

4. Сведения о закупке

Номер извещения: 0174200001916002434 от 11.08.2016 г.

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Электронный аукцион

Объект закупки: Поставка изделий медицинского назначения одноразового использования

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
<http://www.zakupki.gov.ru>

Наименование электронной торговой площадки в сети интернет: ЭТП ММВБ

Дата размещения извещения: 11.08.2016 г.

5. Обжалуемые действия:

Индивидуальным предпринимателем Благодаткин А.В. была подана заявка на участие в электронном аукционе № 0174200001916002434 от 11.08.2016 г., заказчик Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Севастополя "Центр Крови" на поставку изделий медицинского назначения одноразового использования., начальная (максимальная) цена контракта 292 775,00 рублей

Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 29.08.2016 № 1554347, заявка Индивидуального предпринимателя Благодаткина Алексея Викторовича была признана не соответствующей. Участник размещения заказа просит рассмотреть законность действий аукционной комиссии Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Севастополя "Центр Крови".

Причина отклонения: Отказать в допуске и в признании участником аукциона на основании пункта 1 части 6 статьи 68 Федерального закона № 44-ФЗ за предоставление недостоверной информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ

По 3 позиции в первой части заявки в предложении участника – «Халат хирургический с защитой (ламинированный)» во второй части заявки Регистрационное удостоверение – «Халат хирургический».

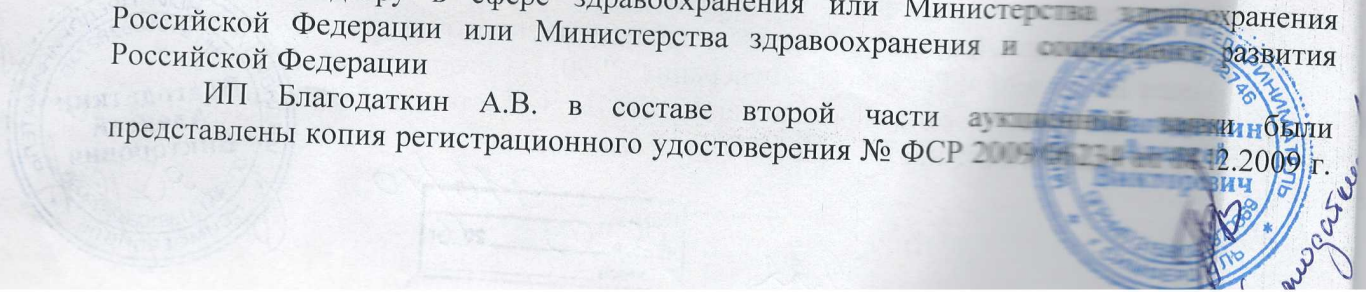
По 4 позиции в первой части заявки в предложении участника – «Бахилы одноразовые нестерильные «Стандарт» 2,3 гр.» во второй части заявки Регистрационное удостоверение – «Бахилы медицинские одноразового использования: Бахилы гладкие; Бахилы текстурированные», «Бахилы низкие, бахилы высокие», «бахилы низкие для ног».

По 5 позиции в первой части заявки в предложении участника – «Шапочка клипберет (шарлотка) голубые «Гекса» во второй части заявки Регистрационное удостоверение – «шапочка «Берет», шапочка «Колпак», шапочка «Шлем».

ИП Благодаткин А.В. не согласен с принятым решением, поскольку вторая часть его аукционной заявки полностью соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок

Согласно пункту 22.2. части 1.3 Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме и инструкция по ее исполнению Документации об электронном аукционе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать Копии регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития или Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения или Министерства здравоохранения Российской Федерации или Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации

ИП Благодаткин А.В. в составе второй части аукционной заявки были представлены копия регистрационного удостоверения № ФСР 2009-0174-02-000001 от 12.2009 г.



на изделие медицинского назначения – Комплект одежды и белья хирургический, одноразовый, стерильный и нестерильный КХ «Гекса» по ТУ 9398-020-18603495-2009, производства ООО «Гекса-нетканые материалы», Россия; Копия регистрационного удостоверения № РЗН 2016/3571 от 27.12.2016 г.- Бахилы медицинские одноразового использования по ТУ 9398-002-01054535-2015., производства ООО «КЛЕВЕР-ПРО», Россия.

По 3 позиции в первой части заявки в предложении участника – «Халат хирургический с защитой (ламинированный)» во второй части заявки Регистрационное удостоверение – «Халат хирургический».

Заказчик неправомерно отклонил заявку участника, т.к. указание на то, что предлагаемый к поставке Халат хирургический дополнен характеристикой «с защитой (ламинированный)» не обязательно к указанию в Регистрационном Удостоверении. Указание на конкретную техническую характеристику с описанием подробностей, которых может быть несколько, есть в Технических Условиях (далее ТУ) производителя ссылая на которые есть в Регистрационном Удостоверении. Заказчик должен рассматривать полный пакет документов заявки, запросив у поставщика выписку ТУ производителя, в случае наличия вопросов, т.к. закон не обязывает прикладывать данный документ в обязательном порядке ни к 1-й ни ко 2-й части заявки. Заявка должна быть рассмотрена подробно и по существу, а не формально.

Считаем, что заказчик рассмотрел заявку участника формально и некорректно и в связи с этим неправомерно принял решение о ее несоответствии. В качестве подтверждения прикладываем выписку из ТУ производителя в котором отражены возможные исполнения данного халата, в том числе усиленные защитой из ламинированного материала.

По 4 позиции в первой части заявки в предложении участника- «Бахилы одноразовые нестерильные «Стандарт» 2, 3 гр во второй части заявки Регистрационное удостоверение- «Бахилы медицинские одноразового использования: Бахилы гладкие; Бахилы текстурированные», «Бахилы низкие, бахилы высокие», « бахилы низкие для ног».

Заказчик неправомерно отклонил заявку участника, т.к. расшифровка названия, включающая в себя пояснения типа «Стандарт», не обязательны для включения в Регистрационное Удостоверение. Данные слова не несут на себе никакой функциональной нагрузки, а также не идентифицируют конкретный товар, а являются выражением индивидуализации данного товара конкретного производителя. Наименование «Бахилы одноразовые нестерильные «Стандарт» 2,3 гр может считаться расширенным наименованием «Бахилы медицинские одноразового использования» (без потери потребительских свойств).

Считаем, что заказчик рассмотрел заявку участника формально и некорректно и в связи с этим неправомерно принял решение о ее несоответствии.

По 5 позиции в первой части заявки в предложении участника – «Шапочка клип берет (шарлотка) голубые «Гекса» во второй части заявки Регистрационное удостоверение – «шапочка «Берет», шапочка «Колпак», шапочка «Шлем».

Заказчик неправомерно отклонил заявку участника, т.к. расшифровка названия, включающая в себя пояснения типа «Клип-берет», «Шарлотка» не обязательны для включения в Регистрационное Удостоверение. Данные слова не несут на себе никакой функциональной нагрузки, а также не идентифицируют конкретный головной убор, а являются выражением индивидуализации данного товара конкретного производителя. Наименование «Шапочка клип-берет (шарлотка) голубые «Гекса» может считаться расширенным наименованием «шапочка «Берет» (без потери потребительских свойств), что не противоречит правилам русского языка и здравому смыслу.



Заказчик в свою очередь также указывает в одном месте документа наименование «Шпалочка», а в другом расшифровывает его более подробно «Шпалочка одноразовая медицинская» от этого данный головной убор не изменяется.

Считаем, что заказчик рассмотрел заявку участника формально и некорректно связи с этим неправомерно принял решение о ее неответственности.

Просим обратить внимание на то, что требуемые заказчиком товары могут носить различные наименования, но иметь идентичные функции и характеристики. При этом документация об аукционе и Закон о контрактной системе не содержит положений предусматривающего, что наименование товара, указанное в первой части заявки, должно быть идентичным наименованию товара, указанному в регистрационном удостоверении. В Законе N 44-ФЗ не предусмотрено, что наименования товара в первой части заявки регистрационном удостоверении должны совпадать.

В документации об аукционе и законодательстве о контрактной системе содержится положения, предусматривающего, что наименование товара, указанное в первой части заявки, должно в полной мере соответствовать наименованию товара, указанному в регистрационном удостоверении. Кроме того, на основании ТУ на данные медицинские изделия имеют различные характеристики и наименования и само по себе наименование товара не свидетельствует о несоответствии товара требованиям документации об Аукционе, влияющим на потребительские и функциональные свойства указанного медицинского изделия. Таким образом, наименование товара, указанное в регистрационном удостоверении (по заявлению производителя, представителя производителя и т.д.), не всегда соответствует наименованию, содержащемуся в техническом задании документации об аукционе.

Из содержания первой части заявки ИП Благодаткина следует, что предложенный товар обладает теми же свойствами, что и товар, необходимый Заказчику.

Ввиду того, что часть 3 статьи 66 Закона о контрактной системе предусматривает указание участниками закупки наименования товара, отсутствия документации об Аукционе требования Заказчика о том, что наименование товара, указанное в первой части заявки должно в полном объеме соответствовать наименованию товара в регистрационном удостоверении, предоставление ИП Благодаткиным регистрационного удостоверения № ФСР 2009/062234 от 08.12.2009 г. на Комплект одежды и белья хирургической, одноразовой, стерильной и нестерильной КХ «ГЕКС» по ТУ 9398-020-18603-495-2009, производства ООО «Гекса-нетканые материалы (Россия)» № РЭН 21063571 от 27.01.2016 г. на Белье медицинские одноразового использования по ТУ 9398-020-11154535-2015, производства ООО «КЛЕВЕР-ПРО» (Россия), действующий комиссии по причине второй части неответствующей требованиям документации об Аукционе и Федерального закона №44-ФЗ противоречат требованиям законодательства о контрактной системе.

Следует отметить, что участник закупки ИП Благодаткин А.В. обратился к производителю и производителем указанных медицинских изделий ООО «Гекса-нетканые материалы» и ООО «КЛЕВЕР-ПРО», которые пояснили, что регистрационные удостоверения действительны на все изделия, входящие в комплект поставки, и дальнейшее действие осуществляется в соответствии с законодательством о контрактной системе.

Таким образом, ИП Благодаткин А.В. в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе предоставлен действительный документ подтверждающий регистрацию поставляемых медицинских изделий.

Следует отметить, что действия комиссии заказчика являются законными, так как в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения



государственных и муниципальных нужд», поскольку решение комиссии о несоответствии второй части заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, принято по основаниям, не соответствующим действительности.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 105 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

ПРОШУ:

1. Отменить решение комиссии, зафиксированное в протоколе подведения итогов аукциона в электронной форме от 29.08.2016 № 1554347 и признать заявку ИП Благодаткин А.В. соответствующей требованиям документации электронного аукциона № 0174200001916002434 от 11.08.2016 г.

2. Выдать комиссии заказчика предписание о прекращении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Приложения:

1. Копия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя 91 №000087555 от 07.08.2015.

2. Копия Протокола подведения итогов электронного аукциона от 29.08.2016 №1554347;

3. Копия заявки (часть - 1) ИП Благодаткин ;

4. Копии документов, подтверждающие соответствие товара(регистрационные удостоверения).;

5. Копия выписки из технических условий ТУ 9398-020-18603495-2009 и ТУ9398-002-01054535-2015.

6. Доверенность Приходько С.В, на представление интересов при подаче жалобы в Крымское УФАС России.

Индивидуальный предприниматель



А.В. Благодаткин

М.П.