



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

08.09.16 № *16303/05*

На № _____ от _____

Резолютивная часть решения оглашена: «6 сентября 2016 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «7 сентября 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.
Исмаилов М.И.
Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей по доверенности ПАО «Ростелеком» (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО «ПКФ «Нижний Новгород» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 1723/05, возбужденное по жалобе ООО «ПКФ «Нижний Новгород», о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении открытого конкурса № 31603976583 на право заключения договора на выполнение работ по техническому освидетельствованию и перезарядке модулей газового пожаротушения на объектах Ростовского филиала ПАО «Ростелеком»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ПКФ «Нижний Новгород» поступила в Ростовское УФАС России 06.09.2016.

В поданной жалобе ООО «ПКФ «Нижний Новгород» указывает на неправомерное, на его взгляд, установление заказчиком условия о наличии у участника акта проверки соответствия лицензионным требованиям при осуществлении деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, выданного ГУ МЧС России по Ростовской области Управление надзорной деятельности. Также,

010766

заявитель полагает, что требования к квалификации персонала участника (не менее 4 сотрудников рабочих специальностей с опытом работы в сфере ремонта сооружений не менее 2 лет, не менее одного сотрудника с высшим строительным образованием, с опытом работы в данной сфере не менее 5 лет, прошедшим обучение по лицензируемым видам деятельности и имеющим аттестат на право производства работ, не позднее 5 лет), не менее 1 человека с образованием инженера-сметчика, с опытом работы не менее 3 лет в данной области создают необоснованные ограничения для потенциальных участников закупки. По мнению заявителя, заказчиком нарушены положения Закона о закупках.

Представители ПАО «Ростелеком», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, пояснили, что в документацию были внесены изменения, в соответствии с которыми указанные Заявителем в жалобе требования были исключены.

Представитель ООО «ПКФ «Нижний Новгород» (Заявителя) на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «ПКФ «Нижний Новгород» надлежащим образом уведомлено (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www/rostov.fas.gov.ru).

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (**далее - положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о

закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило нарушений указанных положений.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о конкуренции, антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о конкуренции, антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «Ростелеком» в установленном порядке утверждено уполномоченным лицом и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Заказчиком на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 31603976583.

Требования, предъявляемые к участникам, прописаны в закупочной документации заказчика.

Так, в числе указанных требований (критериев допуска), заказчик установил наличие у участника акта проверки соответствия лицензионным требованиям при осуществлении деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, выданного ГУ МЧС России по Ростовской области Управление надзорной деятельности (п.15 информационной карты).

Кроме того, в п.15 информационной карты также указано, что «участник должен иметь не менее 4 сотрудников рабочих специальностей с опытом работы в сфере ремонта сооружений не менее 2 лет, не менее одного сотрудника с высшим строительным образованием, с опытом работы в данной сфере не менее 5 лет, прошедшим обучение по лицензируемым видам деятельности и имеющим аттестат на право производства работ, не позднее 5 лет), не менее 1 человека с образованием инженера–сметчика, с опытом работы не менее 3 лет в данной области».

В соответствии с Приказом МЧС России от 28.05.2012 № 291 «Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений», ГУ МЧС России по субъектам Российской Федерации осуществляют прием, рассмотрение документов и принятие решения о предоставлении (отказе в предоставлении) лицензии. Одним из документов, подготавливаемых по результатам предоставления государственной услуги по предоставлению лицензии, является акт проверки соответствия соискателей лицензий (лицензиатов) лицензионным требованиям, который выдается ГУ МЧС того субъекта Российской Федерации, в который обращается соискатель лицензии (лицензиат).

Включение в документацию в качестве одного из требований наличия акта проверки соответствия лицензионным требованиям при осуществлении деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, выданный ГУ МЧС России по Ростовской области Управление надзорной деятельности создает ограничения доступа к участию в конкурсе, является дискриминационным условием и ущемляет права участников на участие в конкурсе.

Кроме того, требования к квалификации персонала участника (не менее 4 сотрудников рабочих специальностей с опытом работы в сфере ремонта сооружений не менее 2 лет, не менее одного сотрудника с высшим строительным образованием, с опытом работы в данной сфере не менее 5 лет, прошедшим обучение по лицензируемым видам деятельности и имеющим аттестат на право производства работ, не позднее 5 лет), не менее 1 человека с образованием инженера–сметчика, с опытом работы не менее 3 лет в данной области, не основаны на нормах действующего законодательства.

Таким образом, вышеупомянутые условия являются излишними требованиями к участникам закупки,

Как следует из положений, сформулированных в ст. 1 Закона о закупках, целями регулирования данного закона среди прочих, являются: обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Таким образом, потенциальные участники открытого конкурса № 31603976583 были поставлены в неравное положение по отношению друг к другу, что противоречит целям «расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия», «развития добросовестной конкуренции», закрепленным в части 1 статьи 1 Закона о закупках.

Вышеуказанное свидетельствует о нарушении заказчиком пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, в соответствии с которым при закупке товаров и услуг заказчик должен руководствоваться принципами равноправия справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Кроме того, вышеупомянутые положения Закона о закупках корреспондируются с требованиями статьи 17 Закона о конкуренции, предусматривающими запрет на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Исходя из перечисленного, установление ПАО «Ростелеком» в числе требований к заявке (критериев допуска) наличие у участника акта проверки соответствия лицензионным требованиям при осуществлении деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, выданного ГУ МЧС России по Ростовской области Управление надзорной деятельности, а также «не менее 4 сотрудников рабочих специальностей с опытом работы в сфере ремонта сооружений не менее 2 лет, не менее одного сотрудника с высшим строительным образованием, с опытом работы в данной сфере не менее 5 лет, прошедшим обучение по лицензируемым видам деятельности и имеющим аттестат на право производства работ, не позднее 5 лет), не менее 1 человека с образованием инженера – сметчика, с опытом работы не менее 3 лет в данной области» ограничивает круг участников (ограничивает конкуренцию), что противоречит требованиям ч. 1 ст. 17 Закона о конкуренции.

Таким образом, в действиях ПАО «Ростелеком» в лице Ростовского филиала (Заказчиком) содержится нарушение части 1 статьи 17 Закона о конкуренции, выразившееся в осуществлении действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Вместе с тем, до рассмотрения Комиссией жалобы по существу Заказчик внес изменения в закупочную документацию, исключив из нее вышеуказанные требования (в ред. документации от 09.08.2016 г. и 05.09.2016 г.), что свидетельствует о добровольном устранении нарушений.

Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПКФ «Нижний Новгород» необоснованной.
2. Признать Заказчика - ПАО «Ростелеком» в лице Ростовского филиала нарушившим пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Признать Заказчика - ПАО «Ростелеком» в лице Ростовского филиала нарушившим часть 1 статьи 17 Закона о конкуренции в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.
4. В связи с добровольным устранением Заказчиком нарушения, предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко