



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

08.09.16 № 16298/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Спецконсалт»
пр.И. Шамиля, 10 «д»
г.Махачкала, Республика Дагестан

Заказчик:
АО «Россельхозбанк»
в лице Ростовского регионального
филиала
пр.М.Нагибина, 14а
г.Ростов-на-Дону, 344038

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «7 сентября 2016 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «7 сентября 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в составе:

Председатель комиссии:
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.
Исмаилов М.И.
Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей АО «Россельхозбанк» (Заказчика) и представителя ООО «Спецконсалт» (Заявителя), дело № 1734/05, возбужденное по жалобе ООО «Спецконсалт» (Республика Дагестан, г.Махачкала, пр.И.Шамиля, 10 «д»), о нарушении АО «Россельхозбанк» в лице Ростовского регионального филиала (г.Ростов-на-Дону, пр.М.Нагибина, 14а) положений Закона о закупках при проведении открытого аукциона только среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 31603931830 на право заключения договора на оказание комплекса услуг по оценке рыночной стоимости залогового движимого и недвижимого имущества, стоимости аренды и права аренды на недвижимость, дебиторской задолженности и прав требований для нужд Ростовского филиала АО «Россельхозбанк»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Спецконсалт» поступила в Ростовское УФАС России 31.08.2016 г.

В поданной жалобе ООО «Спецконсалт» ссылается на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки. Заявитель полагает, что поданная им заявка соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией.

Заказчик представил письменные пояснения, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого аукциона осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Россельхозбанк» и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны в документации о закупке, доступны для ознакомления потенциальным участникам. Представленная в составе заявки ООО «Спецконсалт» анкета участника не соответствует установленной форме аукционной документации. В частности, заявителем при оформлении заявки по строкам 5 и 8 формы 7 раздела V аукционной документации необходимые сведения указаны не были. Также, в заявке ООО «Спецконсалт» отсутствовала справка об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, выданная соответствующими подразделениями Федеральной налоговой службы, или отсканированная справка о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням и штрафам, подписанная руководителем и главным бухгалтером. Кроме того, представленное в составе заявки ООО «Спецконсалт» согласие на обработку персональных данных Абдулаева Абдулы Махачевича, составленное по форме 8 раздела V аукционной документации, подписано иным лицом: Абдулаевым А.А, что не позволило Заказчику принять данный документ в качестве надлежаще оформленного. Также, из представленных заявителем договоров страхования гражданской ответственности оценщиков не представляется возможным определить условия о возмещении ущерба, причиненного членом саморегулируемой организации оценщиков в период действия договора обязательного страхования ответственности, в течение срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации.

На рассмотрении настоящего дела представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика и Заявителя, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Ростовского регионального филиала АО «Россельхозбанк» в установленном порядке утверждено уполномоченным лицом и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в рассматриваемом аукционе было подано 8 заявок, в том числе от ООО «Спецконсалт».

Заявка ООО «Спецконсалт» была отклонена как не соответствующая требованиям, установленным аукционной документацией.

В частности, в пункте 16.1.3 раздела II информационной карты аукционной документации установлено требование о необходимости предоставления в составе заявки на участие в аукционе отсканированной анкеты участника процедуры закупки, заполненной по форме 7 раздела V аукционной документации.

В соответствии с пунктом 5 и 8 формы 7 раздела V аукционной документации, участнику необходимо указать сведения о наличии: свидетельства о внесении в ЕГРЮЛ/ЕГРИП/иной документ, подтверждающий правоспособность иностранного юридического лица (дата и номер, кем выдано) либо паспортные данные для участника закупки - физического лица, а также ИНН, КПП, ОГРН, ОКПО, ОКОПФ, ОКТМО (или сведения, аналогичные указанным - для иностранных юридических лиц)/паспортные данные для физических лиц.

Представленная в составе заявки ООО «Спецконсалт» анкета не соответствует установленной форме аукционной документации, в частности, по строкам 5 и 8 формы 7 раздела V документации необходимые сведения указаны не были.

Незаполнение указанных строк анкеты Заявитель объясняет тем, что ООО «Спецконсалт» не является иностранным юридическим лицом.

Вместе с тем, данный довод Комиссия считает необоснованным, поскольку из содержания строк 5 и 8 анкеты четко следует, что сведения обязательны для заполнения как юридическими лицами, зарегистрированными на территории Российской Федерации, так и иностранными юридическими лицами, а также физическими лицами.

В соответствии с пунктом 16.1.7 раздела II информационной карты аукционной документации, Заказчиком установлено требование о необходимости предоставления в составе заявки на участие в аукционе отсканированной копии справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, выданной соответствующими подразделениями Федеральной налоговой службы не ранее, чем за 60 дней до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении Аукциона, или отсканированной справки о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням и штрафам, подписанную руководителем и главным бухгалтером участника процедуры закупки.

В нарушение данных требований, заявителем в составе заявки была представлена иная форма справки – о состоянии расчетов по налогам на доходы физических лиц.

Таким образом, требование пункта 16.1.7 раздела II информационной карты аукционной документации заявителем не исполнено.

Пунктом 16.1.13 раздела II информационной карты аукционной документации установлено требование о необходимости предоставления в составе заявки на участие в аукционе отсканированного согласия лиц, паспортные данные которых представлены в составе заявки на участие в аукционе - на обработку их персональных данных (при предоставлении указанных данных в составе заявки на участие в аукционе) (кроме учредителей) (форма 8 раздела V).

Представленное в составе заявки ООО «Спецконсалт» согласие на обработку персональных данных Абдулаева Абдулы Махачевича, подписано иным лицом-Абдулаевым А.А, что не позволило заказчику принять данный документ в качестве надлежащим образом оформленного.

В поданной жалобе Заявителем также не оспаривается факт допущения указанного несоответствия.

Приложенное к жалобе заявление о согласии Абдулаева А.М. на проведение почерковедческой экспертизы Комиссией не может быть принято во внимание, поскольку данный документ в составе заявки отсутствовал, в последующем в адрес заказчика (до проведения оценки заявок) направлен не был.

В пункте 16.1.10 раздела II информационной карты аукционной документации установлено требование о необходимости предоставления в составе заявки на участие в аукционе отсканированной справки, подтверждающей наличие у

участника процедуры закупки соответствующих собственных либо привлеченных кадровых ресурсов, необходимых для полного и своевременного выполнения договора (форма 4 раздела V), с обязательным представлением документов по специалистам, подтверждающих их квалификацию, в том числе, по не менее чем 3 (трем) специалистам-оценщикам, право осуществления оценочной деятельности которых не приостановлено, с предоставлением копии документа, подтверждающего страхование ответственности оценщика в соответствии с требованиями статьи 24.7 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (страховой полис или договор обязательного страхования ответственности оценщика) на сумму не менее тридцати миллионов рублей.

В составе заявки ООО «Спецконсалт» на участие в аукционе приложены первые листы двух договоров страхования гражданской ответственности оценщиков (от 03.11.2015 № /МХ-31-00-0002154, от 03.11.2015 № МХ-31-00-0002155). При этом из представленных документов не представляется возможным определить условия о возмещении ущерба, причиненного членом саморегулируемой организации оценщиков в период действия договора обязательного страхования ответственности, в течение срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации.

В разделе «Особые условия» приложенных Договоров СГО имеется отсылка на Правила страхования гражданской ответственности оценщиков (от 20.01.2014) ЗАО «СК» РСХБ - Страхование», являющихся Приложением № 1 к каждому договору и неотъемлемой частью каждого из договоров. Однако данные документы в составе заявки на участие в аукционе приложены не были.

Следовательно, ООО «Спецконсалт» требования статьи 24.7 Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» были соблюдены не в полном объеме, что является нарушением пункта 16.1.10 раздела II информационной карты аукционной документации.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что заявка ООО «Спецконсалт» не соответствовала требованиям аукционной документации.

При этом Заказчиком в соответствии с п. 5.4.5.10 Положения об организации закупочной деятельности в АО «Россельхозбанк» и п.3.7.3 раздела I «Общая часть аукционной документации», посредством функционала электронной площадки www.etprf.ru были направлены запросы относительно представленных участниками (в том числе Заявителем) документов.

Участникам процедуры закупки предлагалось в течение одного рабочего дня направить Заказчику через сайт Электронной площадки недостающие документы, подтверждающие соответствие требованиям аукционной документации, а также исправить имеющиеся арифметические и грамматические ошибки.

Вышеуказанной возможностью представить исправленные и дополнительные документы Заявитель не воспользовался.

Запросы на предоставление разъяснений в адрес Заказчика ООО «Спецконсалт» не направляло.

Заявка ООО «Спецконсалт» не соответствовала требованиям аукционной документации, а потому была обоснованно отклонена заказчиком.

Таким образом, нарушений в действиях АО «Россельхозбанк» положений статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» также не установлено.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Спецконсалт» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко