



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

04 мая 2016 года

Дело №А21-5368/2015

Резолютивная часть постановления объявлена 25 апреля 2016 года

Постановление изготовлено в полном объеме 04 мая 2016 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

в составе:

председательствующего Есиповой О.И.

судей Лопато И.Б., Семеновой А.Б.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Троценковой Д.С.

при участии в заседании:

от заявителя: Геймур А.Н. – по доверенности от 01.01.2016;

от заинтересованного лица: не явился, извещен;

от 3-х лиц: не явились, извещены;

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-4003/2016) АО «Янтарьэнерго» на решение Арбитражного суда Калининградской области от 23.11.2015 по делу № А21-5368/2015 (судья Сычевская С.Н.), принятое

по заявлению АО «Янтарьэнерго», место нахождения: 236040, г. Калининград, ул. Театральная, д. 34, ОГРН 1023900764832,

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области
3-и лица: ООО «Неманский целлюлозно-бумажный комбинат», ООО «Неманская целлюлоза», ОАО «Янтарьэнергосбыт»

о признании недействительными решения и предписания

установил:

Акционерное общество «Энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» (далее – Общество, заявитель, АО «Янтарьэнерго») обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о признании недействительными решения и предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Управление, антимонопольный орган, УФАС) от 25.06.2015 №АМЗ-17/2015 и №100-АМЗ/2015 соответственно.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечены Общество с ограниченной ответственностью «Неманский целлюлозно-бумажный комбинат»

(далее – ООО «Неманский ЦБК»), Общество с ограниченной ответственностью «Неманская целлюлоза» (далее – ООО «Неманская целлюлоза») и Открытое акционерное общество «Янтарьэнергосбыт» (ОАО «Янтарьэнергосбыт»).

Решением суда от 23.11.2015 заявление Общества оставлено без удовлетворения.

Не согласившись с принятым решением, заявитель направил апелляционную жалобу, в которой, ссылаясь на неправильное применение судом первой инстанции норм материального права, а также на несоответствие выводов суда, изложенных в решении, фактическим обстоятельствам дела, просит решение от 23.11.2015 отменить и принять по делу новый судебный акт. Податель жалобы утверждает об отсутствии в его действиях нарушений действующего законодательства со ссылкой на то, что из представленных ООО «Неманская целлюлоза» документов при подаче заявки от 23.09.2014 вх.№АСУДЯЭ/ЦОК2/315 о переоформлении документов о технологическом присоединении объектов по адресу; г. Неман, ул. Подгорная, д. 3, не представлялось возможным установить какие именно объекты были приобретены третьим лицом, а также на то, что означенные документы не могли быть выданы ввиду необходимости пересмотра величины присоединенной мощности и повторного технологического присоединения.

К судебному заседанию от УФАС и ООО «Неманская целлюлоза» в материалы дела поступили отзывы на апелляционную жалобу, согласно которому Управление и третье лицо считают решение суда первой инстанции законным и обоснованным, а доводы Общества несостоятельными.

В судебном заседании представитель Общества поддержал доводы апелляционной жалобы в полном объеме.

Управление и третьи лица, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не обеспечили явку своих представителей в судебное заседание, в связи с чем апелляционная жалоба рассмотрена судом в соответствии с частями 3, 5 статьи 156 и частью 1 статьи 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в их отсутствие.

Законность и обоснованность обжалуемого решения проверены в апелляционном порядке.

Как усматривается из материалов дела, 17.11.2014 в Управление поступила жалоба ООО «Неманская целлюлоза» на неправомерные действия заявителя, выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением путем уклонения от выдачи акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон в соответствии с действующим законодательством.

В связи с чем приказом от 17.02.2015 №67 антимонопольный орган возбудил дело № АМЗ-17/2015 по признакам нарушения АО «Янтарьэнерго» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), в ходе которого выявил следующее.

23.09.2014 ООО «Неманская целлюлоза», являющееся собственником имущества, ранее принадлежавшего ООО «Неманский ЦБК», энергопринимающие устройства которого были технологически присоединены к сетям ОАО «Янтарьэнерго», направило в адрес Общества заявление вх.№АСУДЯЭ/ЦОК2/315 о переоформлении документов о технологическом присоединении объектов по адресу г. Неман, ул. Подгорная, 3, ранее принадлежавшего ООО «Неманский ЦБК».

К заявлению была приложена копия акта разграничения балансовой принадлежности от 05.04.2007 на объект «Неманский ЦБК» по адресу г. Неман, ул. Подгорная, 3 с разрешенной мощностью 19,7 МВт, согласно которому «Неманский ЦБК» присоединен к ЗРУ (закрытое распределительное устройство) 15 кВ подстанции О-6, принадлежащей АО «Янтарьэнерго», через кабельные фидеры 15

кВ (линии электропередач) Ф-1,2,3,4 и фидеры Ф-601,602,608,610, присоединенные к ЗРУ 6кВ ПС О-6.

Письмом от 15.10.2014 №ЯЭ/5/3374 Общество предложило ООО «Неманская целлюлоза» представить копии иных документов, подтверждающих факт технологического присоединения, а именно «документацию, подтверждающую состав всего комплекса ранее присоединенного в установленном порядке имущественного комплекса, расположенного по адресу: Калининградская область, г.Неман, ул.Подгорная, 3», при этом, конкретный перечень документов, который необходимо было предоставить, Общество ООО «Неманская целлюлоза» не сообщало, действующим законодательством такой перечень также не установлен, в связи с чем требование Общества для ООО «Неманская целлюлоза» было заведомо невыполнимо.

Проанализировав и оценив реализацию заявителем мероприятий по переоформлению документов о технологическом присоединении объектов ввиду смены их собственника, антимонопольный орган пришел к выводу о неправомерности истребования Обществом у ООО «Неманская целлюлоза» дополнительных документов, а также об уклонении АО «Янтарьэнерго» от надлежащего переоформления документов о технологическом присоединении к электрическим сетям в течение длительного периода времени, что в свою очередь привело к нарушению, как интересов ООО «Неманская целлюлоза», так и императивных требований, установленных действующим законодательством.

По результатам рассмотрения дела Управлением вынесено оспариваемое решение, которым действия Общества в части нарушения сроков переоформления документов о технологическом присоединении в связи со сменой собственника, установленных пунктами 67, 69, 72 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила № 861), повлекшие ущемление интересов ООО «Неманская целлюлоза», признаны нарушившими часть 1 статьи 10 Закона № 135.

На основании указанного решения Обществу выдано предписание 25.06.2015 №100-АМЗ/2015 о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Закона №135-ФЗ путем переоформления документов о технологическом присоединении энергопринимающих устройств, расположенных по адресу: Калининградская область, г.Неман, ул.Подгорная, 3, ранее принадлежащих ООО «Неманский ЦБК», в срок до 20.07.2015.

Не согласившись с законностью названных ненормативных правовых актов антимонопольного органа, ОАО «Янтарьэнерго» оспорило их в арбитражном суде.

Придя к выводу, что решение и предписание антимонопольного органа соответствуют действующему законодательству и не нарушают его прав и законных интересов, суд первой инстанции оставил заявление Общества без удовлетворения.

Проверив соответствие выводов, содержащихся в обжалуемом судебном акте, имеющимся в материалах дела доказательствам, правильность применения арбитражным судом первой инстанции норм материального права и соблюдения норм процессуального права, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены или изменения принятого по делу решения ввиду следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и

действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 1 статьи 10 Закона № 135-ФЗ запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Частью 5 статьи 5 Закона № 135-ФЗ предусмотрено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Так, в соответствии с Постановлением Федеральной энергетической комиссии от 19.12.1997 № 127/8 «Об утверждении перечня субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, включаемых в Реестр по разделу I «Услуги по передаче электрической и тепловой энергии» АО «Янтарьэнерго» включено в Реестр естественных монополий по позиции - передача электроэнергии.

При таких обстоятельствах следует признать доказанным факт доминирования АО «Янтарьэнерго» на исследованном товарном рынке в очерченных продуктовых и географических границах применительно к части 5 статьи 5 Закона № 135-ФЗ.

Следовательно, на заявителя распространяются запреты части первой статьи 10 Закона № 135-ФЗ, в том числе и запрет на злоупотребление доминирующим положением.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон №35-ФЗ) общими принципами организации экономических отношений и основами государственной политики в сфере электроэнергетики являются в том числе: обеспечение бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики в целях удовлетворения спроса на электрическую энергию потребителей, обеспечивающих надлежащее исполнение своих обязательств перед субъектами электроэнергетики.

Согласно пункту 1 статьи 26 Закона № 35-ФЗ технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

В силу пункта 4 статьи 26 Закона №35-ФЗ в случае, если происходит смена собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики, которые ранее в надлежащем порядке были технологически присоединены, а виды производственной деятельности, осуществляемой новым собственником или иным законным владельцем, не влекут за собой пересмотр величины присоединенной мощности и не требуют изменения схемы внешнего электроснабжения и категории надежности электроснабжения, повторное технологическое присоединение не требуется и ранее определенные границы балансовой принадлежности устройств или объектов и ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства не изменяются. В случае перехода права собственности на часть указанных энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики или возникновения

иного основания владения ими документы о границах балансовой принадлежности таких объектов и ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства подлежат оформлению в порядке, установленном правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

Порядок и процедура технологического присоединения энергопринимающих устройств регламентированы Правилами №861.

Как верно указано судом первой инстанции, пунктом 2 указанных Правил установлены понятия документов о технологическом присоединении:

- «акт разграничения балансовой принадлежности электросетей» - документ, составленный в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) физических и юридических лиц к электрическим сетям (далее - энергопринимающие устройства), определяющий границы балансовой принадлежности;

- «акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон» - документ, составленный сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств, определяющий границы ответственности сторон за эксплуатацию соответствующих энергопринимающих устройств и объектов электросетевого хозяйства;

- «граница балансовой принадлежности» - линия раздела объектов электроэнергетики между владельцами по признаку собственности или владения на ином предусмотренном федеральными законами основании, определяющая границу эксплуатационной ответственности между сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии (потребителем электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) за состояние и обслуживание электроустановок;

- «документы о технологическом присоединении» - документы, составляемые в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики) к объектам электросетевого хозяйства, в том числе технические условия, акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения балансовой принадлежности электросетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 130 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2014 № 861» (далее - Постановление №130) установлен порядок восстановления и переоформления документов о технологическом присоединении, регламентированы сроки исполнения заявления о переоформления документов, а также установлены формы документов, в том числе и актов разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

Так, согласно пункту 13(1) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства от 27.12.2004 №861, в случае если в документах о технологическом присоединении величина максимальной мощности энергопринимающих устройств не указана и (или) если документы о технологическом присоединении утеряны, величина максимальной мощности определяется в соответствии с разделом VIII «Восстановление и переоформление документов о технологическом присоединении» Правил.

Пунктом 62 раздела VIII Правил №681, установлено, что к заявлению о переоформлении документов прилагаются следующие документы:

а) копия документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на объект капитального строительства (нежилое помещение в таком объекте капитального строительства) и(или) земельный участок, на котором расположены объекты лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, либо право собственности или иное предусмотренное законом основание на энергопринимающие устройства (в случае если энергопринимающие устройства лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, расположены вне жилых помещениях многоквартирных домов или иных объектах капитального строительства, лицо, обратившееся с заявлением о переоформлении документов, представляет в сетевую организацию копию документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на нежилое помещение в таком многоквартирном доме или ином объекте капитального строительства);

б) доверенность или иные документы, подтверждающие полномочия представителя лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, в случае если заявление о переоформлении документов подается в сетевую организацию представителем заявителя;

в) копия технических условий, в том числе оформленных на предыдущего собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств (при наличии);

г) копии акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон, акта об осуществлении технологического присоединения, в том числе оформленных на предыдущего собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств (при наличии);

д) копии разделов проектной документации, предусматривающих технические решения, обеспечивающие выполнение технических условий, в том числе решения по схеме внешнего электроснабжения, релейной защите и автоматике, телемеханике и связи (прилагаются при отсутствии технических условий или отсутствии в них и имеющихся документах о технологическом присоединении информации о максимальной мощности ранее присоединенных энергопринимающих устройств, если при этом в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации являлась обязательной);

е) копии иных документов, подтверждающих факт технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям (в том числе оформленных на предыдущего собственника энергопринимающих устройств) в случае отсутствия документов, предусмотренных подпунктом «г» настоящего пункта.

Согласно пункту 67 Правил №861 сетевая организация не позднее 7 дней со дня получения заявления о переоформлении документов выдает в период действия договора дубликаты ранее выданных технических условий, а в случае смены собственника (законного владельца) ранее присоединенных энергопринимающих устройств - технические условия, оформленные на нового собственника (законного владельца) ранее присоединенных энергопринимающих устройств.

В соответствии с пунктом 69 Правил №861 при получении заявления о переоформлении документов в связи со сменой собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств или с наступлением иных обстоятельств, вследствие которых возникает необходимость внесения иных изменений, а также в связи с необходимостью указания в них информации о максимальной мощности, если заявителем представлены в сетевую

организацию документы, указанные в подпунктах «в» и «г» или «е» пункта 62 Правил, или такие документы имеются в наличии у сетевой организации, сетевая организация не позднее 7 рабочих дней со дня получения заявления о переоформлении документов выдает лицу, обратившемуся с заявлением о переоформлении документов, переоформленные документы о технологическом присоединении.

Пунктом 72 Правил №861 установлен порядок действий сетевой организации при отсутствии у лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, и сетевой организации документов, предусмотренных подпунктами «в», «г» и «е» Правил, в соответствии с которым при получении заявления о переоформлении документов в связи с необходимостью восстановления утраченных (полностью или частично) документов о технологическом присоединении (в том числе технических условий) сетевая организация выполняет одно из следующих действий:

- подпункт «а»: в случае если технические условия в соответствии с настоящими Правилами не подлежат (не подлежали) согласованию с субъектом оперативно-диспетчерского управления, проводит с участием заявителя осмотр энергопринимающих устройств лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, с целью определения фактической схемы присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации и по его итогам подготавливает и направляет лицу, обратившемуся с заявлением о переоформлении документов, технические условия, акт об осуществлении технологического присоединения и иные документы о технологическом присоединении в течение 15 дней со дня получения заявления о переоформлении документов;

- подпункт «б»: в случае если в соответствии с настоящими Правилами технические условия подлежат (подлежали) согласованию с субъектом оперативно-диспетчерского управления, проводит с участием заявителя осмотр энергопринимающих устройств лица, обратившегося с заявлением о переоформлении документов, с целью определения фактической схемы присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, по его итогам подготавливает и согласовывает технические условия с субъектом оперативно-диспетчерского управления, направляет согласованные с субъектом оперативно-диспетчерского управления технические условия лицу, обратившемуся с заявлением о переоформлении документов, а также проводит проверку выполнения технических условий в соответствии с разделом IX Правил. При этом сетевая организация направляет субъекту оперативно-диспетчерского управления технические условия не позднее 7 дней со дня получения заявления о переоформлении документов. Срок проведения указанных мероприятий, включая выдачу лицу, обратившемуся с заявлением о переоформлении документов, восстановленных технических условий и документов о технологическом присоединении, не может превышать 45 дней со дня получения заявления о переоформлении документов.

Как усматривается из материалов дела, поводом для обращения ООО «Неманская целлюлоза» в сетевую организацию с заявлением о переоформлении документов о технологическом присоединении послужило приобретение имущества, ранее принадлежавшего ООО «Неманский ЦБК», энергопринимающие устройства которого были технологически присоединены к сетям АО «Янтарьэнерго».

Следовательно, сетевая организация располагала сведениями об имущественном комплексе ранее присоединенному к сетевому хозяйству АО «Янтарьэнерго» в равной степени, как и ООО «Неманская целлюлоза».

При этом все необходимые документы, указанные в пункте 62 раздела VIII Правил №681 и имевшиеся у ООО «Неманская целлюлоза», были представлены третьим лицом Обществу при подаче заявки о переоформлении от 23.09.2014 вх.№АСУДЯЭ/ЦОК2/315, о чём последнее в силу положений Правил №861 не могло не знать.

Таким образом, вопреки позиции подателя жалобы непредставление ООО «Неманская целлюлоза» каких-либо иных документов при подаче заявки от 23.09.2014 вх.№АСУДЯЭ/ЦОК2/315 не препятствовало переоформлению документов о технологическом присоединении объектов по адресу: г. Неман, ул. Подгорная, 3, ранее принадлежавших ООО «Неманский ЦБК», а потому АО «Янтарьэнерго» неправомерно истребовало их у ООО «Неманская целлюлоза» на основании подпункта «е» пункта 62 Правил №861.

Согласно Постановлению Пленума ВАС Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 3 и 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона №135-ФЗ, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Доказательств того, что Обществом были выполнены какие-либо действия, предписанные пунктом 72 Правил №861, равно как и доказательств исполнения заявления ООО «Неманская целлюлоза» о восстановлении (переоформлении) документов о технологическом присоединении в связи со сменой собственника, заявителем ни УФАС, ни суду не представлено.

При этом, ссылка заявителя на то, что спорные документы не могли быть переоформлены ввиду необходимости пересмотра величины присоединенной мощности и повторного технологического присоединения, не может быть принята судом апелляционной инстанции во внимание, так как в силу положений Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, соответствующие правила распространяются лишь на случаи подачи заявки на увеличение объема максимальной мощности энергопринимающих устройств, что не имело места в рассматриваемом случае.

На основании изложенного, поскольку в данном случае именно действия заявителя, выразившиеся в нарушении сроков переоформления документов о технологическом присоединении в связи со сменой собственника, установленных пунктами 67, 69, 72 Правил № 861, привели к грубому нарушению, как интересов ООО «Неманская целлюлоза», так и требований закона, суд первой инстанции обоснованно признал правильной данную Управлением оценку описанного поведения Общества как нарушение императивного запрета, закрепленного в части 1 статьи 10 Закона № 135-ФЗ.

С учетом вышеприведенного, исследовав обстоятельства, имеющие значение для дела, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности по правилам статьи 71 АПК РФ, суд первой инстанции пришел к обоснованным выводам о том, что Общество нарушило требования Закона №35-ФЗ

и Закона № 135-ФЗ, в связи с чем у уполномоченного органа – УФАС имелись основания для вынесения оспариваемых решения и предписания, которые в свою очередь соответствует действующему законодательству и не нарушает права и законные интересы заявителя, а потому, руководствуясь частью 3 статьи 201 АПК РФ, правомерно отказал в удовлетворении заявленных требований.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, в том числе являющихся в соответствии с частью 4 статьи 270 АПК РФ безусловным основанием к отмене обжалуемого судебного акта, Арбитражным судом Калининградской области при вынесении решения от 23.11.2015 также не допущено, а потому у апелляционной коллегия не имеется правовых оснований для удовлетворения жалобы Общества и отмены или изменения принятого по делу решения.

В связи с отказом в удовлетворении апелляционной жалобы и в соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины за рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции относятся на заявителя.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 269, статьёй 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Калининградской области от 23.11.2015 по делу № А21-5368/2015 оставить без изменения, апелляционную жалобу АО «Янтарьэнерго» – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

О. И. Есипова

Судьи

И. Б. Лопато

А. Б. Семенова