

Общество с ограниченной ответственностью «ДГТУ – Консалтсервис»
344000, г. Ростов-на-Дону, пл.Гагарина, 1, корп. 2, 606, тел. 89044489784, факс 8(863)2327953 ОКПО
38404208 ОКАТО 60401374000 ОКТМО 60701000 ИНН6165172436 КПП 616501001 ОГРН 1116165007331
ОКОГУ49014 ОКФС41 ОКОПФ 65 ОКВЭД 74.8,73.2
donstu-cs@yandex.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

Жалоба
о нарушении ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции»,
Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических
лиц»

ПАО «Сбербанк России» (117997, г. Москва, ул. Вавилова, 19 контактный телефон:
(863) 287-82-89, e-mail: mikonstantinova@sberbank.ru) объявлен конкурс №31603905124 по
выбору организаций на уборку помещений и прилегающей территории, расположенных
на территории Краснодарского края, Ростовской области, Республики Адыгея, на
объектах Юго-Западного банка ПАО Сбербанк.

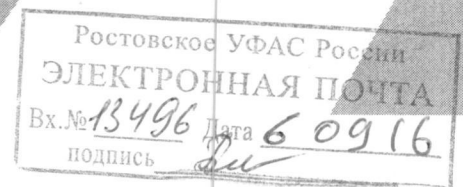
1. Согласно конкурсной документации:

«8. Запрос на разъяснение конкурсной документации»

- 8.1.** Все вопросы должны направляться в электронном виде по
адресу mikonstantinova@sberbank.ru не позднее, чем за 5 (Пять) рабочих дней до даты
окончания подачи Конкурсных заявок.
- 8.2.** Банк после получения запроса от Участника в течение 3 рабочих дней осуществляет
подготовку разъяснений, направляет их Участнику, подавшему запрос, и размещает
разъяснения на сайте Банка, официальном сайте, сайте ЭТП (в случае проведения
электронного аукциона) без указания Участника, от которого поступил запрос.
Разъяснение положений Документации не должно изменять Документацию.
- 8.3.** Банк вправе не отвечать на запрос Участника, если он поступил позднее, чем за 5
рабочих дней до срока окончания подачи Заявок.»

ООО «ДГТУ консалтсервис» 30.08.2016 на указанный электронный адрес направлен
запрос разъяснений (прилагается). На момент написания жалобы ответ на него не
размещен ни на сайте Банка, ни на официальном сайте, ни на сайте ЭТП, как указано в
конкурсной документации. При этом, на официальном сайте www.zakupki.gov.ru
размещены разъяснения на другой запрос. Примечательно, что все имеющиеся на
официальном сайте разъяснения отсутствуют на сайте Банка, что может ввести в
заблуждение участников, т.е. Заказчиком проводится закупка с нарушением собственной
документации.

Следует отметить, что порядок разъяснения конкурсной документации не
соответствует собственному Положению о закупках, согласно п. 7.2.1 которого любой
Участник вправе направить **в письменной форме** указанный в Документации адрес
Банка, запрос о разъяснении положений Документации, а не в электронном виде.
Возможно тогда бы удалось избежать ситуации, при которой наш запрос остался без
внимания.



2. К сожалению, наличие в конкурсной документации ряда непонятных моментов и отсутствие своевременных разъяснений или изменений документации, устраняющих неточности, не позволяет подготовить заявку. При этом, после размещения 24.08.2016 разъяснений №4 на наш запрос Заказчик внес 25.08.2016 изменения в документацию, не включив ответы на вопросы, которые, на наш взгляд, меняют суть документации, что требует внесения изменений в саму документацию и нарушает п.8.2 конкурсной документации и п.7.2.2 Положения о закупках ОАО «Сбербанк России» (вопросы №№ 1, 8, 9), в частности по вопросу №9 не пересчитана стоимость специализированных и разовых работ либо в п.3.2 Документации, либо в п. 1.9 Приложения 1 Документации и на текущий момент имеется противоречие между ними, по вопросу №1 указано, что в Техническое задание не будут вноситься изменения, тем не менее п.1.8 Технического задания, 1.3 Проекта договора все еще предполагают эти изменения. Аналогичная ситуация с разъяснением №5 на запрос от другого участника по поводу вывоза снега, в котором Заказчик фактически отменяет положения технического задания и разъяснения №3 о вывозе снега по отдельным заявкам заказчика и указывается, что «при принятии заказчиком решения о вывозе снега будет проводиться отдельная закупочная процедура»

3. Согласно приложению 4 к конкурсной документации «Существенные условия договора»:

- В ходе исполнения Договора Техническое задание на уборку (Приложений №1.2 к Конкурсной документации) могут быть изменены банком (группа и категории объектов, время/периодичность уборки).
- В течение всего срока действия Договора цены определенные сторонами не могут быть изменены в сторону увеличения.

Данные формулировки не соответствует п.7 ч.10 ст.4 Федерального закона "О закупках", согласно которой документация о закупке должна содержать порядок формирования цены договора. Поскольку не указан предел изменений технического задания, невозможно сформировать цену, чтобы, с одной стороны, не попасть в убыток, с другой - не завязать ее. Так, если банк решит увеличить периодичность поддерживающий уборки хотя бы на 1 единицу, то это приведет к росту затрат на заработную плату на 30-100% в зависимости от группы объектов и категории уборки (Раздел 2 «Общий график уборки» Приложения 1.2 «Техническое задание»). Это создает преимущественные условия участия в торгах лицам, уже работающим с данным Заказчиком, для которых подобных изменений может вообще не быть.

Данная проблема усугубляется разъяснениями Банка. В ответе на вопрос №1 разъяснений №4 указываются противоречащие друг другу сведения, а именно, что предел изменений 20% и что в техническое задание изменения вносятся не будут. При таких обстоятельствах рассчитать цену вообще не представляется возможным.

4. Конкурсная документация не содержит порядка оценки конкурсных заявок (нарушение п.13 ч.10 ст.4 Закона «О закупках»). Возможно причиной этого является их отсутствие в Положении о закупках ПАО «Сбербанк России» как того требует ч.2 ст. 3 Федерального закона "О закупках", а именно определение победителя в соответствии с порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации **на основании** положения о закупке

5. Конкурсная документация не содержит документов, которыми необходимо подтверждать ряд требований к участникам закупки, установленные п.4.1 конкурсной документации (нарушение п.9 ч.10 ст.4 Закона «О закупках»).

6. Конкурсная документация не содержит срока заключения договора, что не

соответствует п.15.10 Положения о закупках ПАО «Сбербанк России».

7.Согласно п.1.1 конкурсной документации «На первом этапе конкурса осуществляется квалификационный отбор На втором этапе конкурса проводится определение победителей электронного аукциона среди победителей первого этапа конкурса, подавших лучшие ценовые предложения по предмету электронного аукциона при условии соответствия заявки на участие в аукционе требованиям, изложенным в Конкурсной документации. Победители аукциона становится победителями конкурса».

Такая схема проведения закупки предусмотрена п.8.2 Положения о закупках ПАО «Сбербанк России». Однако, как следует из ч.4 ст. 447 Гражданского кодекса РФ торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом, из ч.2 ст. 3 Федерального закона "О закупках" - выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, на аукционе - лицо, предложившее наиболее низкую цену договора или, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора. Законом не предусмотрено совмещение конкурса и аукциона в единой закупке. В результате подобных действий теряется смысл каждого способа закупки, так как победитель не определяется по совокупности критериев для конкурса, а аукцион проводится не среди всех допущенных участников, а лишь получивших какое-то значение при оценке по критериям.

В ходе изучения судебной практики нами было обнаружено дело № А53-4328/2011, где имелась похожая ситуация еще до принятия Закона №223-ФЗ, когда Сбербанк России проводил торги с оговоркой, что на них не распространяются положения Гражданского кодекса РФ. Тогда и Ростовское УФАС России и впоследствии арбитражные суды признали такое проведение закупки не соответствующим закону.

Таким образом, при проведении конкурса по выбору организаций на уборку помещений и прилегающей территории, расположенных на территории Краснодарского края, Ростовской области, Республики Адыгея, на объектах Юго-Западного банка ПАО Сбербанк Организатором торгов допущено неразмещение информации о закупке, подлежащей размещению в соответствии с Законом «О закупках»:

- разъяснения документации на наш запрос;
- порядка формирования цены договора;
- порядка оценки и сопоставления конкурсных заявок;
- перечня документов, которые должен предоставить участник закупки для подтверждения требований к нему;
- порядок разъяснений, установленный в документации, не соответствует Положению о закупке, что также можно рассматривать как его отсутствие, фактический порядок разъяснений не соответствует конкурсной документации, т.к. разъяснения не размещаются на сайте Банка.
- размещаемые разъяснения меняют суть документации о закупке.

Указанные нарушения Закона «О закупках» наряду с совмещением двух разных способов торгов (конкурса и аукциона) в одной процедуре ведут к ограничению конкуренции при проведении закупки и формируют состав нарушения, предусмотренный ч.1 ст. 17 Закона «О защите конкуренции».

Прошу выдать ПАО «Сбербанк России» предписание об устранении нарушений ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции», Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении данного конкурса и приведении Положения о закупках в соответствие с

законодательством.

Приложения:

- копия запросов разъяснений документации;
- копии разъяснений документации
- конкурсная документации;
- Положение о закупках ПАО «Сбербанк России»

Генеральный директор

С.В.Кривошеев

