

1. УФАС по Свердловской области

Д.В. Шалабодову

Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

Телефон/факс: (343)377-00-83/377-00-84

E-mail: to66@fas.gov.ru

2. Прокуратура Свердловской области

Охлопкову С.А.

Адрес: 620014, Свердловская область, г. Екатеринбург, ГСП-103

**3. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии
Начальнику управления по контролю и надзору в сфере саморегулируемых организаций**

Новицкой Т.Б.

Адрес: Москва, ул. Воронцово поле, д.4а

Тел.: (495) 531-08-00 доб. 11-21

E-mail: 00_uddfrs1@rosreestr.ru

Копия:

1. Арбитражному управляющему НП ПАУ ЦФО

Шелегину Сергею Борисовичу

Адрес СРО: 109316, Москва,

Остаповский проезд, д. 3, строение 6, оф. 201, 208

E-mail: info@paucfo.ru

2. Организатору торгов:

ООО "Правовая компания "Астрент"

Адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул.

Мамина-Сибиряка, 70, 95

Телефон: 89089151611

E-mail: alfavit-torgi@bk.ru

**Жалоба
на действия организатора торгов**

Наименование, место нахождения, почтовый адрес и контактный телефон организатора торгов и арбитражного управляющего, действия которых обжалуются:

Наименование организатора торгов: ООО "Правовая компания "Астрент" (далее – Организатор торгов).

Почтовый адрес и адрес места нахождения: 620075, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 70, 95

Телефон: 89089151611

E-mail: alfavit-torgi@bk.ru

Наименование арбитражного управляющего: Шелегин Сергей Борисович (далее – Арбитражный управляющий).

ИНН: 666004903009

Рег. номер: 7289

СРО: ПАУ ЦФО - Ассоциация "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа" (далее – СРО)

Адрес СРО, в которой состоит арбитражный управляющий: 109316, Москва, Остаповский проезд, д. 3, строение 6, оф. 201, 208

E-mail: info@paucfo.ru

Наименование, место нахождения, почтовый адрес, контактное лицо и контактный телефон заявителя:

Указание на обжалуемые торги:

Способ размещения торгов публичное предложение на электронной торговой площадке ОАО «Российский аукционный дом», расположенной на сайте «www.lot-online.ru» в сети Интернет

Номер торгов: РАД-87868

Наименование лота: Лот № 4. Автомобиль Камаз

Извещение о проведении открытого аукциона было размещено на официальном сайте Российской Федерации о размещении заказов: <http://bankruptcy.lot-online.ru/e-auction/auctionLotProperty.xhtml?parm=organizerUnid%3D1%3BlotUnid%3D960000102043%3Bmode%3Djust>.

Указание на обжалуемые действия Организатора:

Заявитель настоящей жалобой оспаривает действия организатора торгов, при проведении публичного предложения продавца № РАД-87868 на электронной площадке www.lot-online.ru (лот № 4: Автомобиль Камаз), выразившиеся в нарушении срока возврата обеспечения заявки; нарушении порядка отбора победителя торгов; затягивании сроков рассмотрения заявок, чем ограничил право Заявителя на заключение контракта и использовании денежных средств.

Доводы жалобы:

01.06.2016 г. организатором торгов – общество с ограниченной ответственностью « Правовая компания "Астрент » на электронной торговой площадке www.lot-online.ru было размещено извещение о проведении публичного предложения продавца № РАД-87868 (лот № 4: автомобиль Камаз).

Начальная цена была установлена в сумме 1 704 661 рублей (первый период приема заявок) и 596 631 рублей (последний период приема заявок).

Торги проводились в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Изучив документацию торгов по данному лоту, Заявитель, в целях принятия участия в публичном предложении, 14 августа 2016 г. подал заявку на участие в торгах, в которой предложил цену 706 000 (семьсот шесть тысяч) рублей.

Однако, организатор торгов, не желая заключать договор с заявителем, отказал в допуске к участию в торгах.

Считаем, что организатором при проведении торгов были нарушены требования Закона о банкротстве, а именно:

1. Заказчиком нарушен порядок определения победителя торгов.

В соответствии с абз. 5 ч. 4 ст. 139 Закона о банкротстве В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Аналогичное условие также содержалось в пункте «Н» сообщения о проведении торгов № №44375 (приложение № 8).

Согласно протоколу об определении участников продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника в периоде подачи заявок (11.08.2016 - 15.08.2016) поступили 2 заявки (далее – “протокол” – приложение № 1):

- заявка
- заявка (заявитель жалобы).

Однако, по результатам определения участников, заявитель жалобы не был допущен к участию в торгах.

Отказ в допуске в торгах по данному основанию считаем незаконным и необоснованным.

, изучив документацию данных торгов, желая приобрести автомобиль камаз подал заявку на участие в публичном предложении.

Заполнив и прикрепив все необходимые для участия в публичном предложении документы, оплатив задаток, Заявитель подал заявку на участие в торгах (документы, поданные совместно с заявкой прилагаются – приложение № 2).

Согласно протоколу заявителю было отказано в допуске к участию в торгах по причине того, что якобы представлены две противоречащие заявки, что фактически не соответствует действительности.

Данные торги проводились на электронной торговой площадке www.lot-online.ru.

Регламентом Системы электронных торгов (СЭТ) АО «Российский аукционный дом» при проведении электронных торгов при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – регламент) предусмотрен порядок представления заявок на участие в торгах (раздел 7).

Согласно пункту 11 раздела 7 данного регламента *«Заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа. Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:*

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес Претендента (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства Претендента (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты Претендента» (выписка из регламента прилагается – приложение № 3).

Таким образом, для участия в торгах, участник должен был составить заявку в произвольной форме с указанием необходимых сведений.

Заявитель жалобы, действуя добросовестно, указал в заявке, составленной в произвольной форме все необходимые сведения (заявка в произвольной форме – приложение № 4).

Отмечаем, что в заявке составленной в произвольной форме цена предложения не указывается и данная заявка является неотъемлемой частью заявки, формируемой электронной площадкой.

Цена предложения была указана в составе заявки, которая формируется при заполнении заявки и составляла 706 000 (семьсот шесть тысяч) рублей (заявка, формируемая автоматически прилагается – приложение № 5).

Организатор торгов, не желая заключать договор с , отказал заявителю в допуске, по необоснованной (незаконной) причине.

Обращаем внимание контролирующих органов, что никаких противоречий в заявках не было.

Данные заявки подавались в составе одной заявки и дополняли друг друга. Заявка с указанием цены предложения формируется на данной площадке автоматически, а заявка составленная в произвольной форме была прикреплена в целях исполнения раздела 7 Регламента электронной площадки.

Кроме того, регламентом электронной площадки предусмотрено: *«Решение об отказе в допуске Претендента к участию в торгах принимается в случае, если:*

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные Претендентом документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении Участников торгов».

Таким образом, у организатора торгов не было ни одного законного основания для отклонения заявки

Необходимо отметить, что предложение Заявителя жалобы было на 107 000 (сто семь тысяч) рублей больше чем предложение другого участника (509 000 рублей).

Таким образом, организатор торгов, отказав в допуске к участию в торгах, фактически причинил должнику ущерб в размере 107 000 (сто семь тысяч) рублей.

2. Организатор торгов нарушает срок возврата задатка.

Согласно пункту 15 статьи 110 Закона о банкротстве суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Соответствующее положение закреплено в пункте 5 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяющей организацию и порядок проведения торгов.

Из анализа вышеназванных норм следует, что законом закреплена обязанность организатора торгов вернуть задаток участнику торгов, не признанному победителем.

Порядок возврата задатка определяется в соответствии с Законом о банкротстве извещением о проведении торгов.

Согласно пункту «И» сообщения о проведении торгов № №44375 был определен порядок оформления участия в торгах, согласно которому для участия в торгах претендент должен представить документы, подтверждающие внесение задатка.

Претендент также должен был подписать договор о задатке.

Договор о задатке был подписан заявителем 14 августа 2016 г. (далее – «Договор» - приложение № 6).

Пунктом 2.2.4. Договора предусмотрено, что Продавец обязан в случае непризнания Претендента победителем торгов вернуть задаток в срок не позднее 5

(Пяти) рабочих дней с даты подписания Организатором торгов протокола об итогах аукциона.

Протокол об итогах торгов был подписан 22.08.2016 г. (протокол – приложение № 7)

Следовательно, задаток должен был быть возвращен не позднее 28.08.2016 г.

В нарушение указанных положений закона и заключенного договора о задатке срок и порядок возврата задатков участникам торгов, не признанных победителем организатором торгов нарушены.

3. Заказчиком нарушен срок рассмотрения заявок претендентов.

Порядок и срок рассмотрения заявок участников торгов определяется в соответствии с Законом о банкротстве извещением о проведении торгов.

Пунктом «О» сообщения о проведении торгов № №44375 был определен срок рассмотрения заявок, согласно которому подведение результатов продажи имущества посредством публичного предложения (определение победителя) производится в последний день срока действия ценового предложения, в течение которого были поданы заявки по лоту по месту проведения торгов.

Первые две заявки были поданы в период 11.08.2016 - 15.08.2016. Таким образом, Организатор был обязан подвести результаты не позднее 15.08.2016 г.

Однако, результаты торгов были подведены только 22.08.2016 г. (по истечении 7 дней), что нарушило права добросовестных участников, а также вводило в заблуждение новых участников, которые предполагали возможность участия в торгах.

Кроме того, в результате нарушения сроков подведения результатов торгов, участники, не ставшие победителями, не смогли получить внесенный задаток.

Таким образом, в действиях организатора торгов и в действиях арбитражного управляющего, который ответственен за соблюдением прав кредитором, усматриваются нарушения Закона о банкротстве.

В результате незаконных действий организатора торгов и халатного бездействия арбитражного управляющего, не усмотревшего нарушения допущенные организатором торгов, имущество должника (автомобиль Камаз) было продано на 107 000 (сто семь тысяч) рублей дешевле, добросовестные участники были не допущены к участию в торгах и им был причинен ущерб в виде неполученной выгоды и незаконном удержании денежных средств.

Согласно ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ Неисполнение арбитражным управляющим, реестродержателем, организатором торгов, оператором электронной площадки либо руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных “законодательством” о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати пяти

тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей.

Необходимо также отметить, что организатор по данным торгам по другим лотам допускает аналогичное нарушение: нарушает срок возврата задатка и срок рассмотрения заявок.

В соответствии с ч. 1 ст. 449 ГК РФ Торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов.

Торги могут быть признаны недействительными в случае, если:
кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах;
на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена;
были допущены иные нарушения правил, установленных законом.

Частью 2 данной статьи предусмотрено, что признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги, и применение последствий, предусмотренных статьей 167 настоящего Кодекса.

Учитывая изложенное, в соответствии со ч. 25 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Закона о прокуратуре,

ПРОШУ:

1. УФАС России по Свердловской области:

- рассмотреть данную жалобу по существу;
- признать жалобу обоснованной;
- выдать организатору торгов предписание об устранении нарушений;
- привлечь виновных лиц к ответственности.

2. Прокуратуру по Свердловской области:

- принять меры прокурорского реагирования: выдать организатору торгов предостережение о недопущении нарушения закона;
- в случае заключения договора по результатам торгов, обратиться в суд, в защиту _____, с требованием о расторжении договора купли-продажи автомобиля Камаз, заключенного по результатам торгов.

3. Росреестр:

- провести проверку в отношении арбитражного управляющего Шелегина Сергея Борисовича, по факту соблюдения Закона о банкротстве;
- в случае подтверждения нарушения арбитражным управляющим Закона о банкротстве привлечь его к ответственности в виде исключения из реестра арбитражных управляющих.

4. Арбитражному управляющему Шелегину С.Б.:

- в связи с тем, что организатором торгов нарушен порядок определения победителя торгов, в случае заключения договора купли-продажи по данному лоту, в целях достижения целей Закона о банкротстве обратиться в суд с требованием о расторжении договора купли-продажи;

- обеспечить контроль за действиями организатора торгов.

Приложение:

1. протоколу об определении участников продажи в электронной форме посредством публичного предложения;
2. документы, поданные совместно с заявкой:
 - паспорт ;
 - ИНН
3. выписка из регламента электронной площадки;
4. заявка, составленная в произвольной форме;
5. Заявка, формируемая автоматически;
6. договор о задатке;
7. протокол об итогах торгов;
8. сообщения о проведении торгов № №44375