

Решение об отказе в удовлетворении требований, указанных в заявлении по вопросу досудебного рассмотрения спора Дальневосточной дирекции по тепловодоснабжению - структурного подразделения Центральной Дирекции по тепловодоснабжению филиала ОАО «РЖД» с Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области (вх. от 29.01.2016 рег. № 11522/16)

В соответствии с положениями постановления Правительства Российской Федерации от 12.10.2007 № 669 «О Правилах рассмотрения в досудебном порядке споров, связанных с установлением и (или) применением регулируемых цен (тарифов)», в ФАС России обратилось с заявлением о досудебном рассмотрении спора по вопросу установления цен (тарифов) в сфере водоотведения Дистанция тепловых сетей структурного подразделения Дальневосточной дирекции по тепловодоснабжению - структурного подразделения Центральной Дирекции по тепловодоснабжению филиала ОАО «РЖД» (далее – Заявитель, ОАО «РЖД», регулируемая организация).

Тарифы на услуги водоотведения регулируются в соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Федеральный закон).

Частью 1 статьи 33 Федерального закона установлено, что государственное



регулирование тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения осуществляется в соответствии с правилами регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 406 утверждены Правила регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения (далее – Правила регулирования).

Спор возник с Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области (далее – Респондент, орган регулирования), который в рамках исполнения своих полномочий по государственному регулированию цен (тарифов) в сфере водоснабжения и водоотведения приказом от 21.12.2015 № 216-пр/в «Об установлении тарифов в сфере холодного водоснабжения и водоотведения на 2016-2018 гг.» установил соответствующие тарифы на услуги водоотведения для Заявителя на 2016-2018 гг.

ОАО «РЖД» указывает, что общая сумма, не учтенная в общем объеме необходимой валовой выручки для установления тарифа на 2016 год на водоотведение составляет 5 094,68 тыс.руб.

При этом в поданном на досудебное рассмотрение споре ОАО «РЖД» оспаривает следующие статьи затрат в части установленных тарифов на водоотведение: «Расходы на приобретение сырья (реагенты, горюче-смазочные материалы и малоценные основные средства)», «Расходы на приобретаемую тепловую энергию», «Расходы на компенсацию экономически обоснованных расходов 2014 года».

Пунктом 17 Порядка открытия и рассмотрения дел об установлении тарифов, утвержденного Правилами регулирования, обозначен перечень обосновывающих материалов, которые должны прилагаться к заявлению об установлении тарифов.

По результатам анализа представленных сторонами материалов ФАС России установлено следующее.

Со стороны Заявителя в не представлялось на регулирование тарифов в адрес Респондента следующих материалов:

- статистической отчетности и бухгалтерской отчетности, подтверждающей ведение отдельного учета доходов и расходов по регулируемым видам деятельности;

- расчетных материалов, подтверждающих проведение аттестации рабочих мест по условиям труда;

- официальной бухгалтерской и статистической отчетности, подтверждающей наличие выпадающих расходов у ОАО «РЖД»;

- показаний приборов учета в целях определения фактического объема тепловой энергии на отопление объектов водоотведения (подтверждено представленным Респондентом перечнем документов к заявлениям об установлении

цен(тарифов) ОАО «РЖД»);

-ведомости потребления электрической энергии (либо реестра потребления электрической энергии) с обязательным указанием расхода электрической энергии в точках присоединения объектов водоотведения (подтверждено представленным Респондентом перечнем документов к заявлениям об установлении цен(тарифов) ОАО «РЖД»);

-ведомости начисления по заработной плате административно-управленческого персонала за 2014 год;

-статистической отчетности, подтверждающей фактическую численность административно-управленческого персонала.

В качестве подтверждающих размеров фактических расходов Заявителем представлялись в ФАС России только расчетные таблицы.

Также ФАС России отмечает, что на досудебное рассмотрение спора Заявителем не было представлено ни расчета выпадающих расходов, ни статистической отчетности, подтверждающей экономическую обоснованность заявленных требований в этой части.

Кроме того, Заявителем не исполняются обязательные для исполнения требования по ведению отдельного учета доходов и расходов, установленные положениями приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 25 января 2014 г. № 22/пр, что подтверждается письмом ОАО «РЖД» (исх. от 31.05.2016 № 2129, вх. от 31.05.2016 рег. № 77141-ЭП/16).

С учетом вышеизложенного, ФАС России не может считать представленные со стороны Заявителя сведения и иную экономическую информацию достоверными и подтвержденными статистической и бухгалтерской отчетностью.

В этой связи в оспариваемых со стороны Заявителя действиях Респондента ФАС России не усматривает нарушения действующего законодательства Российской Федерации в части установления тарифов на водоотведение.

На основании вышеизложенного, а также учитывая результаты анализа представленных сторонами материалов по существу спора, ФАС России принято решение:

отказать в удовлетворении требований, указанных в заявлении ОАО «РЖД» от 29.01.2016 рег. № 11522/16 о досудебном споре с Управлением государственного регулирования цен и тарифов Амурской области.