

РЕШЕНИЕ
по жалобе 14263
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 28.09.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Эстет» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации Ленинского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 050716/12306492/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 04.03.2016 № 2, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатором торгов неверно исчислен размер обеспечения заявки на участие в Конкурсе. По мнению Заявителя, размер обеспечения заявки на участие в Конкурсе не соответствует «порядку

определения размера и стоимости услуг по отоплению и горячему водоснабжению, которые определяются в соответствии с п. 54 Постановления Правительства РФ № 354 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, так как они рассчитаны по тарифам централизованного отопления и горячего водоснабжения, что следует из конкурсной документации открытого конкурса».

Организатор торгов с доводом не согласился, пояснил, что все расчеты произведены согласно пункту 14 Правил.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 14 Правил, размер обеспечения заявки на участие в конкурсе составляет 5 процентов размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, умноженного на общую площадь жилых и нежилых помещений (за исключением помещений общего пользования) в многоквартирных домах, объекты конкурса которых объединены в один лот.

Согласно приложению № 5.1 Конкурсной документации, размер платы за содержание и ремонт жилого помещения установлен решением Совета депутатов Ленинского муниципального района Московской области от 18.06.2014 № 3/10 «Об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения по Ленинскому муниципальному району с 01.07.2014» (далее – Решение) и составляет 42,06 руб. за 1 кв. м.

Организатор торгов исчислил размер обеспечения заявки на участие в Конкурсе следующим образом: 5 процентов от размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, установленный Решением, умноженного на сумму общих площадей квартир и нежилых помещений.

Расчет Организатора торгов проведен в соответствии с пунктом 14 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО УК «Эстет» необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

М.Х. Бекоева

Ю.С. Коссова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.