

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении протокола (постановления прокурора)
об административном правонарушении и других материалов

«07» октября 2016

г. Москва

Я, заместитель начальника Юридического управления в сфере ГОЗ ФАС России Антонов И. В., рассмотрев постановление Врио военного прокурора — войсковая часть 30642 подполковника юстиции <...> о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица — главного специалиста ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» <...> (далее — Постановление), возбужденного по факту административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

23.09.2016 в соответствии с письмом военной прокуратуры — войсковая часть 30642 в ФАС России поступило Постановление и другие материалы дела об административном правонарушении в отношении главного специалиста ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» <...>

Из представленных материалов следует, что между Министерством обороны Российской Федерации (далее — заказчик) и ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» (далее — Головной исполнитель) заключен государственный контракт № ДС-1511/1 (далее — Контракт) на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: Техническая позиция объекта 1511/1 в н.п. Дуброво Московской области ОКР «Следопыт» (шифр объекта 1511/1).

Как следует из представленных материалов работы по Контракту ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» должны быть выполнены в срок до 20 апреля 2016.

В ходе проведенной проверки установлено, что срок окончания работ по Контракту ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» нарушен.

В связи с изложенным, в действиях (бездействии) главного специалиста ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» Путинцева Виктора Ивановича Врио военного прокурора — войсковая часть 30642 подполковником юстиции <...> установлено событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрено частью 1 статьей 14.55 КоАП.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с



момента составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении (пункт 3 части 4 статьи 28.1 КоАП).

В соответствии с частью 2 статьи 28.4 КоАП о возбуждении дела об административном правонарушении прокурором выносится постановление, которое должно содержать сведения, предусмотренные статьей 28.2 КоАП.

В силу положений статьи 28.2 КоАП в протоколе указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имени, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела. При составлении протокола физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, разъясняются их права и обязанности, предусмотренные КоАП, о чем делается соответствующая запись в протоколе. Вышеуказанным лицам должна быть предоставлена возможность ознакомиться с протоколом об административном правонарушении.

Таким образом, протокол об административном правонарушении составляется при непосредственном участии в его составлении лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

В отсутствие указанного лица протокол может быть составлен лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении главного специалиста ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» <...> вынесено в присутствии <...>.

Согласно выписке из приказа (распоряжения) о переводе работников на другую работу № 34 л/с от 01.02.2016 <...> переведен на должность главного специалиста производственного отдела.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено что под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него.

В соответствии с должностной инструкцией № ДИ/01-03-02/03 главный специалист производственного отдела не имеет в наличии структурных подразделений, следовательно <...> не обладает признаками должностного лица, которые определены статьей 2.4 КоАП, так как не наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него.

Кроме того приказом ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» от 17.11.2015 № 503 назначены ответственные работники ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» за реализацию государственного контракта № ДС-1511/1, в том числе, <...>.

Из текста приказа ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» от 17.11.2015 № 503 не усматривается, что именно <...> является должностным лицом, ответственным за административное правонарушение.

Изучив представленные материалы административного дела, возбужденного в отношении <...>, установлено, что постановление Врио военного прокурора — войсковая часть 30642 подполковника юстиции <...> о возбуждении дела об административном правонарушении от 15.09.2016 вынесено в отношении лица не являющимся должностным лицом ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» ответственным за указанное в постановлении Врио военного прокурора — войсковая часть 30642 подполковника юстиции <...> административное правонарушение.

Указанное нарушение является существенным и не может быть восполнено при рассмотрении дела об административном правонарушении, поскольку в рамках процедур возбуждения дела об административном правонарушении и его рассмотрения по существу, лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, имеет различные права.

Нарушение прав лица в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении является нарушением установленного законом порядка производства дела об административном правонарушении.

Приведенные обстоятельства свидетельствуют о неправильном составлении протокола (постановления прокурора) и оформлении других материалов дела.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 29.4 КоАП при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выносятся определения о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

При таких обстоятельствах, постановление о возбуждении дела об

административном правонарушении подлежит возвращению лицу, вынесшему Постановление на доработку.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 29.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Возвратить Врио военного прокурора — войсковая часть 30642 подполковнику юстиции <...> постановление и материалы дела об административном правонарушении в отношении - главного специалиста ФГУП «Спецстройинжиниринг при Спецстрое России» <...> .

Приложение: материалы дела на 163 л. в 1 экз..