



## СПЕЦАВТОБАЗА №1

115088, г. Москва, 3-й Угрешский пр-д, д. 6, телефон/факс: +7 (495) 644-49-30, бухгалтерия: +7 (495) 644-49-35, info@sabl.ru, www.sabl.ru

Исх. №52-г

от 10.10.2016 г.

Руководителю Московского УФАС России  
Петросяну Р.А.

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,  
стр. 1

от Акционерного Общества  
«СПЕЦАВТОБАЗА №1»

115088 г. Москва, Проезд Угрешский 3-й, дом  
6, стр. 1

ИНН/КПП 7723652018/772301001

E-mail: [r.mirzoev@sabl.ru](mailto:r.mirzoev@sabl.ru)

Тел. +7 (495) 644-49-30; 8 (926) 126-55-06

ЭТП : <https://www.roseltorg.ru>

Адрес: 115114, г. Москва, ул. Кожевническая,  
д. 14, стр. 5

Тел: +7 (495) 276-16-26

Закупочная комиссия Заказчика -  
Акционерное общество «Мосинжпроект» (АО  
«Мосинжпроект»),

Место нахождения: Сверчков пер., д.4/1, г.  
Москва, 101990;

Почтовый адрес Заказчика: 111250, г. Москва,  
Проезд завода Серп и Молот, д.10, АО  
«Мосинжпроект»;

Адрес электронной почты Заказчика:  
[okp@mosinzhproekt.ru](mailto:okp@mosinzhproekt.ru);

Номер контактного телефона Заказчика: 8-495-  
2251940-5703, факс: 8-495-6286631

Московское УФАС  
Рег.номер: 43081  
Зарегистрирован: 10.10.2016



### ЗАЯВЛЕНИЕ

о нарушении антимонопольного законодательства

30.08.2016 на электронной торговой площадке <https://www.roseltorg.ru> было размещено извещение № 31604046584 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание транспортных услуг по перевозке тюбингов чугунных.

Организатором и заказчиком данной процедуры являлось Акционерное общество

«Мосинжпроект» (АО «Мосинжпроект»), АО «Мосинжпроект» является заказчиком в понимании Федерального закона от 18.07.2011 № 223- «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

АО "СПЕЦАВТОБАЗА №1" была подана заявка на участие в данном открытом конкурсе в электронной форме, которой был присвоен порядковый номер 1 . Всего в данной процедуре участвовало три Участника. Предложение АО «СПЕЦАВТОБАЗА №1» по цене исполнения договора 21 160 000.00 (с учетом НДС), было лучшим.

Согласно протокола № 238-0816-ОКЭФ-1 рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме, опубликованного в единой информационной системе 30.09.2016 г. заявка АО «СПЕЦАВТОБАЗА №1» была отклонена. Причины отказа были указаны следующие:

1. В соответствии с п.14.4 ст.14 Положения о закупках. В нарушение п.15.1.5 ст.15 Положения о закупках и п. 4.3.1.5 конкурсной документации в составе заявки участника отсутствует Решение об одобрении крупной сделки либо заверенная копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой, или письмо, содержащее обязательство в случае признания его победителем процедуры закупки представить вышеуказанное решение до момента заключения договора; либо документ о том, что данная сделка не является для него крупной, а именно участником представлено решение об одобрении сделки.
2. В соответствии с п.14.4 ст.14 Положения о закупках. В нарушение п.15.1.6 ст.15 Положения о закупках и п.4.3.1.6 закупочной документации в составе заявки участника Пояснительная записка (Приложение № 7) не соответствует требованиям конкурсной документации, а именно указано «должно», что не позволяет определить конкретные характеристики оказываемых услуг.
3. В соответствии с п.14.4 ст.14 Положения о закупках. В нарушение п.15.1.7 ст.15 Положения о закупках и п. 4.3.1.7.5 закупочной документации в составе предложения участника отсутствует документ, подтверждающий принадлежность участника к субъектам малого и среднего предпринимательства, а именно сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», содержащих информацию об участнике закупки.

Считаем данные причины отказа не обоснованными исходя из следующего:

1. В составе заявки было представлено решение (копия прилагается) с одобрением единственным акционером точных ценовых параметров, относящихся именно к данной процедуре закупки с указанием названия процедуры и номера извещения. При этом законодательством для АО «СПЕЦАВТОБАЗА №1» не предусмотрено требование о необходимости наличия решения для совершения крупной сделки. Не обоснованы требования Заказчика к АО «СПЕЦАВТОБАЗА №1» о обязательном предоставлении решения, содержащего слово «крупной», при том, что согласно закупочной документации и действующего законодательства АО «СПЕЦАВТОБАЗА №1» вообще не должно предоставлять решения о совершении крупной сделки. Требование о предоставлении каких-либо разъяснительных писем Участником закупки в данном случае закупочной документацией также не предусмотрено;
2. Необоснованно Заказчик решил, что наличие слова «должно» в Приложении №7 является причиной для отклонения. АО «СПЕЦАВТОБАЗА №1», согласно Приложения №7, берет на себя обязательства в точном соответствии с техническим

заданием Заказчика (в том числе и в том, что предоставляемая техника **должна** соответствовать требованиям, указанным в техническом задании), что соответствует требованиям пункта 4.3.1.6.1 закупочной документации. При этом, согласно пункта 4.3.1.6.1.1 закупочной документации: «предложение участника должно быть сформировано в строгом соответствии с формой Технического задания (Приложение №1 к конкурсной документации).», что и было выполнено, в том числе и в отношении наличия слова «должно». Из заключения Заказчика неясно какие характеристики оказываемых услуг не позволяет определить слово «должно» и каким документом предусмотрен запрет на его использование. Так п.14.4 ст.14 и п.15.1.5 ст.15 Положения о закупках не содержат данной информации, п.4.3.1.6 закупочной документации напротив, предусматривает использования данного слова в точном соответствии с требованиями и формой технического задания.

3. Заказчику письмом Исх.№55-т от 14.09.2016 г. в составе заявки было разъяснено следующее: «3 июля 2016 года вступил в силу Федеральный закон № 265-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». В нем описан особый порядок подтверждения статуса малого или среднего предприятия для акционерных обществ. Так данные о акционерных обществах, которые отвечают установленным законом условиям по доле участия в капитале (подпункт «а» пункта 2 статьи 1, пункт 2 статьи 12 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 265-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»; пункт 1 части 5 статьи 4.1 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации») будут вноситься в Реестр МСП только с 10 августа 2017 года по состоянию на 1 июля 2017 года. Изменения законодательства в этой части вступают в силу с 1 июля 2017 года. Перечни таких акционерных обществ будут представлять в ФНС России держатели реестров владельцев ценных бумаг во исполнение подпункта «б» пункта 3 статьи 1 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 265-ФЗ. Досрочная подача данных держателями реестров законом не предусмотрена (прилагаем письмо разъяснение реестродержателя Акционерного общества ВТБ Регистратор). В связи с этим АО «СПЕЦАВТОБАЗА №1» подтверждает статус малого предприятия декларацией о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства по предлагаемой Заказчиком форме и первичными документами, а именно формами бухгалтерской отчетности за 2015 год, Форма-4 ФСС, выпиской из реестра акционеров.» Т.е. АО «СПЕЦАВТОБАЗА №1» согласно действующего законодательства не может быть представлена в реестре МСП. По этой причине статус МСП был обоснован первичными документами и декларацией о принадлежности к МСП. Тем не менее Заказчик, нарушая нормы и правила в том числе Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», необоснованно исключает возможность участия АО «СПЕЦАВТОБАЗА №1» в закупках, проводимых для МСП до 10 августа 2017 г.

В связи с вышеизложенным прошу:

1. Отменить решение закупочной комиссии АО «Мосинжпроект» и Протокол № 238-0816-ОКЭФ-1 рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме;
2. Выдать Заказчику - АО «Мосинжпроект» предписание о повторном заседании закупочной комиссии с целью оценки и сопоставления заявок участников процедуры закупки с учетом устранения нарушений действующего законодательства.

3. Выдать Заказчику - АО «Мосинжпроект» предписание о признании АО «СПЕЦАВТОБАЗА №1» победителем закупки, как участника, предложившего лучшие условия.

Приложения:

1. Протокол № 238-0816-ОКЭФ-1 рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме;
2. Решение № 3 единственного акционера Акционерного общества «СПЕЦАВТОБАЗА №1» от «14» сентября 2016 года – на 1-ом листе;
3. Письмо Иск.№55-т от 14.09.2016 г– на 1-ом листе;
4. Формы бухгалтерской отчетности за 2015 год с квитанцией о приеме – на 6 листах;
5. Форма-4 ФСС с квитанцией о приеме – на 8 листах;
6. Выписка из реестра акционеров – на 2-х листах;
7. Письмо разъяснение реестродержателя Акционерного общества ВТБ Регистратор – на 1-ом листе.

Генеральный директор

АО «СПЕЦАВТОБАЗА №1»



Васягин В.И.

