



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

04.10.2016 № РП/69280/16

На № _____ от _____

О направлении на рассмотрение жалобы

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Радуга» от 04.10.2016 № 181 на действия (бездействие) заказчика ФГУП «АТЦ» СПб при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку светодиодных светильников для нужд ФГУП АТЦ СПб (извещение № 31604082462).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «Радуга» в Санкт-Петербургское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и в ФАС России.

Приложение: на 2 л. в 1 экз. в первый адрес

Р.А. Петросян

Гилязиева Л. Р. (499) 755-23-23, доб. 791



66967

2016-103676(2)

ООО «Радуга»

413851, Саратовская область, г. Балаково, ул. Волжская, д.17

ИНН 6439087440, КПП 643901001

р/сч. 40702810400000004660 в ЗАО «Банк Агророс»

кор./сч. 30101810600000000772 в отделении Саратов

БИК 046311772,

Телефон: 8 (8453) 66-02-72

e-mail: oooraduga64@mail.ru

Исх. № 181 от «04» октября 2016г.

ЖАЛОБА

От Директора ООО «Радуга» Бабуки Алисы Алексеевны

Почтовый адрес, на который можно отправить ответ: 413851, Саратовская область, г. Балаково,
ул. Волжская, д.17

ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА: oooraduga64@mail.ru

Суть жалобы: Нарушение правил конкуренции и дискриминация по применению системы налогообложения

Просьба произвести проверку «ФГУП Аварийно-технический центр Минатома России город Санкт-Петербург», на предмет нарушения правил конкуренции и дискриминации по применению системы налогообложения, в процедуре № 2277096 от 09.09.2016 на (ЭТП) Фабрикант в сети «Интернет» по адресу: <http://www.fabrikant.ru/>

На наш взгляд были произведены действия нарушающие правила конкуренции и дискриминации по применению системы налогообложения.

09.09.2016 на электронной торговой площадке (ЭТП) Фабрикант в сети «Интернет» по адресу: <http://www.fabrikant.ru/> был опубликован Открытый запрос цен в электронной форме на право заключения договора на поставку светодиодных светильников для нужд ФГУП АТЦ СПб, процедура № 2277096.

26.09.2016 на электронной торговой площадке (ЭТП) Фабрикант в сети «Интернет» по адресу: <http://www.fabrikant.ru/> состоялся открытый запрос цен, участниками торгов стали 3 организации, предложившие следующие цены:

- ООО «ЦТР» с ценой 1 164 905,76 руб. кроме того НДС 18%
- ООО «Радуга» с ценой 1 608 850,00 руб. кроме того НДС 18%
- ООО «БалтТоргЭнергоПроект» с ценой 1 738 875,00 руб. (НДС не облагается).

ООО "ЦТР", участник с наиболее выгодной ценой, был отклонен из-за несоответствия предложенного товара и его характеристик.

Остальные участники и их заявки признаны комиссией отвечающими требованиям установленным в извещении и допущены к участию.

03.10.2016 вышел итоговый протокол по рассмотрению заявок на отборочной стадии и подведения итогов процедуры закупки «Запрос цен № 2277096»

Комиссия признала победителем ООО «БалтТоргЭнергоПроект» с ценой 1 738 875,00 руб. (НДС не облагается).

Просим обратить внимание, что цена без НДС у Участника ООО «Радуга» была ниже, чем у ООО «БалтТоргЭнергоПроект».

Для организации ООО «Радуга» не понятно, каким образом производилось сопоставление заявок и определение победителя из двух участников с разными системами налогообложения.

В данном решении о признании победителем ООО «БалтТоргЭнергоПроект», на наш взгляд, прослеживается дискриминация по применению системы налогообложения, что является нарушением Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 №135-ФЗ.

Так как, у ООО «БалтТоргЭнергоПроект» упрощенная система налогообложения и представлена только цена без НДС, тогда оценка двух участников должна производиться по цене без НДС.

На основании вышеизложенного просим провести проверку и аннулировать результаты проведения запроса цен, так как был нарушен порядок сопоставления заявок и определения победителя, и признать победителем ООО «Радуга», так как цена без НДС, предложенная ООО «Радуга» меньше цены без НДС, предложенной ООО «БалтТоргЭнергоПроект».

Организаторам процедуры «ФГУП Аварийно-технический центр Минатома России город Санкт-Петербург», Лозовой Елене Анатольевне, было направлено претензионное письмо, с просьбой разъяснить каким образом производилось сопоставление заявок и определение победителя из двух участников с разными системами налогообложения и аннулировать результаты проведения запроса цен, уведомив, что обращение будет направленно в ФАС.

Директор ООО «Радуга»



А.А.Бабук

04.10.2016г.