



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ  
по делу № 92**

Резолютивная часть решения оглашена 04.10.2016

Решение в полном объеме изготовлено 10.10.2016

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе, утв. Приказом Свердловского УФАС России № 285 от 19.08.2016 (в ред. Приказа № 320 от 23.09.2016) в составе:

председатель Комиссии

<...> – заместитель руководителя управления;

члены Комиссии

<...> – начальник отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией;

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией;

<...> – специалист 1 разряда отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией;

в присутствии:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства – ООО «Режевская лесопромышленная компания» (далее – ООО «РЛК»); <...> (по доверенности);

заявителя – ПАО «Уральский банк реконструкции и развития» (далее – ПАО КБ «УБРИР»); <...> (по доверенности);

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508 (далее – Правила), дело № 92, возбужденное на основании заявления ПАО КБ «УБРИР» с жалобой на распространение в газете «Качканарский четверг» ненадлежащей рекламы,

**УСТАНОВИЛА:**

Дело № 92 по признакам нарушения рекламного законодательства было возбуждено в отношении ООО «РЛК» Определением от 29.08.2016 на основании сведений, содержащихся в заявлении ПАО КБ «УБРИР» (вх. № 01-12643 от 10.08.2016) с жалобой на распространение в газете «Качканарский четверг» № 28 (809) от 13.07.2016 на стр. 28 ненадлежащей рекламы следующего содержания:

«Вы взяли кредит в УБРИР?

НЕЗАКОННО!

Берется банком комиссия за пакет «Универсальный»

Звоните нам, и мы поможем вернуть ее!

8-908-635-08-99

8-900-197-20-62».

Определением от 29.08.2016 рассмотрение дела назначено на 04.10.2016.

**ПАО КБ «УБРиР»** в своем заявлении, а также на заседании комиссии сообщило следующее:

Указанная реклама, по мнению заявителя, порочит честь, достоинство и деловую репутацию Банка.

Пакет «Универсальный» является самостоятельной банковской услугой, которая в себя включает:

- подключение и обслуживание Системы «Интернет-банк»;
- перевыпуск основной карты в течение срока кредита в связи с утратой, повреждением карты, утратой ПИН-кода;
- «СМС-банк» (информирование и управление карточным счетом);
- предоставление услуги «РКО Плюс».

Данный пакет предлагается к приобретению клиентам Банка, получившим кредит. Пакет предоставляется исключительно по желанию клиента Банка на основании его заявления и не является обязательным условием получения кредита в Банке. Сумма комиссии за Пакет может быть уплачена клиентом как из личных денежных средств (наличными), так и за счет кредитных средств.

Доказательством, опровергающим незаконность пакета «Универсальный», являются многочисленные решения судов: Апелляционное определение Свердловского областного суда от 15 марта 2016 года по делу №33- 3630/2016; Апелляционное определение Свердловского областного суда от 7 мая 2015 года по делу №33- 6370/2015; Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 10 мая 2016 года по делу №33-5385/2016; Апелляционное определение Омского областного суда от 12 мая 2016 года по делу №33- 4164/2016; Апелляционное определение Челябинского областного суда от 13 мая 2016 года по делу №33- 6726/2016; Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 20 апреля 2016 года по делу №33-2950/2016.

ПАО КБ «УБРиР» не отрицает, что имеется и противоположная судебная практика, которой подтверждается факт того, что ПАО КБ «УБРиР» комиссию за пакет «Универсальный» взимает незаконно. Вместе с тем, говорить однозначно о том, что комиссия за пакет «Универсальный» взимается незаконно – нельзя, так как имеет место быть различная судебная практика.

ПАО КБ «УБРиР» знакомит клиента, приобретающего кредитный продукт, с информацией о том, что он может приобрести пакет «Универсальный». Клиент в своем заявлении выбирает - либо он соглашается на получение данного пакета, либо отказывается от получения данного пакета. Получение пакета «Универсальный» не является обязательным условием для получения кредита. Плата за пакет «Универсальный» взимается единовременно.

Согласно информации, полученной на запрос Свердловского УФАС России от периодического печатного издания «Качканарский четверг», рекламодателем указанной рекламы является ООО «Режевская лесопромышленная компания», с которым газета работала по договору публичной оферты – работа по прайсу без заключения договора в письменной форме. Готовый макет был прислан Обществом на электронную почту периодического печатного издания.

**ООО «РЛК»** в письменных объяснениях (вх. № 01-15305 от 27.09.2016), а также на заседании комиссии сообщило следующее:

13 июля 2016 г. ООО «РЛК» разместило рекламу в газете «Качканарский четверг» следующего содержания:

«Вы взяли кредит в УБРИР?

НЕЗАКОННО!

Берется банком комиссия за пакет «Универсальный»

Звоните нам, и мы поможем вернуть ее!

8-908-635-08-99

8-900-197-20-62».

Необходимость размещения данной рекламы возникла вследствие принятия судами большого количества решений о признании данной услуги навязанной и поэтому незаконной.

В частности, данный факт подтверждается следующими судебными решениями: заочное решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-11594/15 (2) от 10 декабря 2015 г., заочное решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-10316/2015 (20) от 28 октября 2015 г., заочное решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2 - 2679/15 (2) от 11 марта 2015 г., решение Советского районного суда г. Челябинска по делу № 2-1611/2016 от 05 апреля 2016 г., решение Серовского районного суда Свердловской области по делу № 2-488/2015 от 24 апреля 2015 г., решение Октябрьского районного суда г. Ставрополя по делу № 2-2896/16 от 09 сентября 2016 г.

Также факт навязывания услуги – пакет «Универсальный» подтверждается разъяснениями Управления Роспотребнадзора по Свердловской области, размещенными на официальном интернет-сайте ведомства - [http://www.66.rospotrebnadzor.ru/rss\\_all/-/asset\\_publisher/Kq6J/content/id/665745](http://www.66.rospotrebnadzor.ru/rss_all/-/asset_publisher/Kq6J/content/id/665745).

При заключении кредитного договора за пакет банковских услуг «Универсальный» взимается за весь срок действия кредита комиссия за предоставление услуг в рамках пакета «Универсальный».

В силу ст.ст. 808, 810 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму) займа.

В силу ст.ст. 845, 846 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельца счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

Согласно ст. 851 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных договором банковского счета, клиент оплачивает услуги банка по совершению операций с денежными средствами, находящимися на счете.

Отношения с участием потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом «О защите прав потребителей», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации, (ст. 9 ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации», п. 1 ст. 1 Закона «О защите прав потребителей»).

При разрешении споров о защите прав потребителей необходимо иметь в виду, что условия договора, ущемляющие права потребителей по сравнению с правилами, установленными федеральными законами или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными (п.2 ст.400 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст.16 Закона «О защите прав потребителей»).

Действиями, которые обязан совершать банк для условий предоставления и погашения кредита (кредиторская обязанность банка), являются открытие и ведение ссудного счета, поскольку такой порядок ссудной задолженности предусмотрен специальным банковским законодательством, в частности, Положением «О правилах ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях, расположенных на территории Российской Федерации», утвержденных Центральным Банком Российской Федерации от 26 марта 2007 г. № 302.

В силу положений ст.16 Закона «О защите прав потребителей», условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Так же ООО «РЛК» обращает внимание на то, что пакет «Универсальный» включен в тело кредитного договора, следовательно, данное согласие на подключение к пакету услуг и программе коллективного страхования является его неотъемлемой частью.

Таким образом, соглашаясь на условия получения кредита, потребитель вынужден дать согласие и на предоставление пакета банковских услуг «Универсальный».

Более того, анализ содержания кредитного договора в данной части позволяет сделать вывод о том, что условия выдачи кредита обусловлены обязательным для заемщика предоставлением пакета банковских услуг «Универсальный».

Следовательно, при заключении кредитного договора заемщик автоматически подключается к банковским услугам в рамках пакета «Универсальный», что свидетельствует о навязанности условий договора, которые заемщику не выгодны, не относятся к предмету договора, увеличивают финансовые обязательства заемщика перед Банком, в том числе обязательства по уплате процентов за пользование кредитом, которые начисляются как на фактически полученную сумму, так и на сумму, удержанную Банком за предоставление банковских услуг в рамках пакета «Универсальный».

При таком положении, условия кредитного договора, устанавливающие обязанность заемщика уплачивать комиссию за предоставление и обслуживание пакета банковских услуг «Универсальный» признаются недействительными, ущемляющими права потребителя.

На основании вышесказанного, действия, которые признаны недействительными, противоречащими закону - это действия, которые являются незаконными.

Само значение слова «Незаконно» - оценка какой-либо ситуации, чьих-либо действий как не соответствующих закону.

Таким образом, правонарушения со стороны ООО «РЛК» не имеется.

Кроме газеты «Качканарский четверг» № 28 (809) от 13.07.2016, указанная реклама, как сообщило ООО «РЛК», размещалась в газетах «Радар», «Резонанс», «Качканарский четверг», «ТЕВИКОМ Асбест», «Новый Качканар», «Сорока», «Наш Богданович», «Твой Континент», «Ярмарка Объявлений», «Глобус», «В каждый дом», «Вечерний Екатеринбург», «Выбирайка», «Вечерний Карпинск», «Новости Режа», «Про Лесной», «Теленеделя на Северном Урале» в различных выпусках в период времени с 19.05.2016 по 15.09.2016.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы и возражения лица, в отношении которого возбуждено дело, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам:

Целями ФЗ «О рекламе» являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской

Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (ст. 1 ФЗ «О рекламе»).

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п.2 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

ООО «РЛК» разместило в газете «Качканарский четверг» № 28 (809) от 13.07.2016 на стр. 28, а также в газетах «Радар», «Резонанс», «Качканарский четверг», «ТЕВИКОМ Асбест», «Новый Качканар», «Сорока», «Наш Богданович», «Твой Континент», «Ярмарка Объявлений», «Глобус», «В каждый дом», «Вечерний Екатеринбург», «Выбирайка», «Вечерний Карпинск», «Новости Режа», «Про Лесной», «Теленеделя на Северном Урале» в различных выпусках в период времени с 19.05.2016 по 15.09.2016, рекламу *«Вы взяли кредит в УБРиР? НЕЗАКОННО! Берется банком комиссия за пакет «Универсальный» Звоните нам, и мы поможем вернуть ее! 8-908-635-08-99 8-900-197-20-62»*, которая порочит честь, достоинство и деловую репутацию ПАО КБ «УБРиР».

Согласно п.2 ч.2 ст.5 ФЗ «О рекламе», недобросовестной признается реклама, которая порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента.

Довод ООО «РЛК» о том, что нарушения рекламного законодательства со стороны Общества не имеется, нельзя считать обоснованным, поскольку:

В соответствии с п.7 Постановления Пленума ВАС РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

На момент размещения ООО «РЛК» рассматриваемой рекламы в периодических печатных изданиях, имелась разнообразная судебная практика, как подтверждающая факт того, что комиссия (плата) за пакет «Универсальный» взимается ПАО КБ «УБРиР» незаконно, так и диаметрально противоположная судебная практика, сообщающая о том, что комиссия (плата) за пакет «Универсальный» взимается заявителем на законных основаниях.

Вместе с тем, информация в рекламе о том, что комиссия за пакет «Универсальный» взимается ПАО КБ «УБРиР» незаконно преподнесена для читателя в утвердительной форме с экспрессивной окраской благодаря использованию после слова «НЕЗАКОННО» восклицательного знака. Содержание данной рекламы построено таким образом, что у потребителя создается впечатление о том, что утверждение «НЕЗАКОННО! Берется банком комиссия за пакет «УНИВЕРСАЛЬНЫЙ» является единственно верным. Вместе с тем, данный факт опровергается судебной практикой, представленной в материалы дела заявителем.

Рассматриваемая реклама распространялась в период с 19.05.2016 по 15.09.2016, в связи с чем необходимость в выдаче предписания ООО «РЛК» о прекращении нарушения рекламного законодательства отсутствует.

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Ответственность за нарушение требований ч.2 ст.5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель (ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем указанной информации является ООО «Режевская лесопромышленная компания».

В соответствии с п.7 ч.2 ст.33 ФЗ «О рекламе» Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Согласно п.43 Правил, дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

В резолютивной части решения комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст.14.3 КоАП РФ.

Согласно п.1 ч.1 ст.28.1.КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 33 - 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с п. 37 – 43 Правил, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу *«Вы взяли кредит в УБРиР? НЕЗАКОННО! Берется банком комиссия за пакет «Универсальный» Звоните нам, и мы поможем вернуть ее! 8-908-635-08-99 8-900-197-20-62»*, распространенную в газете «Качканарский четверг» № 28 (809) от 13.07.2016 на стр. 28, а также в газетах «Радар», «Резонанс», «Качканарский четверг», «ТЕВИКОМ Асбест», «Новый Качканар», «Сорока», «Наш Богданович», «Твой Континент», «Ярмарка Объявлений», «Глобус», «В каждый дом», «Вечерний Екатеринбург», «Выбирайка», «Вечерний Карпинск», «Новости Режа», «Про Лесной», «Теленеделя на Северном Урале» в различных выпусках в период времени с 19.05.2016 по 15.09.2016, ненадлежащей, нарушающей требование п.2 ч.2 ст.5 ФЗ «О рекламе», поскольку данная реклама порочит честь, достоинство и деловую репутацию ПАО КБ «УБРиР».

2. Предписание ООО «Режевская лесопромышленная компания» о прекращении нарушения рекламного законодательства не выдавать.

3. Законному представителю ООО «Режевская лесопромышленная компания» (ст. 25.4 КоАП РФ – законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 318) **21 ноября 2016 г. в 15 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

4. Директору ООО «Режевская лесопромышленная компания» <...> (его защитнику) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 318) **21 ноября 2016 г. в 15 час. 30 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

<...>