



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

13 10 16 № 12457/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Стройиндустрия»
ул.Волгодонская, 2 «В»
г.Волгодонск, Ростовская область
347360

Заказчик:
**ООО «Строительно-монтажное
управление №1»**
Старое здание дирекции
Волгодонской АЭС, к.27
Волгодонск, Ростовская область, 347360

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «10 октября 2016 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «13 октября 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**) в составе:

Председатель комиссии:
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.
Исмаилов М.И.
Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителя ООО «Строительно-монтажное управление №1» (далее - **ООО «СМУ № 1»**) (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО «Стройиндустрия» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 1966/05, возбужденное по жалобе ООО «Стройиндустрия», о нарушении ООО «СМУ №1» Закона о закупках при проведении закупки № 160907/0653/077 на право заключения договора на поставку товарного бетона и раствора,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Стройиндустрия» поступила в Ростовское УФАС России 30.09.2016 г.

014762

ООО «Стройиндустрия» указывает, что заказчиком был неверно определен победитель торгов. По мнению Заявителя, действия ООО «СМУ № 1» нарушают положения Закона о закупках.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что ООО «СМУ №1» не является субъектом, на действия которого распространяются положения закона о закупках. Закупка проведена в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок Госкорпорации «Росатом».

На рассмотрении дела представитель ООО «СМУ № 1» поддержал позицию, изложенную в возражениях.

Представитель ООО «Стройиндустрия» (Заявителя) на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «Стройиндустрия» надлежащим образом уведомлено (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www/rostov.fas.gov.ru).

Комиссия, заслушав представителя Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частью 2 статьи 1 Закона о закупках установлен круг лиц – субъектов правоотношений, на действия которых распространяются положения данного закона.

Так, в соответствии с вышеуказанной нормой в качестве субъектов рассматриваемых правоотношений выступают:

1) государственные корпорации, государственные компании, субъекты естественных монополий, организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственные унитарные предприятия, муниципальные унитарные предприятия, автономные учреждения, а также хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;

2) дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам;

3) дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.

4) бюджетным учреждением при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 Закона о закупках и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о закупках, при осуществлении им закупок:

а) за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

б) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения;

в) за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

ООО «СМУ № 1» (заказчик) не относится к числу субъектов, перечисленных в пунктах 1, 4 части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Под основания, указанные в пунктах 2 и 3 части 2 статьи 1 Закона о закупках, ООО «СМУ № 1» также не подпадает ввиду следующего.

Доли участия Российской Федерации (и/или субъектов Российской Федерации, и/или муниципальных образований) в уставном капитале ООО «СМУ № 1» отсутствуют.

Из представленных документов следует, что ООО «СМУ № 1» является дочерним обществом АО «НИАЭП», которое, в свою очередь, подпадает под пункт 3 части 2 статьи 1 Закона о закупках. Соответственно, на дочерние компании АО «НИАЭП» положения о закупках уже не распространяются.

Таким образом, ООО «СМУ № 1» не относится к числу субъектов, перечисленных в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Следовательно, обязанность по соблюдению положений Закона о закупках у ООО «СМУ № 1» отсутствует.

Открытые закупочные процедуры ООО «СМУ № 1» проводит в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок Госкорпорации «Росатом».

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стройиндустрия» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко